

Министерство образования и науки Российской Федерации ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

Европейский выбор Эстонии: роль Финляндии

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 441 группы

направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Дынниковой Александры Сергеевны

Научный руководитель
кандидат исторических
наук,
доцент

подпись, дата

Лапенко М.В.

Зав. кафедрой
доктор исторических
наук,
профессор

—

подпись, дата

Голуб Ю.Г.

Введение

Актуальность темы исследования. В современном мире интеграционные процессы играют большую роль. Под их воздействием мировая экономика и политика претерпевают значительные изменения. Один из главных аспектов таких изменений – это усложнение организационных структур и возрастание роли диалога между государствами.

После распада Советского Союза формируются две группы государств. Первая – это страны Балтии, которые взяли курс на европейскую интеграцию, и вторая – государства, ориентирующиеся на российскую политику. Эстония не только выбрала путь, как и все страны Балтии на сближение с Европейским Союзом и НАТО, но и грамотно использовала влияние Финляндии, которая уже была членом ЕС, получая инвестиции и кредиты.

На фоне ухудшений российско-американских отношений, Эстония становится неким плацдармом для размещения войск НАТО на её территории. Это, в свою очередь, никак не может не беспокоить Российскую Федерацию.

Сегодня на фоне растущих антироссийских настроений, сопровождающихся нередко сносом памятников советской эпохи, очень остро стоит вопрос о налаживании контактов и выстраивания линии взаимоотношений. Необходимо изучать процессы реинтеграции постсоветского пространства. Именно поэтому, при рассмотрении данной темы, уделяется внимание тому, каким образом Эстония приближалась к европейскому дому.

Цель исследования – изучить взаимодействие и степень влияния Финляндской Республики на процесс вхождения Эстонской Республики в ЕС, выявить особенности и объективные предпосылки, дать прогнозный анализ дальнейшего сотрудничества Финляндии и Эстонии в рамках европейского интеграционного объединения.

Данная цель конкретизируется в следующих **задачах**:

- изучить политические и экономические предпосылки выхода Эстонии из Советского Союза;
- сравнить начальные этапы интеграции Финляндии и Эстонии;
- проанализировать объективные предпосылки, цели, задачи вступления стран в Европейский Союз;
- выявить внешнеполитические, внешнеэкономические причины отсутствия цели вступления Финляндии в НАТО;
- проследить политику Европейского Союза по отношению к Финляндии и Эстонии по вопросу кризиса беженцев;
- дать оценку развитию двусторонних проектов и спрогнозировать дальнейшее развитие отношений Финляндии и Эстонии.

Разработанность темы в научной литературе. В работе использовались труды таких авторов как А.А. Байков, Ал.А. Громько, М.Г. Носова, В.Бойцова, В.А. Оленчикова и других авторов.

Стоит отметить зарубежных авторов: Э.Б. Хаас, Д. Митрани, А. Кирх, М. Кирх, Р. Рутсо, Т. Туск. Тема работы непосредственно затрагивается в работе финского исследователя Д. Флемминга «1980-luvun pankkikriisi Suomessa - mitä tapahtui ja miksi?», а также У. Паэта «Eesti 10 aastat Euroopa Liidus – head ja vead ning kuidas edasi».

Источниковую базу составили основные договоры Европейского Союза, Копенгагенские критерии, Меморандум о внешнеторговом режиме, доклады Международного Валютного Фонда, речи Президента Эстонии.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы. Первая глава «Сравнительный анализ процессов интеграции Финляндии и Эстонии в ЕС в 1990-е гг.». Вторая глава «Сотрудничество и разногласия Финляндии и Эстонии на мировой арене».

Основное содержание работы

13 января 1991 г. Председателем Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельциным было подписано соглашение между Российской Федерацией и тремя прибалтийскими республиками о суверенитете.

После обретения независимости экономика Эстонии не обладала самостоятельностью на мировом рынке, так как была глубоко интегрирована в народное хозяйство Советского Союза. Исходные материалы, сырье республика получала из других советских республик.

Прибалтийские государства всегда нуждались в опоре. Руководители прибалтийских республик надеялись на успешно процветающий Запад и полагали, что их новая жизнь будет похожа на ту, которая существует у их скандинавских соседей. Именно поэтому прибалтийские политические элиты неоднократно подчеркивали историческую принадлежность к западной и скандинавской цивилизации.

«Противостояние Эстонии как отторгнутой части западной цивилизации и российского варварства завершилось возвращением в европейский дом»¹.

К середине 1990-х гг. Европейский Союз стал главным политическим и экономическим партнером стран Балтии, что выразилось в дальнейшем их вступлении в такие структуры, как НАТО и Европейский Союз.

Таким образом, прибалтийская постсоветская республика пыталась выйти из-под геополитического контроля России, полагая, что такая удаленность способствует повышению шансов для создания сильной национальной государственности, основанной на специфическом для неё политическом режиме. Выбирая европейскую модель развития государства, прибалтийская республика видела этот путь более легким и экономически благоприятным. Но реальная экономика и простые жизненные ситуации

¹ Вендина О. И., Колосов В. А., Себенцов А. Б. Является ли Прибалтика частью постсоветского пространства?// Дискуссии холодно — о горячем. — М.: ИГ РАН, 2014. — С. 89.

оказались намного сложнее. Пришлось принять все стандарты и европейские ценности, поступится частью суверенитета.

Если анализировать развитие политики Европейского Союза по отношению к балтийскому региону, то можно сказать, что в начале 1990-х гг. данный регион не входил в число внешнеполитических приоритетов Европейского Союза. Основные направления политики Евросоюза были сформулированы лишь в 1994 г.

На сессии Европейского Совета в Люксембурге в декабре 1997 г. было принято решение о начале переговоров о вступлении в Европейский Союз пяти стран. До этого события летом 1997 г. Комиссия Европейского Союза принимает «Повестку дня 2000 года», т.е. программу расширения Европейского Союза. Именно в этом документе были определены страны первого эшелона, в число которых входила Эстония.

Основным источником экономического чуда в Эстонии стали инвестиции, субсидии, кредиты, которыми подпитывал Европейский Союз страну до вступления, чтобы показать правильность выбранного пути и обеспечить политические перемены.

«За экономическим восстановлением быстро последовала стабилизация со средним ростом реального ВВП менее 6 % в течение 1995-1998 гг. Кроме того стабильная валюта и прогресс в проведении структурных реформ помогли Эстонии успешно реинтегрироваться в Западную Европу. Экспорт в Западную Европу приходится сегодня более двух третей от общего объема экспорта»².

Что же стало главным фактором успеха эстонского экономического «чуда»? Несомненно, ключевую роль сыграло огромные инвестиции Европейского Союза, коммерческих банков подконтрольных Евросоюзу,

² Estonia: Implementing the EU Accession Agenda // The World Bank. – Wash.: World Bank, 1999. – P. 9.

небольшая территория даже по европейским масштабам и, надо отдать должное, стремление эстонского руководства к интеграции в Евросоюз.

Все перечисленное наряду с открытостью эстонской экономики и предсказуемостью ее регулятивной среды не могло не расположить к Эстонии в первую очередь соседей – скандинавских инвесторов, особенно финнов (в силу их исторической и культурно-языковой близости) и шведов.

Для Финляндии одним из элементов восстановления конкурентоспособности государства правительство предусматривало интеграцию в Европейское Сообщество, однако не все население поддерживало эту идею. Тем не менее, Финляндия подает заявку на вступление в Европейский Союз.

«Евросоюз в эту пору был стабилен, казался утопической идеей общего государства, воплощающейся в жизнь, а вступившие страны обладали практически схожим уровнем экономического развития, менталитетом и т.д.»³.

Стоит отметить, что Финляндия, в отличие от соседей из Восточной Европы, не стремилась использовать членство в Европейском Союзе в качестве политического реванша. Как страна, придерживающаяся политики нейтралитета, Финляндия, дабы повысить свою значимость в союзе, выступает в качестве третьей стороны, т.е. переговорщика в различных ситуациях.

Хотя Финляндия уже с 1985 г. является членом Европейской ассоциации свободной торговли, до недавнего времени существовали препятствия к ее полноправному членству в ЕС. Основным препятствием была политика нейтралитета. Ситуация изменилась только после распада СССР, традиционно оказывавшего большое влияние как на внешнюю

з Сенчакова А., Поповская Е. Вступление в Европейский Союз как залог экономического процветания// Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электронный сборник статей по материалам XVII студенческой международной заочной научно-практической конференции (октябрь 2014 г.). – М.: МЦНО, 2014. – С. 135-136.

политику своего северного соседа, так и на его экономику. Финская экономика, имевшая одни из самых высоких показателей роста в конце 1980-х гг., после потери рынка бывшего СССР вступила в полосу серьезнейшего кризиса. За последние три года ВВП сократился на 15%, безработица же возросла до 20% и является сейчас одной из самых высоких в Западной Европе. Со вступлением в ЕС в стране связывают надежды на улучшение экономической ситуации, приток инвестиций, создание новых рабочих мест.

На саммите в Копенгагене в 2002 г. завершились официальные переговоры, по которым в апреле 2003 г. Эстония и еще 9 стран подписали соглашение о вступлении в ЕС в Афинах. После процедуры ратификации 1 мая 2004 г. страна официально стала полноправным членом Европейского Союза.

Свою заинтересованность Эстония доказала высокими результатами еще в 2003 г. «Сильный рост в области электроники и телекоммуникаций, скорее всего, внесли свой вклад в недавние экономические показатели Эстонии - темп роста реального ВВП составил 4,8% в 2003 году, намного выше регионального среднего уровня»⁴.

Если сравнивать реакцию населения на вступление в НАТО с вступлением в ЕС, то поддержка членству в НАТО всегда была стабильно высока. Согласно исследованиям Министерства обороны Эстонии в 2015 г. поддержка составляла 75%, причем среди коренного населения этот показатель доходит до 93%. Такие показатели связаны с тем, что население верит, что в случае угрозы Эстонии НАТО окажет прямую военную поддержку.

Вопрос о вступлении Финляндии в НАТО остается до сих пор открытым. Страна так и не вступила в блок, так как придерживается

⁴ Wilson J. S. , Luo H., Broadman H. G. Entering the Union: European Accession and Capacity-Building Priorities [Электронный ресурс] // World Bank. – 2006. – Режим доступа: file:///C:/Users/admin/Downloads/Pages%20from%20January-March%202007-6-7.pdf (дата обращения: 17.05. 2016).

политики нейтралитета. Данный вопрос возник сразу же после распада Советского Союза, когда возникает необходимость военно-стратегической идентификации государства. Причем дискуссии по этому вопросу не затихают, а только набирают оборот.

Однако у Финляндии сложились хорошие экономические отношения с Российской Федерацией, плюс к этому само население страны было против вступления в Альянс.

В 2015 г. остро встал вопрос, касаемый кризиса беженцев. Большинство беженцев, прибывающих в страны Центральной и Восточной Европы, не желают там задерживаться. Их взоры устремлены, прежде всего, на такие страны как Германия и Швеция. Покидая небогатые европейские страны, мигранты стремятся к высоким пособиям по безработице, бесплатному жилью и, конечно, либеральному обществу, которое их встретит и обогреет в ущерб собственному народу.

Согласно опросу жители Финляндии со скептицизмом относятся к возможности беженцев трудоустроиться. Большинство из них приезжают в страну, рассчитывая на пожизненное социальное пособие. Экономическая ситуация в стране сейчас непростая. Для иностранцев, которые не всегда готовы работать, найти работу будет весьма сложно. Они могут стать обузой для государства.

Что касается Эстонии, то здесь ситуация отнюдь не лучше. Страны Прибалтики довольно резко отзываются о проблеме расселения беженцев из стран Африки и Ближнего Востока. Эта проблема только начинает набирать обороты. В ближайшее время, скорее всего, недовольства миграционной политикой будут только нарастать.

Эстония, будучи небольшой страной с населением около 1,3 млн. человек, опасается резкого наплыва беженцев. По подсчетам около 95% прибывших в Эстонию, являются мусульмане. Здесь наряду с экономической проблемой возникает религиозная, которая может оказаться наиболее взрывоопасной.

Тем не менее, как страны, являющимися членами Европейского Союза, они должны придерживаться политики Брюсселя. Одна из причин – это инвестиции. Для небогатой Эстонии это панацея. Поэтому как бы не противились страны, а принять беженцев из стран Африки и Ближнего Востока им придется.

Прибалтийская республика имеет общие признаки со своим северным соседом в культурном и историческом плане, что проявляется в сходстве языковых структур. Это в свою очередь влияет на формирование образа мышления и мировоззрения народов.

В 2008 г. мэрами Хельсинки и Таллина был предложен проект строительства железнодорожного тоннеля проходящего по дну Финского залива, который соединил бы Таллин и Хельсинки. Этот проект весьма перспективный. Так как путь сокращается от 30 мин до 1 часа, вместо полутора – трех часов морским путем. Для Эстонии это способ повысить уровень жизни в стране, а также привлечь иностранный капитал. Предположительно тоннель будет построен к 2035 г.

Еще одним совместным проектом между Финляндией и Эстонией стоит назвать строительство газопровода Balticconnector, который пройдет по дну Финского залива. При этом страны обратились в Еврокомиссию с вопросом о финансировании проекта, а именно 75%. Предполагается, что длина морского газопровода будет составлять 81 км, на суше в Финляндии - 22 км, а в Эстонии - 47 км. Этот проект также требует огромного капиталовложения, как и строительство тоннеля, поэтому обозначать сроки работы невозможно.

Анализирую взаимоотношения между близкими по культуре, языку и где-то даже истории развития двух государств мы видим, что не все так гладко в этой прибалто-скандинавской семье. Эстония – это государство на постсоветском пространстве, которому необходимо постоянно доказывать свою значимость. Отсюда и членство в военном блоке, ничем не подкрепленные заявления о российской угрозе. Финляндия, наоборот, напоминает стороннего наблюдателя. Тем не менее, два государства живут,

сотрудничают и находят точки соприкосновения, как в экономике, политике так и в военном сотрудничестве.

Заключение

Цель данной работы заключалась в том, чтобы подробно рассмотреть влияние финского фактора на процесс интеграции Эстонской Республики на протяжении 1990-х по настоящее время. Обладая историческим, культурным сходством правительства республик, народ Финляндии и Эстонии, поддерживая друг друга, реализовывают свою политику на мировой арене. По итогам проведенного исследования можно сделать несколько выводов.

Изучив сложившуюся ситуацию после выхода Эстонии из Советского Союза можно сказать, что государство оказалось в кризисном положении. Только благодаря решительным и радикальным реформам, которые проводило правительство, а также опираясь на содействие Финляндии и инвестиции Евросоюза, Эстония восстановила экономику и подготовила ее к вступлению в Европейский Союз.

Финляндия имела больше предпосылок для скорейшего вступления в европейскую структуру. Благодаря экономическому росту в 1950-1960-е гг. и взаимодействию с ЕАСТ (Европейская Ассоциация Свободной Торговли), государство менее болезненно преодолело кризис и уже в 1995 г. являлась членом Европейского Союза. К этому времени Эстония смогла только частично справиться с экономическим кризисом.

Необходимо отметить, что свое членство в ЕС Финляндия и Эстония видели по-разному. Для Эстонии это был способ показать свою состоятельность как независимого государства, в первую очередь перед Россией. Для Финляндии – еще больше реализовать себя как государство, с которым можно сотрудничать.

Изучив причины нежелания вступления Финляндии в НАТО, можно сделать вывод, что главным противником вступления в Североатлантический

альянс является финский народ. В то же время республика активно участвует в операциях и миссиях НАТО.

В работе проанализирована одна из острейших проблем современной Европы, которая сложилась в 2015 г. – это проблема беженцев и отношение к ним граждан европейских государств и политической элиты Европейского Союза.

Финляндия, как и Эстония, выступает против распределения квот Европейским Союзом. Население республик недовольно наплывом мигрантов, т.к. беженцы рассчитывают на социальное пособие, выплаты, но при этом не предпринимают никак попыток на трудоустройство и адаптацию в общество, которое их приняло.

Такое агрессивное поведение мигрантов вызывает у местного население недовольство. Именно поэтому в различных городах Финляндии проходят протесты и акции недовольных жителей. Такие протестные акции могут быть спровоцированы еще и тем, что беженцы, прибывшие в Финляндию, высказывают недовольства по поводу качества пищи, условий жилья, не считаются с моральными устоями общества, которое их приняло. Жители республики напуганы всплеском криминогенной обстановки.

Подобные настроения присутствуют и в Эстонии. Государство с населением в 1,3 млн. человек попросту боится не только экономической нестабильности, но и отсутствия безопасности в стране. Большинство прибывших людей – мусульмане. В связи с этим всплывает религиозный вопрос, который может оказаться наиболее взрывоопасным. Но, Эстония – член Европейского Союза и поэтому должна придерживаться политики Брюсселя.

В связи с этой проблемой возникает еще одна немало важная – это отток населения в другие страны Европы и изменение этнического состава населения. Интеграция с ЕС помогла решить много проблем, но в тоже время она имеет и негативный оттенок.

Экономические взаимоотношения двух республик находятся на достаточно высоком уровне. Это и реализация различных проектов, таких как строительство тоннеля между столицами Хельсинки и Таллином, строительство Балтийского газопровода. Реализация таких масштабных проектов требует больших капиталовложений.

Правительства двух государств, политическая элита сотрудничают, ищут пути более тесного взаимодействия. Благодаря этой работе находятся точки соприкосновения в экономике, политике и военно-стратегическом сотрудничестве.