

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Западные и российские ТНК в каспийском регионе:
сравнительный анализ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
студентки 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Лукьяновой Виктории Андреевны

Научный руководитель
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Шенин С.Ю.

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Голуб Ю.Г.

Саратов 2016

Ведение. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что политическая и экономическая ситуация в Каспийском регионе претерпела существенные изменения после окончания «холодной войны». В результате распада СССР новообразованные страны, получили возможность самостоятельно распоряжаться каспийскими углеводородными ресурсами.

С учетом возросшего с 1991 г. интереса внешних игроков к энергетическому потенциалу Каспийского моря вопрос оценки запасов нефти и газа в регионе перерос рамки узкогеологической проблемы и приобрел международно-политическое значение.

Россия, как одна из ведущих стран-экспортеров нефти, на территории которой сосредоточено около 10% разведанных мировых запасов нефти и 30% природного газа, все больше увеличивает заинтересованность нефтяных ТНК в присутствии на российском рынке.

Весьма значимым по показателям добычи является и традиционный Каспийский регион, который осваивают не только российские, но и зарубежные, в первую очередь западные транснациональные компании. Их активность в регионе носит конкурентный характер, что является следствием не только экономических, но и геополитических факторов.

Цель исследования заключалась в необходимости провести сравнительный анализ деятельности российских и западных нефтегазовых ТНК на Каспии.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

- представить характеристику геоэкономического положения в Каспийском регионе;
- изучить крупнейшие западные нефтегазовые корпорации;
- определить интересы западных нефтяных корпораций в Каспийском регионе;
- охарактеризовать крупнейшие российские нефтегазовые корпорации;
- понять интересы России и российских ТНК в Каспийском регионе;
- сравнить интересы российских и западных ТНК в Каспийском регионе

Историография проблемы. Одним из важнейших исследований присутствия России на Каспии являются работы ведущего политолога С.Г. Лузянина «Восточная политика Владимира Путина: Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008)». Автор анализирует различные аспекты внешней политики России в отношении всех восточных регионов мира¹.

Из российских исследователей в работе использованы статьи Чуфрина Г. И., Богатурова А. Д., Жильцова С., Зонна И.С. и других².

Так же в дипломе были использованы ряд статей таких западных авторов, как М. Рывким, Л. Джонсон, Б. Гокэй и др. Большая часть авторов придерживаются западной точки зрения о нестабильности данного региона и о необходимости помощи прикаспийским странам как экономической, так и политической³.

Источниковую базу бакалаврской работы составили документы, среди которых договоры по Каспию, конвенции по защите окружающей среды, например Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря⁴. Использовались также федеральный закон Российской Федерации «Об экспорте газа»⁵ и «Энергетическая стратегия до 2020 года»⁶, которая дает подробный анализ политики России в области ТЭК. Кроме того,

¹Лузянин С.Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008). М., 2007. С. 24.

²Чуфрин Г.И. Россия в Центральной Азии. Алматы. КИСИ, 2010; Богатуров А.Д. Россия в глобальной системе обеспечения энергетической безопасности//Южный фланг СНГ. Центральная Азия-Каспий-Кавказ: энергетика и политика/Под ред. Мальгина. М., 2005; Жильцов С.С., Зонн И.С. США в погоне за Каспием. М. 2009; Жильцов С.С., Зонн И.С. Геополитика Каспийского региона. М., 2003.

³Rywkim M. Stability in Central Asia: Engaging Kazakhstan. A Report (with Policy Recommendations) on U.S. Interests in Central Asia and U.S.-Kazakhstan Relations. – New York: NCAFP, 2005; Jonson L. Vladimir Putin and Central Asia: the Shaping of Russian Foreign Policy. – London: Tauris, 2004; Gokay B. The Politics of Caspian Oil. New York: Palgrave, 2001.

⁴Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря от 4 ноября 2003г. URL:<http://www.tehranconvention.org/cop2/Annex%202%20SCAP%20ru.pdf>

⁵Федеральный закон Российской Федерации «Об экспорте газа» от 18 июля 2006

⁶Энергетическая стратегия России на период до 2020 г. , 28 августа 2003 г. URL:www.minprom.gov.ru

использовались источники личного характера (интервью руководителей ТНК)⁷.

Бакалаврская работа состоит из **двух глав**, включающих в себя по два параграфа. Первая глава: «Западные нефтегазовые ТНК в Каспийском регионе» и вторая глава: «Крупнейшие российские компании на Каспии».

Основное содержание работы. В параграфе 1.1.«Каспий как зона геополитических интересов Запада» рассматриваются интересы западных стран в Каспийском регионе, показано их присутствие в нем.

Территория Каспийского региона и прибрежных государств благодаря крупным ресурсам углеводородов и специфическим особенностям геостратегического, географического, военно-политического положения довольно длительное время – можно сказать тысячелетиями тысячелетий – находилась в центре внимания ведущих цивилизаций, а в последние столетия и мировых держав.

Вместе с тем, осознавая стратегическую значимость Каспийского региона, внерегиональные акторы не ограничиваются только своим участием в его экономическом развитии и создании трубопроводной инфраструктуры. Они используют весь доступный инструментарий, в том числе по линии военно-политического взаимодействия, для расширения здесь своих позиций. В этих условиях вопросы поиска, освоения, эксплуатации потенциальных месторождений углеводородов на Каспии, а также экспорта последних на мировые рынки, уже давно вышли из чисто экономической плоскости в политическую.

Таким образом, Каспийский регион де-факто провозглашен зоной стратегических интересов внешних акторов в лице США и ЕС и их транснациональных корпораций. Играя на амбициях отдельных стран «каспийской пятерки» (прежде всего Азербайджана и Туркмении), Вашингтон и Брюссель стремятся ограничить традиционную зону геополитического

⁷Интервью президента «ЛУКойла» Алекперова В. от 11 февраля 2011г. URL:www.kommersant.ru; Интервью вице-президента Федун Л. от 7 августа 2010. Каспий, как элемент национальной безопасности России. URL: www.centrasia.ru

влияния Москвы, создав систему трубопроводов (TANAP, Nabucco-West/TAP и ТКГ), обеспечивающих доставку каспийских и центральноазиатских энергоресурсов в обход России.

В параграфе 1.2 «Западные корпорации и их интересы в Каспийском регионе» проанализирована деятельность основных западных нефтегазовых ТНК, рассмотрены их интересы в Каспийском регионе.

Среди 10 крупнейших нефинансовых ТНК в мире у четырех (British Petroleum Company Plc, ExxonMobil Corporation, Royal Dutch/Shell Group, Total) основная деятельность связана с нефтяной отраслью. На долю 4 крупнейших нефтяных ТНК приходится около 30% зарубежных активов, 60% продаж от их общего количества и обеспечивается почти 450 тыс. рабочих мест во всем мире.

Одной крупнейших западных нефтяных корпораций считается Chevron.

Chevron – это американская компания. В течение длительного периода времени Chevron производит огромные капиталовложения в развитие инновационных технологий.

Royal Dutch Shell – также представляет собой одну из крупнейших нефтегазовых западных компаний. Данная компания – британско-голландская ТНК, создание которой произошло в 1907г. Деятельность «Shell» в Каспийском регионе началась более ста лет назад, когда концерн первым начал поставлять керосин из Баку в Юго-Восточную Азию. После распада СССР, несмотря на то, что концерн позднее других мировых компаний пришел в Прикаспийский регион, только к середине 2000 г., он сумел стать участником нескольких довольно крупных каспийских проектов.

Достаточно известной компаний, занимающейся нефтяными разработками, выступает компания British Petroleum или, как она сама себя называет просто BP. Уже к концу 1990–х годов British Petroleum присутствовала и была очень активна в Каспийском регионе наряду с другими крупными западными ТНК.

Еще одной из американских нефтяных корпораций выступает ТНК ExxonMobil. Эта компания первоначально была региональным продавцом

керосина в США. Позже она стала крупнейшей мировой нефтедобывающей и нефтехимической корпорации открытого типа⁸. Наиболее активно корпорация действует в азербайджанском и казахстанском секторе Каспия. Несмотря на успешное развитие и рост, компания терпела серьезные неудачи в Каспийском регионе.

Западные нефтяные ТНК реализуют свою деятельность в Каспийском регионе на таких направлениях как участие в бурении и добыче нефти и углеводородов, проведение политики участия в широких транспортно-коммуникационных сетях. Также они пытаются осуществить контроль за топливно-энергетическими ресурсами и путями их перевозки, активно стараясь надолго закрепиться в Каспийском регионе.

Параграф 2.1 «*Интересы России в регионе*» посвящен рассмотрению интересов России на Каспии.

Если обратиться к новейшей истории, то можно заметить, что действия России в Каспийском регионе в постсоветский период были либо ответом на деятельность прикаспийских соседей по СНГ, либо совершались в интересах национальных нефтегазовых компаний (ЛУКОЙЛ, ЮКОС и др.), которые отнюдь не всегда совпадают с государственными.

При знакомстве с проектами России на Каспии, можно сделать вывод, что углеводородные ресурсы в российском секторе моря в обозримой перспективе не будут играть ключевой роли для страны. Тем не менее, правительство РФ делает очень много, чтобы поддержать российские корпорации.

Каспийский трубопроводный консорциум (КТК) был пущен в эксплуатацию в 2001 году. Он соединяет казахстанские нефтяные месторождения (прежде всего Тенгиз) с российским портом Новороссийск. Им владеют и управляют западные частные компании и государственные компании России, Казахстана и Омана. Пропускная способность КТК составляет 560 тыс. баррелей в сутки (32 млн. тонн в год).

⁸ ExxonMobil: информация о компании // http://www.exxonmobil.ru/Russia-Russian/PA/about_who.aspx

К концу 2012 г. Россия, Словения и Болгария подписали окончательное инвестиционное решение (ОИР) по сооружению трубопровода «Южный поток», а также определили основные организационные параметры этого проекта, официальный запуск которого пришелся на 7 декабря. Этот проект предназначался для доставки российского газа в Европу.

«Южный поток» пока что так и остается исключительно российским проектом, а европейские члены консорциума заинтересованы в его реализации лишь потому, что реализация проекта принесет им прибыль.

1 декабря 2014 г. на пресс-конференции в Анкаре президент России Владимир Путин заявил, что «Россия в нынешних условиях не может продолжать реализацию данного проекта». Одновременно было объявлено о реализации нового проекта «Турецкий поток».

Еще одним нереализованным ныне проектом, в котором активно участвует правительство РФ, является Прикаспийский газопровод. Соглашение о строительстве Прикаспийского газопровода было подписано между Россией, Казахстаном и Туркменистаном в декабре 2007 года.

Однако в 2010 году Москва договаривается с Ашхабадом о сохранении низких объемов закупок газа и отсрочке строительства Прикаспийского трубопровода.

Активно продолжает работать правительство РФ в направлении строительства нефтепроводов в обход черноморских проливов. Вывоз нефти из Каспийского региона может быть только частью проблемы ее доставки до потребителей.

Общегосударственным интересам страны отвечает не откровенная гонка на исчерпание каспийской нефти, а разработка и широкая пропаганда подхода, где во главу угла поставлено сбалансированное использование всех ресурсов Каспия, включая пространственные, биологические, нефтегазовые, а также жесткие меры по охране природы Каспия.

Акцент в такой региональной деятельности должен быть сделан на обоснование и доведение этого подхода до правительств прикаспийских стран,

до широкой мировой общественности. Именно такая позиция, а не откровенное лоббирование российских нефтяных компаний, на современном этапе могла бы отвечать исторической миссии России в регионе. Для отстаивания этой позиции у России имеется необходимый политический, экономический и интеллектуальный потенциал.

В параграфе 2.2 «Крупнейшие российские нефтегазовые корпорации в Каспийском регионе» проанализирована степень вовлеченности российских нефтегазовых корпораций в Каспийский регион.

Резкий интерес со стороны частных российских инвесторов (ЛУКОЙЛа, Роснефти и Газпрома) является важным показателем модернизации России, появления нового направления в ее внешней политике и развитие, безусловно, экономических связей.

В первые годы существования новой России массированного и крупномасштабного выхода на Каспий российских нефтяных и газовых компаний не произошло, и это объясняется, прежде всего, тремя факторами.

Во-первых, энергетические компании России были образованы лишь в первой половине 90-х годов. В конце 1991 нефтяной комплекс России представлял собой множество предприятий, каждое из которых действовало исходя из собственных интересов;

Во-вторых, планы по разработке Каспия откладывались также из-за не изученности шельфа;

В-третьих, на деятельность российских компаний на Каспии накладывался отпечаток правовой неопределенности региона и его политическая нестабильность⁹.

И всё же, несмотря на перечисленные причины, во второй половине 90-х годов самые крупные российские нефтегазовые компании вышли в Каспийский регион.

⁹ Лавров С.А. Россия и мир в XXI веке // Россия в глобальной политике. — 2008. — Т. 6. — №4. — С. 9.

ОАО ЛУКОЙЛ – одна из крупнейших международных вертикально интегрированных нефтегазовых компаний. Основными видами деятельности Компании являются разведка и добыча нефти и газа, производство нефтепродуктов и нефтехимической продукции, а также сбыт произведенной продукции.

Российские планы на Каспии очень интересны для ОАО «Лукойл», который является оператором основных нефтегазовых блоков. Доли ОАО «Лукойл» в нефтегазовых проектах составляли: «Карачаганак» – 15 %, «Кумколь» – 50%, «Тюб-Караган» – 50%. «Аташский» – 50%, «Тенгиз» – 2,7%.¹⁰ Компания планирует заменить на долгий срок сибирские активы шельфовыми и морскими месторождениями, так как уровень добычи в Сибири в ближайшие годы существенно снизится.

На сегодняшний день основные перспективы в разработке запасов углеводородов шельфа в северной части Каспийского моря связывают именно с деятельностью ОАО «Лукойл».

Для более полного изучения вовлеченности российских нефтегазовых корпораций в Каспийский регион необходимо изучить и такую ТНК как «Роснефть». Эта компания является лидером нефтяной отрасли России, демонстрируя уверенные темпы роста добычи на фоне общеотраслевых тенденций.

В 2007 г. «Роснефть» выиграла аукцион, связанный с конкурсным производством компании «ЮКОС», и в числе прочих активов приобрела долю в Каспийской нефтяной компании, которой принадлежит лицензия на проведение геологоразведочных работ на Северо-Каспийском лицензионном участке в российском секторе Каспийского моря. Данное приобретение полностью соответствует целям Компании по наращиванию активов в стратегически важных регионах.

Таким образом, активизация деятельности «Роснефти» говорит о заинтересованности корпорации в развитии перспектив Каспия. Это, возможно,

¹⁰Добыча нефти и газа//Лукойл. М., 2010 , С7

позволит компании получить доступ на выгодных условиях к нефтяным месторождениям и транспортной инфраструктуре страны. Компания заинтересована в приобретении новых активов, а также экспорте в Китай. Приобретение новых активов позволяет Роснефти планировать рост добычи нефти не менее 7% в год.

Еще одной крупной российской компанией, которая ведет активную разработку ресурсов Каспийского региона, является российская корпорация «Газпром». Это глобальная энергетическая компания, занимающаяся геологоразведкой и добычей природного газа, газового конденсата, нефти, их транспортировкой, переработкой и реализацией в России и за ее пределами, электроэнергетикой.

ТНК «Газпром» на Каспии в основном работает на казахстанском и иранском направлениях. Так, «Газпром» является единственной газовой компанией активно ведущей политику по разработке и добыче природного газа Казахстана.

На современном этапе «Газпром» не работает на Каспии один. Например, на самом перспективном месторождении «Центральное» для реализации проекта была назначена уполномоченная организация ООО «ЦентрКаспнефтегаз», созданная на паритетных условиях ОАО «ЛУКОЙЛ» и ОАО «Газпром» с долей участия 50%, с казахстанской стороны — АО «Национальная компания „КазМунайГаз“». Таким образом, доля «Газпрома» в проекте составляет 25%.

Таким образом можно сделать вывод, что российские энергетические компании на Каспии являются в полной мере конкурентоспособными и активными наряду с западными корпорациями. Однако конкурентоспособность достигается за счет стратегии совместного освоения месторождений российскими ТНК, а также за счет поддержки со стороны государства. В этой связи Российской Федерации необходимо также продолжать «заполнять» нормативные бреши, которые образовались в 1990-е и 2000 гг., в противном случае эту пустоту на рынках Казахстана заполнят активные китайские или

американские транснациональные компании. Активность надо проявлять и на иранском рынке, который сегодня освобождается от бремени санкций.

Заключение. По результатам проведенного исследования сделан ряд выводов. Каспийский регион в настоящее время считается сферой активной деятельности транснациональных корпораций, которые ведут активную политику по разделу сфер влияния на нем.

Каспийский регион де-факто провозглашен зоной стратегических интересов внешних акторов в лице США и ЕС. Играя на амбициях отдельных стран «каспийской пятерки» (прежде всего Азербайджана и Туркмении), Вашингтон и Брюссель стремятся ограничить традиционную зону геополитического влияния Москвы, создав систему трубопроводов (TANAP, Nabucco и ТКГ), обеспечивающих доставку каспийских и центрально-азиатских энергоресурсов в обход России.

Крупнейшими западными нефтегазовыми корпорациями можно считать Chevron, Royal Dutch Shell, British Petroleum, ExxonMobil, ConocoPhillips, Chevron Texaco Co. Российскими – «ЛУКОЙЛ», «РОСНЕФТЬ», «Газпром». Именно их деятельность в Каспийском регионе была интересна для анализа.

Важно отметить, что российские компании ОАО «Лукойл» и ОАО «Роснефть» заинтересованы в развитии инфраструктуры и создании новых маршрутов транспортировки нефти, однако западные правительства и ТНК стремятся сделать так, чтобы получать газ и нефть, минуя Россию. России же это не выгодно и она всячески противостоит этому, проявляет незаинтересованность в таких проектах, как, например, трубопровод «Баку–Тбилиси–Джейхан».

Западные ТНК имеют большую самостоятельность от национальных государств, нежели российские, поэтому вся деятельность российских ТНК в большей степени координируется с интересами государства. Западные ТНК, будучи самостоятельными и независимыми, имеют больше возможностей в осуществлении своих планов на Каспии.

Интересы западных ТНК связаны в немалой степени с получением закрепленного в правовом плане доступа к нефтегазовым месторождениям региона. Это улучшает их положение по ресурсно-сырьевому обеспечению, содействует повышению котировок акций на фондовом рынке и соответственно привлечению дополнительных финансовых средств. Необходимо отметить, что если западноевропейские компании проявляют интерес к разработке и поставке каспийских нефтегазовых месторождений, то американские корпорации в большей степени заинтересованы в их консервации для разработки в более отдаленной перспективе.

Нельзя не сказать, что российские энергетические компании являются в полной мере конкурентоспособными и активными наряду с западными корпорациями. Однако на сегодняшний день это происходит лишь в случае поддержки со стороны правительства РФ и имея достаточно стабильный политический фон.

Если сравнивать деятельность западных и российских ТНК на Каспии в контексте экологического состояния региона, то можно сказать, что ни Западная Россия не учитывают проблемы экологии, которые могут возникнуть в результате их деятельности.

В этой связи Российской Федерации необходимо также продолжать «заполнять» нормативные бреши, которые образовались в 90-е гг. в противном случае эту пустоту на энергетической арене Каспийского региона заполнят активные китайские или американские транснациональные компании.