

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**Способы подачи информации на «Ленте.ру» в 2014 году**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**

студента 4 курса 431 группы

направления 42.03.02 Журналистика

Института филологии и журналистики

Лыковой Владиславы Александровны

Научный руководитель

к. ф. н, ст.преп-ль

\_\_\_\_\_

Ерохина М. В.

подпись, дата

Зав. кафедрой

д. ф. н, профессор

\_\_\_\_\_

Прозоров В. В.

подпись, дата

Саратов 2016

## *Введение*

Целью настоящей работы является исследование способов подачи информации на «Ленте.ру» (далее – «Лента»), которая к 2014 году стала одним из ведущих российских новостных Интернет-изданий. К началу 2014 года «Лента» служила профессиональным эталоном для всей русскоязычной новостной Интернет-журналистики и задавала главный вектор ее развития. Стабильную качественность новостной составляющей «Ленты» в этот период подтверждает статистика предшествующих пяти лет. В 2010 году Гарвардский университет провел исследование русской блогосферы, которое признало «Ленту.ру» наиболее часто цитируемым в русскоязычных блогах источником новостей. В 2013 году согласно исследованию компании «Ком скор» «Лента» заняла 5-ое место по посещаемости среди европейских новостных сайтов. С января по февраль 2014 года аудитория «Ленты» по оценкам Гугл Аналитикс выросла на 37 процентов, перейдя отметку в 20 миллионов уникальных пользователей в месяц, количество визитов достигло 85-ти миллионов в месяц.

Актуальным представляется исследовать, насколько серьезна была трансформация новостного вещания «Ленты» в 2014 году и стало ли это действительно началом какого-то нового периода в истории издания и новостной Интернет-журналистики в целом. Предметом нашего исследования выступают новостные и аналитические публикации на сайте «Лента.ру», а объектом – способы подачи информации, характерные для издания до и после рубежного события – смены главного редактора.

Новизна этой задачи связана с тем, что наше исследование в буквальном смысле слова идет «по горячим следам» событий. Ведь, несмотря на то, что уход Галины Тимченко случился в марте 2014 года, в обществе до сих пор не утихает обсуждение этого события. В Интернете спустя несколько месяцев после «разгрома «Ленты» продолжали пополняться подборки публикаций об ее истории (например, на сайте «Колта.ру» и в проекте «Сноб»), а в конце 2015 года в издательстве АСТ,

одном из крупнейших в России, вышла книга «Дорогая редакция. Подлинная история «Ленты.ру», рассказанная ее создателями» .

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

1. Изучить теоретические работы о способах подачи журналистской информации, включая особенности медиатекста и конвергенцию как ключевую характеристику электронных СМИ.

2. Проанализировать корпус наиболее резонансных публикаций «Ленты» под руководством Галины Тимченко в 2012-м – начале 2014-го года: определить, какие способы подачи информации наиболее характерны в этот период для издания; оценить их с точки зрения журналистского профессионализма; проследить отклик общественности на эти публикации.

3. Рассмотреть общественную реакцию на увольнение Галины Тимченко с поста главного редактора в марте 2014 года: описать наиболее заметные отклики профессионального журналистского сообщества и гражданского общества; проанализировать прогнозы дальнейшего развития «Ленты», которые давали журналисты и читатели.

4. Разобрать публикации «новой Ленты» за 2014 год с точки зрения используемых способов подачи информации и сравнить ее с «Лентой» Галины Тимченко по широте тематики, кругу авторов, степени журналистского профессионализма и востребованности обществом.

### ***Основное содержание работы***

Цель и задачи исследования определили структуру работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

В **первой главе** рассматривается моделирование способов подачи информации в современных электронных СМИ. В частности, изучаются ключевые аспекты подачи информации (неопределенность, напряженность, привлечение внимания), медиатекст как новый способ подачи информации, влияние блогов и социальных сетей на журналистский медиатекст, влияние читательских комментариев на сетевые СМИ, роль конвергенции в сетевых

СМИ, гипертекстуальность как особенность сетевой новостной ленты. Такой подход помогает выбрать нужный ракурс исследования публикаций «Ленты».

**Вторую главу** мы посвятили анализу специфики редакционной политики «Ленты» при Галине Тимченко. Журналистский коллектив, собранный на «Ленте» в начале двухтысячных усилиями главного редактора, представлял собой уникальное объединение совершенно разных по стилю, мировоззрению и опыту профессионалов, которые со временем пришли к общему творческому знаменателю и даже стали использовать единый иронический титул «дорогая редакция». Юрий Сапрыкин, шеф-редактор объединенной компании «Рамблер-Афиша» писал в 2013 году: «Зная изнутри, как работает Lenta.ru, я не перестаю восхищаться той страстью, честностью и бескомпромиссностью, которые Галя вкладывает в свое дело, и той смелостью, с которой она развивает Lenta.ru. Сейчас это уже не просто сводка новостей — это острейшие репортажи и интервью, уникальный формат интернет-видео, который принесла на Lenta.ru команда проекта «Срок», самые остроумные и по-хорошему наглые страницы в социальных сетях; фактически, Lenta.ru превратилась за последние годы в интернет-газету нового поколения — и абсолютно общенационального масштаба. И самое главное — в эти непростые для информационных ресурсов времена Lenta.ru никого не боится и ни перед кем не прогибается, и одному Богу известно, каких сил и нервов это стоит Гале Тимченко. Но, как любит говорить сама Галя — побеждает не большой и рогами украшенный, а маленький, злой и безбашенный» .

Смена главного редактора издания в 2014 году стала важным поворотным моментом не только для самой «Ленты» и профессионального сообщества журналистов, но и вызвала огромный общественный резонанс. Многие Интернет-пользователи связывали уход Галины Тимченко с концом свободной и объективной гражданской журналистики, писали о возврате

цензуры и о том, что с исчезновением «старой Ленты» в новостной Рунет-журналистике закончилась целая эпоха .

Многие журналисты восприняли уход Галины Тимченко как признак скорого заката «Ленты.ру» и сопровождали эту новость ссылками на серию других громких увольнений журналистов и закрытий независимых изданий, начавшихся в конце 2011-го года. Логичным образом возобновились дискуссии о гибели журналистики в России, но часть публикаций содержала призывы к редакции «Ленты» и сочувствующим не превращать сложившуюся ситуацию в истерику.

Эта ситуация бесспорно стала одним из самых обсуждаемых, спорных и важных медиасобытий 2014 года и заставила общественность снова задуматься о будущем журналистики, о реальных границах свободы слова и других общественно значимых вопросах.

**Третью главу** мы начали с анализа 10-ти наиболее резонансных публикаций старой «Ленты» под руководством Тимченко, вышедших до марта 2014-го года. В процессе их отбора мы опирались на два критерия: оценку редакции и оценку читателей.

Отмечаются некоторые общие способы подачи информации. Журналисты предельно субъективны в оценке событий, однако стремятся рассмотреть все аспекты проблемы и не идут на «смягчение» даже самых негативных информационных поводов. Они свободно оперируют риторическими оборотами, умеют наращивать нужное впечатление за счет искусной градации в перечислении фактов. Практически всегда статьи завершаются очень эффектной концовкой.

Вместе с тем, авторы иногда упоминают о единичном событии как об общем правиле и допускают не сразу заметные преувеличения. Они часто переключаются из аналитического жанра в интеллектуальную игру с читателем или начинают использовать эмоциональные аргументы вместо того, чтобы оперировать реальными фактами.

В этой же главе мы разобрали 10 наиболее резонансных статей «новой Ленты» Алексея Гореславского и сравнили их с «Лентой» Тимченко по широте тематики, кругу авторов, степени журналистского профессионализма и востребованности обществом. Рассмотренные нами материалы «Ленты» под редакторством Алексея Гореславского позволяют сделать вывод о значительном корректировании способов и форм подачи информации. Новая «Лента» демонстрирует стремление к разговору с читателем на равных, что сказывается на упрощении языка. Новая команда не столько хочет заставлять своего читателя серьезно задумываться над темами материалов, сколько стремится привлечь его внимание оригинальной версткой, включением в медиатекст дополнительного видеоконтента и инфографики, усилением развлекательной составляющей.

Тематика рубрик практически не изменилась – журналисты все так же пишут о социально-значимых вопросах, текущей политической ситуации, экономических проблемах, резонансных культурных и общественных событиях. Вместе с тем ощутимо снижается градус их полемичности по отношению к российской власти, авторы больше обращаются к опыту своих индивидуальных переживаний, чем к четко выверенной и доказательной фактуре. Задиристая аналитика «старой Ленты», которую писали журналисты 35-40 лет, постепенно заменяется эссеистическими размышлениями авторов 25-35 лет, которые, очевидно, пишут для другого, более молодого читателя. С этим, вероятно, связан и рост мультимедийной составляющей «Ленты» - в новостной поток встраивается инфоразвлечение, а в статьях постепенно появляется гораздо больше инфографики, видеоконтента, онлайн-расширений.

### *Заключение*

В большом интервью, которое дала «Новой газете» Галина Тимченко через два месяца после увольнения, в мае 2014 года, она твердо говорила о том, что «Ленту» повторить невозможно: «В каком-то смысле это была секта, а не семья. Это сплоченность и немножечко осажденная крепость. Это точно

всегда так было, потому что мы всегда были наособицу» . Там же она рассказала о своих ощущениях от новой «Ленты» под редактурой А. Гореславского: «Я сама для себя объяснила это так — очень полезный экзистенциальный опыт. Ты что-то строишь 15 лет каждый день по 12 часов в день, и за 15 дней все рассыпается. Это как умереть, понимаете. <...> То есть ты понимаешь, насколько все нестабильно и хрупко. Ты 15 лет строил, ты заходишь через 15 дней, и ты не узнаешь ничего» .

На информационной «Ленте» в марте 2014 года не только резко сменился редакционный курс, но и практически полностью сменилась журналистская команда – на смену узнаваемым и ярким Илье Азару, Андрею Козенко, Ивану Колпакову, Даниилу Туровскому пришли новые и мало кому известные на тот момент молодые журналисты. Соответственно, сменились и авторские способы подачи информации, при том, что тематика рубрик практически не изменилась – журналисты новой «Ленты» продолжали всё так же писать о социально-значимых вопросах, текущей политической ситуации, экономических проблемах, резонансных культурных и общественных событиях. Но при этом ощутимо снизился градус их полемичности по отношению к российской власти, а статьи чаще всего стали носить успокоительно-информирующий характер.

Новые авторы предпочли обращаться скорее к своему внутреннему опыту, чем к четко выверенной и доказательной фактуре. Задиристая аналитика «старой Ленты», которую писали журналисты 35-40 лет, постепенно заменилась эссеистическими размышлениями авторов 25-35 лет, которые стали писать совсем для другого, более молодого читателя. С этим, вероятно, был связан и рост мультимедийной составляющей «Ленты» – в информационный поток вошло инфоразвлечение, а в статьях стало постепенно появляться гораздо больше инфографики, видеоконтента, онлайн-расширений.

Из-за смены редакционного состава количество публикуемых новостей, по словам представителя Rambler&Co Софьи Ивановой,

сократилось в 2,5 раза, а маркетинговая активность издания в соцсетях в апреле 2014 года сильно снизилась. По данным мониторинга TNS Web Index, ежемесячная аудитория издания сократилась с 10,9 млн в марте до 7,3 млн человек в апреле 2014 года. Хотя Алексей Гореславский называл своей задачей повышение экономической эффективности и посещаемости, по данным «Медиалогии» в феврале 2014 года индекс цитируемости «Ленты» равнялся 75 958, а в феврале 2016, когда Алексей Гореславский покинул пост главного редактора — 1 229. Таким образом, смена формата и способов подачи информации сказалась на «Ленте» катастрофическим образом.

При этом стабильно растут информационные активы и профессиональная репутация новостного проекта Галины Тимченко «Meduza», который стартовал в Латвии 20 октября 2014 года. В состав его редакции кроме Галины Тимченко вошли другие бывшие сотрудники Lenta.ru: Иван Колпаков, Илья Азар, Андрей Козенко, Даниил Туровский. В своей работе редакция продолжает ориентироваться на стандарты качества старой «Ленты», о которых сама Галина Тимченко рассказала в интервью латвийским СМИ: «Конечно, нам многое удалось создать, причем без больших денег, собрать гигантскую для России аудиторию, доказать, что в любые времена хорошие тексты всегда востребованы, если их правильно писать. Мы стали отраслевым стандартом и в спецпроектах, в общении с соцсетями и внешним миром»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> «Без обид» с Галиной Тимченко: «Нам дали сильно вырасти...». [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.lsm.lv/ru/statja/politika/novosti/bez-obid-s-galinoy-timchenko-nam-dali-silno-virasti....a100900/> (дата обращения: 11.05.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.