

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАУЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ-
СКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

Автор и герой в романе Г. Газданова «Вечер у Клэр»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студенки 5 курса 521 группы
направления подготовки 031601 – Журналистика
Института филологии и журналистики

Акопян Арусяк Генриковны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

проф, д.ф.н. доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.Г. Трубецкова

инициалы, фамилия

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2016

Первый и, по мнению многих критиков, лучший роман писателя «Вечер у Клэр» был опубликован в Париже в 1930 году. Первые критические отзывы на произведение появились в изданиях русского зарубежья. Михаил Осоргин, Марк Слоним, Георгий Адамович писали о таланте молодого автора, тонком чувстве языка, экзистенциальных вопросах бытия, затронутых в произведении.

В современном литературоведении «Вечер у Клэр» анализируется в контексте взаимодействия традиций русской и европейской литературы (Диенеш, Боярский, Ухова, Сухих), философской проблематики (Матвеева, Шабурова), проблемы синтеза искусств, связи произведения с музыкой и живописью (Гайбарян)

Книга является автобиографической, следовательно, перед аналитиком встает вопрос о взаимодействии автора и героя-рассказчика. Проблеме автобиографизма, анализу образу автора и нарративной структуре романа посвящены работы Ласло Диенеша, Франка Геблера, Ольги Орловой, Елены Проскуриной, Татьяны Красавченко. И все же обобщающего исследования о взаимоотношениях автора и главного героя в газдановском романе не существует, этим обусловлена **актуальность** нашей работы.

Цель исследования: проанализировать взаимоотношения автора и героя в романе «Вечер у Клэр».

Для ее достижения необходимо было решить следующие задачи:

- ✓ рассмотреть способы создания автобиографического героя и проследить, как они меняются на протяжении повествования;
- ✓ выделить элементы романа, которые позволяют выявить авторскую позицию, и интерпретировать их;
- ✓ проанализировать отношения автора и героя в романе Газданова.

Цель и задачи выпускной квалификационной работы определили ее структуру: она состоит из введения, двух глав – «Способы создания образа

автобиографического героя» и «Особенности авторской концепции», заключения и списка использованных источников, включающего 64 наименования.

Введение включает в себя формулировку цели и задач работы, описание материала исследования, реферативный обзор основных трудов наших предшественников, а также основные теоретические положения, касающиеся проблемы автора и героя в художественном тексте.

Теоретической базой работы стали исследования о взаимодействии автора и героя в художественном тексте М. М. Бахтина¹, В. В. Виноградова², Л. Я. Гинзбург³, Б.О. Кормана⁴, Н.Т. Рымаря и В.П.Скобелева⁵.

Основное содержание работы. В первой главе «Способы создания образа автобиографического героя» поставлен вопрос о том, какими средствами автор создает образ рассказчика.

Содержание и форму произведения Г. Газданова определяет его тип – роман-воспоминание. Он представляет собой экзистенциальное путешествие по глубинам человеческой памяти, в ходе которого по-новому открывается весь мир, люди, с которыми когда-либо сталкивался человек, а также он сам. Е. Н. Проскурина характеризует такой тип повествования как «мнемонический дискурс»⁶. Следует отметить, что модус воспоминания влияет на композицию произведения. В целом события выстроены в хронологическом порядке – детство, кадетский корпус, гимназия, гражданская война, эмиграция. При этом рассказчик свободно перемещается от одного хронотопа к другому.

¹ Бахтин, М. М. Автор и герой в эстетической деятельности. Проблема отношения автора к герою / М. М. Бахтин // Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. М. : Искусство, 1979.

² Виноградов, В. Проблема автора в художественной литературе / Виноградов // Виноградов, В. О теории художественной речи / В. Виноградов. М., 1971.

³ Гинзбург, Л. Я. О литературном герое / Л. Я. Гинзбург. Л. : Советский писатель, 1979. 146 с.

⁴ Корман, Б.О. Избранные труды по теории и истории литературы / Б. О. Корман. Ижевск, 1992.

⁵ Рымарь, Н. Т. Скобелев, В. П. Теория автора и проблема художественной деятельности / Н. Т. Рымарь, В. П. Скобелев. Воронеж : Логос-Траст, 1994.

⁶ Проскурина, Е. Н. Единство иносказания: о нарративной поэтике романов Гайто Газданова / Е. Н. Проскурина. М. : Новый хронограф, 2009. С. 40.

Например, вначале говорится о болезни и смерти отца, а уже потом герой вспоминает, как они читали вместе с ним книги. В связи с этим важно проследить, каким образом монтируются эпизоды, относящиеся к разным хронологиям.

Связками между разными пространственно-временными уровнями часто становятся моменты рефлексии героя, который признается, что «был слишком равнодушен к внешним событиям <...> часто терял себя: не был чем-то раз навсегда определенным; изменялся, становясь то больше, то меньше»⁷. Благодаря таким вставкам, образующим идейную сердцевину романа, читатель понимает, что Николай Соседов – рефлексирующий человек. Он тонкий аналитик, не пропускающий ни одной детали. Внутренняя жизнь для него зачастую становится важнее внешней: в нем всегда звучит «непрестанный шум душевной жизни». Создание романа можно расценить как попытку зафиксировать этот «шум», передать особенности мировосприятия героя.

Для понимания политической позиции героя важен разговор с дядей Виталием. Николай Соседов говорит о случайности своего выбора: «Я поступал в белую армию потому, что находился на ее территории, потому, что так было принято». И хотя он отмечает, что «во время гражданской войны бои <...> прошли для меня почти бесследно» (104), Служба помогает герою на многое взглянуть иными глазами и становится важным этапом в эволюции Николая Соседова: «На войне мне впервые пришлось столкнуться с такими странными состояниями и поступками людей, которых я, наверное, никогда не увидел бы в других условиях» (87). При этом Соседов оценивает ближних не по политическим взглядам, а по нравственным качествам. Для него важно, труслив человек или мужественен, честен или готов обмануть, украсть, унизиться.

⁷ Газданов, Г. Собрание сочинений В 5 т. Т. 1. / Г. Газданов. М. : Эллис Лак, 2009. Т. 1. С. 97. Здесь и далее текст цитируется по данному изданию. В скобках приводятся номера страниц.

Интересно отношение героя к литературе. Книжная реальность была для Николая не менее «осязаемой», чем окружающий его мир. К примеру, он мог «впасть в душевный обморок» от прочитанного романа «Дон-Кихот» и даже заболеть, узнав историю мальчика-сироты из школьной хрестоматии. «Ни одна книга не производила на меня такого впечатления» (50), – говорит он об этой истории. «<...> я видел этого сироту перед собой, видел его мертвых отца и мать и обгоревшие развалины школы; и горе мое было так сильно, что я рыдал двое суток, почти ничего не ел и очень мало спал» (51), – повествует рассказчик. Впоследствии мы поймем, что эта история была о нем самом. Обращение к тем или иным книгам отражают этапы взросления автобиографического героя. Так, Соседов говорит, что «тринадцати лет я изучал "Трактат о человеческом разуме" Юма и добровольно прошел историю философии, которую нашел в нашем книжном шкафу» (49).

Наконец, книги в газдановском произведении позволяют героям отличать своих и чужих. Так, мать осуждает главного героя за то, что он принес модный роман Михаила Арцыбашева, а дядя Виталий презрительно отзывается об увлечении племянника творчеством Виктора Гюго.

Затем мы рассматриваем средства создания второстепенных персонажей. Это важно для нас потому, что герои даются через сознание Николая, следовательно, выявляют его отношение к окружающим. Внимание к деталям, стремление найти причины появления в характере ближнего той или иной черты позволяют видеть в Соседове тонкого психолога. Вспомним хотя бы, с каким вниманием он наблюдает за горничной в доме у Клэр во время их свидания в Париже. Чаще автобиографический герой характеризует тех, кто рядом, по их чертам характера, привычкам, увлечениям (отец всегда был занят химическими опытами, географическими работами и общественными вопросами, а также имел страсть к охоте). Ключ к пониманию образа может дать книга, которую читает персонаж (мать автобиографического героя знала наизусть «Демона» и «Евгения Онегина»).

В пятом разделе внимание уделяется также пейзажу как средству создания образа главного героя. Так, рассказчик признается, что больше всего он любил снег и музыку. Образ снега появляется в романе не однажды. С одной стороны, он символизирует Россию, с другой – связан со смятением, хаосом и судьбой. В романе он не только способствует раскрытию внутреннего мира автобиографического героя, но и носит символический характер. Наряду со снегом в романе присутствуют образы тумана, а также дыма.

Повествование ведется от первого лица, и можно говорить о том, что анализ особенностей стиля романа позволит составить представление о речевой манере героя. Мы проанализировали функции некоторых стилистических особенностей. Так, например, в тексте большое количество вводных слов. «Были, **впрочем**, вечера, когда я вовсе о ней не вспоминал: **вернее**, мысль о Клэр лежала в глубине моего сознания, а мне **казалось**, что я забываю о ней». Они выражают особое душевное состояние героя – он находится в постоянном поиске, стремится передать все оттенки переживания. Текст богат средствами выразительности. «Лиловый бордюр обоев изгибался волнистой линией, похожей на условное обозначение пути, по которому проплывает рыба в неведомом море», – подобные описания позволяют говорить об особенном творческом видении мира героем. Сам Николай Соседов видит в речевой манере собеседника отражение его характера: «Я не любил людей, употребляющих уменьшительные слова в ироническом смысле: нет более мелкой и бессильной подлости в языке» (68).

Во второй главе «Особенности авторской концепции» мы обратились к анализу образа автора в романе и взаимоотношениям автор – герой.

В романе «Вечер у Клэр» мы видим описанный Бахтиным случай расшатывания позиции авторской вненаходимости: рассказчик, вспоминая свою жизнь, завладевает автором: читатель наблюдает события именно его глазами, он узнает факты в той последовательности, в которой они всплывают в сознании Николая Соседова. Ласло Диенеш назвал газданов-

ский текст лирической исповедью, а Бахтин относит этот жанр к произведениям именно такого типа.

Повествование от лица героя-рассказчика позволяют Гайто Газданову показать историю глазами частного человека. Личность, способная мыслить и чувствовать, становится в его художественном мире точкой отсчета – это основное кредо писателя-Газданова.

Тем не менее, кругозор автора и кругозор героя не совпадают. Рассказчику в настоящем времени понятно намного больше, чем несколько лет назад, а автор видит то, что не доступно взгляду героя.

Авторское сознание и сознание персонажа в романе Газданова при всей их схожести (а исследователи иногда приводят цитаты из романа для характеристики взглядов самого Газданова) разнонаправленны. Задача биографического героя – разобраться в себе. Автор же как бы незаметно для героя воссоздает историю России. Она важна для него как раз с точки зрения «маленького», неспособного на многое повлиять человека. Он обращается к жизни различных регионов страны, мироощущению представителей разного возраста, разных социальных и политических убеждений. Принципиально важно здесь введение в повествование фрагментов «Исповеди» Протопопа Аввакума, которую читает главному герою учитель истории Василий Николаевич. Без прямой авторской оценки сам избранный для сопоставления материал подталкивает читателя к проведению параллелей между событиями гражданской войны и Русью времен раскола.

Виктор Владимирович Виноградов видел в образе автора «концентрированное воплощение сути произведения, объединяющее всю систему речевых структур персонажей в их соотношении с повествователем-рассказчиком или рассказчиками и через них являющееся идейно-стилистическим средоточием, фокусом целого». Поэтому для раскрытия образа автора важны были для нас заголовочный комплекс произведения и его композиция. Само название «Вечер у Клэр» указывает на приоритет частных ценностей над общественными. Ведь перед глазами читателя история краха целой страны, а на

первое место все-таки выходит свидание с возлюбленной. Эпиграф из «Евгения Онегина» – «вся жизнь моя была залогом Свиданья верного с тобой» – акцентирует внимание на важности обретения любви. К Клэр, словно к магниту, герой стремился всю свою жизнь. Способ повествования – рассказ от первого лица – заставляет предположить автобиографическую основу и создает особое лирическое настроение. Имя героя – Николай, которое совпадает с авторским, – говорит о дистанции между реальным создателем текста и персонажем. Примечательна и фамилия героя – Соседов (находящийся рядом, живущий по близости).

Композиция произведения, его неделимость на какие-либо части напоминает читателю о том, что он имеет дело с потоком воспоминаний. Представить образ автора позволяет также символический план: герой постоянно обращается к одним и тем же реалиям (вода, метель, дым и так далее) «Больше всего я любил снег и музыку. Я думал иногда, что если бы легенда о сотворении мира зародилась на Севере, то первыми словами было бы «Вначале была метель». Образ снега появляется в романе не однажды. С одной стороны, он символизирует Россию, с другой – связан со смятением, хаосом и судьбой. В романе он не только способствует раскрытию внутреннего мира автобиографического героя, но и носит символический характер. Наряду со снегом в романе присутствуют образы тумана, а также дыма.

При этом Николай далеко не всегда осознает, как связаны эти реалии с его жизнью, извлечение смыслов из этого пласта – непосредственно работа читателя.

Заключение. В этой части выпускной квалификационной работы обобщены выводы нашего исследования. Так, в романе Газданова можно выделить два смысловых уровня. Первый уровень представляет собой повествование о жизни Николая Соседова, которое преподносится читателю как поток воспоминаний. Образ главного героя в романе создается при помощи целого ряда художественных приемов: прямые самохарактеристики, речь, краткие зарисовки, позволяющие выявить нравственные и политические убежде-

ния героя, портреты второстепенных персонажей, круг чтения, отношение к любви, дружбе, войне, смерти, самому себе и другое. На первый взгляд кажется, что повествование организует именно автобиографический герой, представляющий целый микрокосм.

С другой стороны, за описанием жизни конкретного человека открывается глубокий философский подтекст. Через своеобразие позиции героя, для которого белые, по сути, ничем не лучше красных, а перед встречей с Клэр революция уходит на второй план, утверждается приоритет личных ценностей над государственными, отношение к войне как к бессмысленному безумству, в котором не остается правых и виноватых. Главным для автора, является не политическая позиция человека, а то, насколько человек, находящийся на фронте, способен сохранить в себе человеческое – силу воли, мужество, честность, уважение и любовь к ближнему.

На наш взгляд, в круг авторских задач входит анализ происходящего через сознание героя. Автобиографическая и автопсихологическая близость героя не позволяют автору завершить его образ – он представлен как бесконечный.

Также в этой части работы намечаются перспективы исследования романа «Вечер у Клэр». Во-первых, важно разобраться, как меняется взаимодействие автора и героя от романа к роману. Известно, что все газдановское творчество носит метатекстовый характер, однако в дальнейшем степень автобиографичности прозы этого писателя снижается, вероятно, это меняет и тип взаимодействия автора и героя. Во-вторых, важно сопоставить модель «автор – рассказчик» газдановского романа и других романов-воспоминаний. В-третьих, было бы интересно сопоставить средства создания автобиографического героя в тексте Газданова и других художественных произведений этого жанра.