

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**«Публицистика С. Д. Мстиславского в журнале «Заветы»: проблематика и жанровое многообразие»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 432 группы  
направления (специальности) 42. 03. 02 Журналистика

Института филологии и журналистики

Беженцевой Светланы Павловны

Научный руководитель

к. ф. н, доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Н. В. Новикова

Зав. кафедрой

к. ф. н, доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю. Н. Борисов

Саратов 2016 год

## Введение

В своей работе мы делаем попытку анализа публицистических статей одного из авторитетных эсеровских деятелей, блестяще владевших пером – Сергея Дмитриевича Мстиславского. Он вёл в «Заветах» постоянный отдел «Свое и чужое. Русская жизнь», который был одним из ключевых в общественно-политическом контексте журнала: из 28 вышедших книг она была в 16. Следует отметить, что статьи С.Д. Мстиславского, опубликованные здесь, не попадали в поле зрения исследователей и как журналистский продукт не становились предметом специального изучения. В таком случае можно считать, что новизна и актуальность предпринимаемого исследования действительно имеют место быть.

Итак, предмет данного исследования – публицистические материалы в «толстом» журнале начала 1910-х годов.

Объект исследования: публицистическая часть ежемесячного литературно-публицистического журнала «Заветы».

Цель работы: ознакомиться с публицистическим контентом журнала «Заветы» и попытаться в этом плане рассмотреть статьи Сергея Дмитриевича Мстиславского: проанализировать затрагиваемую им проблематику, охарактеризовать её жанровую палитру.

Задачи:

1. Обратиться к публицистической составляющей журнала «Заветы», очертить её роль в журнале.
2. Изучить публицистические статьи С. Д. Мстиславского на страницах журнала «Заветы» с точки зрения их проблемно-тематического содержания.
3. Охарактеризовать публицистические выступления автора со стороны образно-языковых средств и жанров.

Методологической базой исследования являются труды по истории русской журналистики Есина Б. И., Махониной С. Я., Овсепяна Р. П.; исследования специалистов-историков, посвящённые личности и вкладу В.М.

Чернова в создание журнала «Заветы», Авруса А. И., Новикова А. П., Коновалова О. В.; статьи Новиковой Н.В. об эстетической программе журнала «Заветы» и Скуратовского В. о Сергее Мстиславском.

Выпускная квалификационная работа состоит из Введения, двух глав, Заключения и Библиографического списка.

В первой главе - «Журнал «Заветы»: программа, структура, место публицистики в журнале» - описываются содержание и структура журнала «Заветы»; на основании аналитического рассмотрения материалов и разделов первого номера, поскольку впредь эти параметры остались практически неизменны, даётся общая характеристика журнала.

Вторая глава – «Публицистика С. Д. Мстиславского в журнале “Заветы”», состоит из двух параграфов: «Проблемно – тематическое содержание публицистики С. Д. Мстиславского» и «Жанровые особенности публицистики С. Д. Мстиславского». В пределах обозначенных целей и задач исследования, вторая глава посвящена персонально публицистике С. Д. Мстиславского. Заключение содержит основные выводы, обусловленные всем ходом работы. Список использованной литературы включает 45 позиций.

### **Основное содержание работы**

**Глава 1. «Журнал «Заветы»: программа, структура, место публицистики в журнале»** посвящена краткой характеристике журнала «Заветы». Первая книга журнала «Заветы» вышла в Петербурге в апреле 1912 года. Инициатором и политическим редактором издания становится Виктор Чернов, один из основателей партии социалистов-революционеров, автор программы партии, страстный публицист. К созданию «Заветов» В.М. Чернов приступает, имея за плечами опыт издания и редактирования газет и журналов, он много печатался в партийной периодике, выступал с публицистическими и литературно-критическими статьями в литературно-художественных изданиях. Идея создания журнала «Заветы» возникла у В.М. Чернова в ту пору, когда партия эсеров переживала кризис. В декабре 1908 г. руководитель Боевой

организации партии социалистов - революционеров Евно Азеф был разоблачен как давний агент полиции.

Политический редактор определяет предпосылки появления ежемесячника и задачи, стоящие перед изданием. В мемуарах, написанных на склоне лет, они высказаны следующим образом: «Мы не оправдали себя как организаторы и практические руководители. Мы считаем своим долгом передать ответственные ключевые позиции в партийной организации другим. Но есть ли у нас смена, думал я, мы не знаем. Так будем же заново готовить эту смену, углубим и обновим партийное мирозерцание, всю идеологию партии, ее жизненное миропонимание, ее философию. Здесь получили начало и мои планы будущих теоретических работ, и мысль о большом идеологическом журнале: им скоро стал журнал "Заветы" в Петербурге. На них росли и пробовали себя молодые побег от старых корней эсеровства, показавшие себя в первых наших успехах 1917 года»<sup>1</sup>.

В журнале публиковались статьи самого широкого спектра: на темы философии, образования, юриспруденции, экономики, науки и культуры. Изначально была выработана концептуальная для журнала линия, которой «заветовцы» строго придерживались. Основными отделами «Заветов» были литературный, публицистический и критико-библиографический.

Особое место в «Заветах» занимала публицистика. На страницах оппозиционного журнала печатались статьи на социальные темы, юридические, философские и политические.

В еще одном отделе журнала – «Текущая жизнь» – публиковались материалы не только внутрироссийские, но и поступившие из-за рубежа. В «Текущую жизнь» статьи отбирались скорее по принципу актуальности, нежели новизны. В основе всех материалов – общие вопросы, в которых авторы анализируют события, только что произошедшие в России и в мире.

«Библиография» – литературно-критический отдел, один из важнейших в журнале. В первых номерах публиковались рецензии на книги разных

---

<sup>1</sup>Чернов В. М. Перед бурей. Воспоминания. Мемуары / М: Харвест, 2003. С. 146.

областей знания, но, начиная с пятого номера, отдел расширяется и становится площадкой полноценной литературной критики. Главную роль в этом отделе играл Р. Иванов-Разумник, к тому времени известный литературный критик и историк общественной мысли.

Основными и постоянными разделами в публицистической части журнала являлись «Дела и дни» Виктора Чернова и «Свое и чужое» Сергея Мстиславского. Однако публицистика С. Мстиславского принципиально отличается от публицистики Виктора Михайловича Чернова, несмотря на преданность одним убеждениям. Статьи Виктора Чернова посвящены исключительно политической теме, он отодвигает на второй план социальные проблемы. Мстиславский, в свою очередь, поднимает глубокие общезначимые вопросы, отказываясь от полемики и критики.

Сергей Дмитриевич Мстиславский (Масловский) – революционер, публицист и писатель, автор ряда произведений о событиях российской революции и участии в ней аристократического и буржуазного общества. Наибольшую популярность приобрел его роман «Грач, птица весенняя» – беллетристическая биография революционера Николая Баумана, которая была написана уже в советское время.

Партийная деятельность Сергея Мстиславского начинается во Всероссийском офицерском союзе, на левом его фланге – среди петербургских террористов в армейских и гвардейских мундирах. В 1904 году он вступает в партию эсеров и становится председателем боевой рабочей организации.

В мае 1910-го Мстиславский был заключен в Петропавловскую крепость по обвинению в попытке организации военно-государственного переворота, вследствие которого он должен был стать «диктатором». В состав приговора вошло и «умышление на жизнь государя». Через год Мстиславского освободили, и он вновь вернулся в Петербург, где продолжил свою деятельность в партии эсеров и с 1912 года начал активно публиковаться в эсеровском литературно-политическом журнале «Заветы», позже входил в редколлегию издания.

**Глава вторая – «Публицистика С.Д. Мстиславского в журнале «Заветы»** - посвящена анализу публицистических материалов в «эсеровском» ежемесячнике, опубликованных в 1912 – 1914 годах. В первом параграфе - **«Проблемно-тематическое содержание публицистики С. Д. Мстиславского»** - речь идёт о статьях, которые представляют собой обращения к читателям. Впервые они рассматриваются в полном объёме. В публицистических выступлениях С.Д. Мстиславского резко критикуется власть, показываются правительственные бесчинства по отношению к народу. Публицист поднимает важные вопросы современного положения русского народа, обличая тем самым правых и призывая встать на революционный путь. Ознакомившись со статьями Сергея Мстиславского, мы обнаруживаем среди них отклики на непосредственно актуальные социальные проблемы и такие, которые затрагивают вечные вопросы человеческого бытия: голод, пьянство, военные реформы, милитаризация и ее условия, роль духовенства, революция и сохранение «старого мира», положение молодежи и многое другое. Во всех своих статьях он глубоко проникает в суть проблемы, задавая вопросы и находясь в постоянном поиске ответов на них.

Сергей Мстиславский высказывался в статьях о правых и о левых, писал и о структуре политических партий: «В программе каждой политической организации наряду с отрицательной, критической частью должна быть часть положительная, утверждающая цели и стремления партии, ее пути и способы; именно в ней, нужно ли говорить, и заключается центр тяжести, дух и сила программы. Ибо, если первая, будучи, по существу, агитационной, – привлекает, то закрепляет людей за партией, “создает” партию только “положительная” часть программы».

Сергей Дмитриевич Мстиславский открывает отдел «Свое и чужое» в первом же номере журнала «Заветы» статьей «Голод». Первую часть материала автор посвящает теме «О чем писать?», в которой определяет свою позицию в отношении к современной политике и говорит о том, что «нужно писать»: «Обращаясь к живым элементам – обществу и народу, – мы прежде

всего должны отказаться от мысли принять наиболее ярким выразителем их современные политические партии. Отказ трудный, ибо вне “партии” – в чем является наша “общественная мысль”?.. Но отказ необходимый, если мы хотим прийти к правде».

Для публициста особую роль играет народ вольный, независимый от постоянных политических игр. В своей программной статье С. Мстиславский ставит перед собой цель говорить только «о народе», но уже спустя несколько номеров он обращается к политическим темам. С. Мстиславский не отличался радикальностью своих суждений, но он всегда строго придерживался своих взглядов и умел в доступной форме передать свои мысли о современном положении страны «политическо – аморфной массе», используя различные инструментарий и способы воздействия на своего читателя.

В отделе «Свое и чужое» прослеживается ведущая мысль автора: правительство не ставит перед собой цели служить на благо народа. Сергей Мстиславский разъясняет проблему для «аморфно-политической массы», обращаясь к образным характеристикам и метафорам. Журнал «Заветы» предполагал своей целевой аудиторией, помимо образованных читателей, и обыкновенных крестьян и рабочих. Язык Сергея Мстиславского сочетает в себе элементы всех стилей: разговорного, публицистического, книжного, при этом он использует различные методы воздействия на своего читателя, которые можно заметить, знакомясь с его материалами.

Мы можем убедиться, насколько он разбирается в том или ином вопросе, и оценить степень объективности в постановке вопроса и его раскрытии. При этом нельзя не заметить и колоритности авторской субъективной оценки. В текстах С. Мстиславского прослеживается выразительная авторская позиция, которая подкрепляется аргументами и фактами, цитированием художественной литературы, материалами периодических изданий. Он не навязывает свою точку зрения, а дает анализ происходящего, позволяет читателям восстановить последовательность событий, лишь изредка в тексте появляется местоимение первого лица.

Во втором параграфе – «**Жанровые особенности публицистики С. Д. Мстиславского**» - рассматривается жанровая многогранность статей. Основным жанром автора – очерк с элементами репортажа, обзора, аналитической статьи и аналитического комментария, эпитафии, портретного очерка и фельетона.

На сегодняшний день в публицистике почти не осталось чистых жанров, четко обозначенные границы стерлись. В процессе углубления и расширения темы возможен также переход от одного жанра к другому. Г. В. Лазутина подмечает, что смешанные жанры есть везде: «В информационной заметке используется прямая речь, для того чтобы попытаться «оживить» новость. Интервью появляется в газете с ярко выраженной репортажностью и т.д. Я не думаю, что можно говорить о проблеме жанров-мутантов. Мне кажется, что это проблема исполнителей, проблема качества, проблема мастерства»<sup>2</sup>. В связи с этим назвать только один жанр в материалах Сергея Мстиславского сложно, несмотря на то, что им более ста лет.

С первых строк автор формулирует проблему и представляет полную ее картину, каждую свою мысль С. Мстиславский аргументирует и подкрепляет разными фактами. В конце статьи автор предлагает свое решение проблемы и делает вывод. Также в тексте присутствуют эмоциональные зарисовки.

И еще одной характерной чертой очеркового жанра, который использует С. Мстиславский в своих статьях, является использование художественно-выразительных средств, служащих цели максимального воздействия на читательскую аудиторию. В арсенале Сергея Мстиславского всегда присутствуют ирония, сарказм, юмор и сатира. В публицистике такие средства придают изображению особую окраску, своеобразно раскрывая неудовлетворенность автора окружающими явлениями. Это художественные принципы, из которых исходит публицист, стремящийся с особой остротой подчеркнуть всю серьезность, порой даже трагичность положений и ситуаций,

---

<sup>2</sup>Лазутина Г. В., Распопова С. С. Жанры журналистского творчества: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2011



крайнюю степень эмоционального отношения, высокий пафос отрицания, переходящий в гневное негодование<sup>3</sup>.

Все материалы рубрики «Свое и чужое. Русская жизнь» можно обозначить как аналитические статьи. Основные признаки этого жанра содержатся во всех публикациях Сергея Мстиславского. Жанр некоторых публикаций Сергея Мстиславского можно классифицировать как аналитическую корреспонденцию, так как предметом последней могут быть какие-либо события, явления, феномены, дающие представление о событии, предваряющие его истолкование.

Любой жанр публицистики предполагает долю информативности, без которой автор не может переходить к оценке того или иного явления, не представив полную картину того, о чем говорит. С. Мстиславский, как правило, обращается к актуальным проблемам, интересным здесь и сейчас. Говоря об этом, нужно сказать, что жанр очерка, к которому автор относит свои статьи, близок по своему содержанию и форме и к жанру репортажа.

В очерках Сергея Мстиславского можно выделить элементы обзора. В статьях С. Мстиславского мы выделяем тематический обзор, который выполняет функцию освещения определенной темы. Тематический обзор – анализ освещения в средствах массовой коммуникации определенной темы. Предметом изучения могут быть, например, акции, связанные с принятием важных общественно-государственных документов, чрезвычайными ситуациями или сенсациями<sup>4</sup>.

В публикациях отдела «Свое и чужое» Сергея Мстиславского можно выделить жанр эпитафии. Это очерк «Наследие Бебеля», опубликованный в 1913 году. «Наследие Бебеля» – эпитафия, проникнутая восхищением Сергея Мстиславского, его отношением к деятельности «идеального рабочего вождя» и сожалением о смерти Августа Бебеля. В эпитафии акцент делается на

---

<sup>3</sup>Туманов Д. Жанры периодической печати. Учеб.пособие. и хрестоматия / Казань : КГУ, 2002.

<sup>4</sup>Лазутина Г. В., Распопова С. С. Жанры журналистского творчества: Учеб.пособие для студентов вузов М.: Аспект Пресс. 2011 С. 93

добродетелях человека. Как указывает профессор МГУ А.А. Тертычный, «эпитафия – это, прежде всего, оценочный жанр, и в этом плане она «встраивается» в один ряд с некоторыми комментариями, критическими статьями, рецензией».

В своей публицистической работе С. Мстиславский использует аналитические и художественные жанровые формы, в основе которых лежит очерк. Автор пишет материалы в жанре проблемного очерка, очерка - портрета, аналитической статьи, аналитической корреспонденции, репортажа, использует элементы обзора и эпитафии, во многих публикациях С. Мстиславского прослеживаются черты фельетона. В материалах отдела «Свое и чужое» использован разнообразный жанровый инструментарий, что свидетельствует о высоком профессионализме и наличии творческой индивидуальности публициста.

### **Заключение**

Итак, журнал «Заветы» был задуман Виктором Черновым и благодаря коллективу единомышленников осуществлён как общественно-политическое и литературно-критическое издание, с помощью которого редактор и его сподвижники могли заниматься партийной и культурно-просветительской деятельностью. Основную роль в журнале занимали литературный и публицистический отделы. Мы рассматривали публицистический отдел, одной из ведущих фигур которого был С. Мстиславский. На страницах журнала «Заветы», в отделе «Своё и чужое», он регулярно поднимал самые насущные вопросы российской жизни, остро публицистически высказывался на социально значимые злободневные темы, такие, как голод, пьянство, военные реформы, милитаризация и ее условия, роль духовенства, революция и сохранение «старого мира», положение молодежи и многое другое. Журналист глубоко проникает в суть проблемы, заставляя читателя задуматься и способствуя поиску ответов на них. Вследствие того, что статьи С. Мстиславского содержали в себе резкие высказывания по адресу действующей

власти, некоторые номера журнала запрещались цензурой и выходили в свет только после цензурного редактирования.

Своей целевой аудиторией С. Мстиславский предполагал не только читателя образованного, разбирающегося в перипетиях политической жизни России, межпартийной и внутрипартийной борьбы, но и «аморфно-политического», нуждающегося в разъяснениях идеологического порядка, развёрнутых комментариях тех сторон «русской жизни», от которых зависит будущее страны. С. Мстиславский поднимает вопросы политического устройства, но не напрямую, а через призму социально значимых, всех касающихся проблем. Рассказывая о страданиях и бедствиях простых людей, он приходит к мысли о бесполезности и равнодушии власти. Придерживаясь партийных установок, С. Мстиславский создает свои очерки, используя скрытый способ внушения: после их прочтения подсознательно выстраивается негативный образ действующей власти. Вскрывая острые вопросы, откликаясь на болевые точки российской современности, Сергей Мстиславский расширяет свою аудиторию. В его текстах прослеживается выразительная авторская позиция, которую он подкрепляет аргументами и фактами, цитированием художественной литературы, материалами периодических изданий. Он не навязывает свою точку зрения, а дает анализ происходящего, позволяет читателям самостоятельно выстроить последовательность событий.

Рассматривая жанровый арсенал С. Мстиславского, мы выявили различные художественные и аналитические формы публицистического высказывания: проблемный очерк, очерк - портрет, аналитические статьи, аналитическая корреспонденция, репортаж, элементы обзора и эпитафии, во многих публикациях С. Мстиславского прослеживаются черты фельетона. В ходе прочтения статей Сергея Мстиславского мы заметили их интонационно-стилистическое разнообразие: использование разговорного, публицистического, книжного стилей. В ходе работы над статьями автор прибегает к эмпирическим и теоретическим методам изучения темы, которую

выбирает для освещения в журнале (наблюдение, привлечение документов, анализ, гипотеза).

В результате специально предпринятого рассмотрения публицистических статей С. Мстиславского, опубликованных в журнале «Заветы» в 1912-1914 годах, мы открыли для себя главное: следует отдать должное публицисту как человеку чёткой гражданской позиции, преданному своим убеждениям и деятельностью, в высшей степени профессионально, проводящему их в жизнь. С. Мстиславский, как мы обнаружили, создавал качественные журналистские материалы, опираясь на факты и выражая личное к ним отношение, умел точно, конкретно и образно донести волнующую его мысль, выбирая путь к читателю средствами убеждающего текста. Проблемно-тематическое содержание и публицистический пафос его статей востребованы и в наше время.