

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Образ домового в народной традиции и современной  
литературной интерпретации (на примере творчества  
Т.И.Александровой)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Студента(ки) 5 курса 521 группы  
Направления (специальности) 42.03.02 – Журналистика  
код и наименование направления (специальности)

Института филологии и журналистики  
Наименование факультета, института, колледжа

Беловой Татьяны Александровны  
Фамилия, имя, отчество

Научный руководитель  
к.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

Л.Г. Горбунова  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой  
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

Ю.Н. Борисов  
инициалы, фамилия

Саратов 2016 год

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ДОМОВОЙ В НАРОДНЫХ ВЕРОВАНИЯХ.....	10
ГЛАВА II. БЫЛИЧКИ О ДОМОВОМ.....	17
2.1 О жанре былички.....	17
2.2 Былички о домовом в записях последних десятилетий.....	21
2.3 Тематика и художественное своеобразие быличек о домовом.....	28
ГЛАВА III. ДОМОВЁНОК КУЗЬКА В СКАЗОЧНОЙ ПОВЕСТИ Т.И.АЛЕКСАНДРОВОЙ.....	38
3.1 Внешний облик домового.....	40
3.2 Характер и привычки домового.....	41
3.3 Особенности художественного мира повести.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	61

## ВВЕДЕНИЕ

Одна из основных задач филологии – анализ художественного текста, его понимание и осмысление: «Филология есть искусство понимать сказанное и написанное»<sup>1</sup>, – отмечает С.С. Аверинцев в своей статье «Похвальное слово филологии». Филология занимается смыслом человеческого слова и человеческой мысли.

В работе «О филологии» Д.С. Лихачёв говорит о том, что филология является не только наукой, но связью наук: «Понимание текста есть понимание всей стоящей за текстом жизни своей эпохи. Поэтому филология есть связь всех связей»<sup>2</sup>.

Филолог должен знать всё, что может так или иначе повлиять на литературный художественный текст или произведение устного творчества, а, значит, и на смыслы, которые в него вложены.

Лихачёв справедливо замечает, что «филология в равной степени преодолевает расстояния в пространстве и во времени. Филология сближает человечество — современное нам и прошлое»<sup>3</sup>.

Нельзя исследовать лишь часть литературного или культурного процесса независимого от целого. Как правило, это не дают сделать сами художественные тексты, поскольку практически у каждого автора есть интертекстуальные связи с предшественниками. Новое рождается только в диалоге со старым. Внутри литературного процесса постоянно происходят диалоги: диалог автора и читателя, диалог автора с другими авторами или автором коллективным (в произведениях народного творчества), а также диалог автора с определённой системой восприятия.

Как известно, одна из ведущих проблем литературоведения – взаимоотношения литературы с устным народным творчеством, их

---

<sup>1</sup>Аверинцев, С.С. Похвальное слово филологии / С.С. Аверинцев. М.: Юность, 1969. № 1. С. 99.

<sup>2</sup>Лихачев, Д.С. О филологии / Д.С. Лихачев. М.: Высш. шк, 1989. С. 206.

<sup>3</sup>Лихачев, Д.С. О филологии / Д.С. Лихачев. М.: Высш. шк, 1989. С. 207.

взаимовлияния. Т.М. Акимова, изучавшая её в течение многих лет, отметила общее свойство русской литературы в её тяготении «к некоему обновлению и обогащению путём слияния с народной поэзией»<sup>4</sup>. Одновременно она подчеркнула и сложность задач, возникающих перед авторами, обращающимися к фольклору в поисках сюжетов, образов, мотивов, которая обусловлена несовпадением устойчивой поэтической системы жанровых особенностей народного творчества и индивидуальных художественных установок конкретного замысла писателя.

Культура – сложная система накопления ценностей, идей и мыслей, предложенных человечеством. Соответственно, важно видеть связь между конкретным художественным текстом и тем, как он вписывается в литературный и культурный процесс. Без этого понимания филолог не сможет адекватно объяснить ни художественный текст, ни возникновение того или иного направления в литературе. Поэтому проблема традиции и её восприятия актуальна в любую эпоху.

Фольклор является фундаментальной основой развития русской литературы с самого момента её зарождения в Киевской Руси. Он и в дальнейшем сохраняет своё значение. Особый интерес к русской старине, устному народному творчеству и мифологии обозначился в русской литературе на рубеже XVIII – XIX веков. Одним из ярких примеров является эпоха романтизма. Интерес к фольклору проявляли многие поэты и писатели этой эпохи: В.А. Жуковский, А.С. Пушкин, В.Ф. Одоевский, В.К. Кюхельбекер, Н.В. Гоголь и др. Этот интерес не ослабевал и позднее. Мифологические образы как проявление традиционной народной культуры продолжают жить в художественном творчестве писателей XX века и в новейшей литературе. Представления о них нашли отражение в отечественном искусстве в целом и, в частности, в литературе.

---

<sup>4</sup>Акимова, Т.М. Литература и фольклор // Фольклор народов РСФСР: Межвузовский науч. сб. Уфа, 1984. С. 100.

В нашей работе мы рассмотрим образ домового в русской фольклорной и литературной традиции. Домовой – частотный образ народной демонологии – «нечистой силы». Его генезис связывают с мифологией восточных славян.

Этот персонаж часто возникает в различных видах искусства. В живописи, например, этот герой запечатлён в работе Бориса Кустодиева «Купчиха и домовой», Елены Шумаковой - «Домовой и Баба-Яга», цикле работ Александра Маскаева.

Образ домового был воплощён также в кинофильмах. Так в 1976 году Борисом Бунеевым был снят детский фильм «Деревня Утка», в котором фигурировал домовой Шишка. В 1988 году в России вышел кукольный мультфильм по одноименной сказке Ганса-Христиана Андерсена «Домовой и его хозяйка».

Этот образ отразился и в музыке, в частности современной: российская рок-группа «Сплин» в 1996 году записала песню «Домовой».

Итак, домовой представлен во многих произведениях мировой и русской литературы.

В романах Джоан Роулинг «Гарри Поттер» (1997 – 2007 г.) упоминаются «эльфы-домовики». В серии книг русского писателя Дмитрия Емца «Таня Гроттер» (2002 – 2012 г.) также фигурируют домовые. Домовые становятся героями книги Елены Левкиевской «В краю домовых и леших. Персонажи русских мифов» (2009 г.). Этот персонаж также представлен в книге Игоря Малышева «Дом» (2007 г.).

Опираясь на исследования, можно выявить основные признаки, характерные для домового.

Например, в словаре Славянской мифологии<sup>5</sup> домовой – это  
– домашний дух, хозяин и покровитель дома;

---

<sup>5</sup>Адамчик, В.В. Словарь славянской мифологии / В.В. Адамчик. М.: Харвест, 2010. С. 209-214.

- домовый тесно связан и с домом, и с семьёй, в нём живущей;
- отвечает за благополучие домашних животных;
- домовый максимально приближен к человеческому образу жизни.

Особенности внешности:

- кроме лица и рук покрыт шерстью;
- имеет длинные ногти.

Б.А. Успенский в своей работе «Филологические разыскания в области славянских древностей»<sup>6</sup> высказывает мысль, что домовый – это одно из воплощений рода, а именно предков. Успенский отмечает, что слово «родитель» использовалось для названия домового. Поэтому он говорит о связи домового с культом предков.

Учёный также указывает некоторые варианты внешнего воплощения домового: «домовой, который часто мыслится в виде змеи, может так или иначе ассоциироваться с петухом. В частности, “дворовый” домовый, живущий во дворе и опекающий скот, может представлять как непосредственно в виде змеи, так и в виде змеи с петушиной головой»<sup>7</sup>.

В труде М. Забылина «Русский народ»<sup>8</sup> выделены следующие признаки этого образа:

- домовый – это дух, который живет в каждом доме, в каждом семействе;
- не делает зла, а только шутит;
- перед кончиною кого-нибудь в семействе воет, иногда даже показывается кому-нибудь из семейства, производит стук, хлопанье дверями и пр.;
- живет зимой около печки или на печи;

---

<sup>6</sup>Успенский, Б. А. Филологические разыскания в области славянских древностей / Б.А. Успенский. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. 248 с.

<sup>7</sup>Успенский, Б. А. Филологические разыскания в области славянских древностей / Б.А. Успенский. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 162.

<sup>8</sup>Забылин, М. Русский народ. Его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия. В 4 ч. / Сост. и отв. редактор О. А. Платонов. М.: Инст. русской цивилизации, 2014. 688 с.

– если домовый поллюбил домашних, то он предупреждает о несчастьи;

– если домовый не любит семью, с которой живёт, то он бьет посуду, кричит, топает и пр.;

– тому, кого любит, домовый завивает волосы и бороды в косы;

– того, кого не любит, ночью щиплет до синяков;

– домовый любит жить в банях и париться;

– в разговорах не называют его домовым, а «дедушкой, хозяином, набольшим или самим»;

– при переходе или переезде из дома зовут домового с собой.

С.А. Токарев в исследовании «Религиозные верования восточнославянских народов XIX – начала XX века»<sup>9</sup> отмечает: «В народе считали, что в доме может быть только один домовый; если заведется их по какому-нибудь случаю двое, они начинают ссориться между собою»<sup>10</sup>. Он замечает также, что домовый не выходит за пределы дома. Любит домовый только трудолюбивых хозяев, а ленивых может довести до разорения. Умилостивить домового можно куском хлеба или табаком. Токарев указывает на возможности домового как оракула: «Если домовый навалится на спящего и начнет его давить, надо, проснувшись, спросить его: “К худу или к добру?”, – и он может ответить просто человеческим голосом»<sup>11</sup>.

Таковы основные признаки и функции этого мифологического персонажа.

---

<sup>9</sup>Токарев, С.А. Религиозные верования восточнославянских народов XIX - начала XX века 2-е изд. / С. И. Ковалев. М: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 168 с.

<sup>10</sup>Токарев, С.А. Религиозные верования восточнославянских народов XIX - начала XX века 2-е изд. / С. И. Ковалев. М: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. С. 95.

<sup>11</sup>Токарев, С.А. Религиозные верования восточнославянских народов XIX - начала XX века 2-е изд. / С. И. Ковалев. М: ЛИБРОКОМ, 2012. С. 96.

Объект изучения в нашей квалификационной работе связан с устной народной прозой о мифологических существах и отраженных в них народных верованиях.

Предмет – образ домового в быличках и современной литературной сказке.

В нашей работе анализу подвергается как образ домового в фольклорной традиции, так и в современном литературном осмыслении. Мы сопоставим его как героя быличек и персонажа из сказочной повести Татьяны Ивановны Александровой «Домовёнок Кузька», состоящей из трёх частей: «Кузька в новой квартире», «Кузька в лесу», «Кузька у Бабы-Яги». Это позволит выделить общие и различные черты, а также судить о возможных изменениях образа, которые предопределены жанром литературной сказки, и самой эпохой.

В круг наших интересов входит жанр былички, с которым сопряжён этот образ. Нам важно осознать разницу между литературной сказкой и быличкой.

Цель работы – выявить и охарактеризовать черты традиционного — фольклорного - и «современного» домового.

Для достижения этой цели необходимо решить ряд задач:

— рассмотреть образ домового в народных верованиях;

— его место и функции в быличке;

— рассмотреть образ домового в сказочной повести Татьяны Александровой «Домовёнок Кузька», определив его художественное своеобразие и значение;

— сопоставить традиционные представления об этом мифологическом персонаже с образом домового в «современном» бытовании, выявив возможные изменения.

Наши задачи определили структуру работы: она состоит из Введения, трёх глав, которые посвящены разноаспектному рассмотрению



образа домового, Заключения, Списка использованных источников и Приложений.

Материалы исследования: сборники текстов мифологических рассказов («Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири» (В.Г. Зиновьев, 1987)<sup>12</sup>, «Мифологические рассказы и легенды русского Севера» (О.А. Черепанова, 1996)<sup>13</sup>, «Былички и бывальщины Воронежского края» (Т.Ф. Пухова, 2009)<sup>14</sup>), тексты из личного архива (Приложение 1), тексты из архива УЛ «Кабинет фольклора им. проф. Т.М. Акимовой»; сказочная повесть Т.И. Александровой «Домовёнок Кузька».

---

<sup>12</sup> Зиновьев, В.П. Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири / Сост. В. П. Зиновьев. Новосибирск: Наука, 1987.

<sup>13</sup> Черепанова, О.А. Мифологические рассказы и легенды русского Севера/ Сост. и автор комментариев О.А. Черепанова. СПб.: СПбГУ, 1996.

<sup>14</sup> Пухова, Т.Ф. Былички и бывальщины Воронежского края.: сб. текстов/ Сост. Т.Ф. Пухова. Воронеж: Научная книга, 2009.

## ГЛАВА I. ДОМОВОЙ В НАРОДНЫХ ВЕРОВАНИЯХ

Рассмотрим образ домового, как он представлен в народных верованиях, обратившись к справочной и исследовательской литературе. Это позволит нам составить подробный портрет домового, изучить его функции, ознакомиться с характером и особенностями этого мифологического персонажа.

Домовой является наиболее известным представителем славянской демонологии. Его изучением занимались многие исследователи, начиная с конца 18 века.

Так, первое упоминание о домовом мы встречаем в труде М.Д. Чулкова «Абевега русских суеверий» (1786). Он дает такое определение домового: «Черт, под именем домового, он ходит в дом по ночам, в образе человека». Он постоянно контактирует с домашними животными: «когда полюбит которую скотину, то оную всячески откармливает, а не полюбит, то скотина совсем исхудает и переведется». А если лошадь ему понравится, то он будет заплетать ей в гриве косы, а если нет – то наоборот, расплетет или совсем выдернет гриву. С человеком у него аналогичные отношения: если человек ему не понравится, то он будет «делать ему всякие страхи и беспокойства». А если хозяин дома умирает, «то домовый по всякую ночь воет». Здесь же говорится о том, что домовый предсказывает будущее. Однако дается уточнение, что только если он покажется без огня и в образе монаха, человек может задать ему вопрос: «К добру или худу?». Местами обитания домового являются: пустые дома, деревни, бани<sup>15</sup>.

В труде М.Забылина «Русский народ» (1880) дается такая характеристика: «Домовой представляет дух бескрылый, бестелесный и безрогий, который живет в каждом доме, в каждом семействе. От сатаны

---

<sup>15</sup>Чулков, М.Д. Домовой//Абевега русских суеверий. – М.:Типография Ф.Гиппиуса,1786. С.190-191.

он отличается тем, что не делает зла, а только шутит иногда, даже оказывает услуги, если любит хозяина или хозяйку». Место обитания домового – печка, либо конюшня. При хорошем отношении с хозяевами, он всячески оберегает дом, предупреждает о несчастьи, а при плохом, наоборот, бьет посуду, топает, кричит и т.п. Также он заплетает косы не только лошадям, но и людям – при хороших отношениях. А тех, кого домовый не любит, – «ночью щиплет до синяков», либо наваливается во время сна и давит. При вопросе «к худу или к добру?» отвечает мрачным голосом. Еще домовый не любит зеркал, козлов и тех, кто спит около порога<sup>16</sup>.

Очень подробно описан домовый у В.И.Даля («О поверьях, суевериях и предрассудках русского народа» (1845-1846)). Наименований у него много: «Домовой, домовик, дедушка, старик, постен или постень, также лизун, когда живет в подполье с мышами, — а в Сибири суседко». Тут же приводится обстоятельное описание внешности: «обыкновенно это плотный, не очень рослый мужичок, который ходит в коротком смуром зипуне, а по праздникам и в синем кафтане с алым поясом. Летом также в одной рубахе; но всегда босиком и без шапки, вероятно потому, что мороза не боится и притом всюду дома. У него порядочная седая борода, волосы острижены в скобку, но довольно косматы и частью застилают лицо. Домовой весь оброс мягким пушком, даже подошвы и ладони; но лицо около глаз и носа нагое». Также здесь говорится о способности домового предсказывать будущее. Но делает он это несколько иначе, чем было описано Забылиным. Помимо вопроса «к добру или худу?», его спрашивают: «любя или не любя?». Способ ответа на вопрос тоже весьма разнообразен: домовый может заплакать или засмеяться, погладить «мохнатой рукой» или продолжить щипаться, а может сказать ласковое

---

<sup>16</sup>Забылин, М. Домовой/Народные заблуждения // Русский народ. Его обычаи, обряды, суеверия и поэзия. В 4 ч. М.: Институт русской цивилизации, 2014.С.280-282

слово или, наоборот, выбрать. Обращается здесь внимание и на то, что домовый является не только вредителем или отрицательным персонажем: «Он вообще не злой человек, а больше причудливый проказник: кого полюбит, или чей дом полюбит, тому служит». Наоборот, в приведенной цитате преобладает позитивное отношение к нему<sup>17</sup>.

В «Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона» (1890-1907) домовый характеризуется как «божество домашнего очага, заменившее языческого Рода или Чура». Если раньше (М.Д. Чулков) домовому приписывали сходство с чертом или даже сатаной, то здесь совершенно противоположное сравнение – с божеством. Немного отличаются и наименования домового: «поляки называют домового – Выгорище, великоруссы — дедушкой, хозяином, малоруссы — дідько, господарь, белоруссы — падпечка, сербы — ведогонь, немцы – кобольд». Считалось, что подобные наименования и место обитания (за печкой или под ней) связано с отношением домового к культу огня. Кроме избы домовый поселяется в банях, овинах, винокурнях и пр. — везде, где есть печь, поэтому его иногда именуют банником, подвинником или гуменником. А за заботу о домашнем скоте его называют хлевником, сарайником, конюшником, табунником и пр. Ездит домовый на козле (как и скандинавский Тор) и поэтому он обязательно должен быть при каждой конюшне. Что интересно, домовый показывается человеку только перед несчастьем для того, чтобы предупредить. И из внешнего вида можно запомнить только то, что он космат, потому что он «отшибает память». Подобное описание больше нигде не встречается<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> Даль, В.И. Домовой//О поверьях, суевериях и предрассудках русского народа. Электронный ресурс [сайт] URL: <http://www.bibliotekar.ru/dal/2.htm> (дата обращения 15.05.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.

<sup>18</sup> Домовой//Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб, 1893. – Т. 21. – С. 4.

Опираясь на исследования многих ученых XVIII – XIX вв., Э.В. Померанцева в своей работе «Мифологические персонажи в русском фольклоре» (1975) систематизирует существующие верования о домовом, чтобы представить его целостный образ. Итак, первые исследователи рассматривали его и как «одну из ипостасей черта, нечистой силы» и устанавливали его тесную связь с домом и хозяйством. Образ домового является наиболее стабильным, потому что вера в него была общераспространенной и не вызывала никаких сомнений. Отличительной чертой домового Э.В. Померанцева называет то, что его воспринимают как не просто хозяина, а главу дома, который принимает непосредственное участие в жизни семьи. Отсюда следует и его забота о скотине, плохое отношение к недружным семьям, предсказывание будущего. О том, что домовый тесно связан не только с домом, но и с семьей, свидетельствует обычай, когда при переезде семья зовет его с собой. Как и представление о функциях и отношении домового к людям, столь же постоянным было и представление о его внешности (за некоторыми малозначимыми исключениями). О близости домового к черту или о способности принимать образ животного в народе говорится мало. «Среди описаний внешности домового доминируют не только свидетельства его антропоморфности, но и указания на то, что он похож на хозяина дома, на одно лицо с ним»<sup>19</sup>.

В последние два десятилетия, к концу XX – началу XXI вв., появилось множество изданий справочно-энциклопедического характера, в которых рассматривают образ домового.

В авторитетной энциклопедии «Мифы народов мира» (под ред. С.А. Токарева (1987-1988)) домовый определяется как дух дома. Однако здесь появляется и информация о связи домового с языческим богом Велесом.

---

<sup>19</sup>Померанцева, Э.В. Рассказы о домовом//Померанцева Э.В. Мифологические персонажи в русском фольклоре. М.:Наука, 1975.С.92-99.

Некоторые обряды и поверья сначала принадлежали «скотьюму богу» Велесу, а после исчезновения его культа перешли на домового. Доказательством служит поверье, по которому замужняя женщина, показав свои волосы чужому, вызывала гнев Домового. Это похоже на связь Велеса (Волоса) с поверьями о волосах. Также различали два вида домового: доможил «назывался также доброжилом, доброхотом, кормильцем, соседушкой, хозяином, дедушкой» - как правило, он жил дома, в углу за печкой; дворовой, который мучил животных, «нередко сближался с нечистой силой» и по поверьям он «мог превращаться в кошку, собаку, корову, иногда в змею, крысу или лягушку». А иногда считалось, что у домового есть семья – жена (домаха, домовичиха, большуха) и дети<sup>20</sup>. Аналогичную статью можно найти в «Мифологическом словаре» (под ред. Е.М. Мелетинского (1990))<sup>21</sup>.

В словаре М.Н. Власовой «Новая АБЕВЕГА русских суеверий» (1995) домовый определяется как «дух дома, “хозяин” двора и дома». У него много имен, которые указывают: на место его обитания (хлевник, голбешник, избной, подпечник, подпольник); на форму его появления (пастень [тень], стень [тень/призрак]); на его характер и основные занятия (домовой хозяин, домовитель, домовитушко). Образ домового является одним из самых сложных и многозначных, так как он наделялся разными качествами, способностями и обликами. Однако его основными занятиями были: «забота о скотине, предсказание будущего обитателей дома». Местом пребывания домового крестьяне великорусских и севернорусских губерний сначала называют хлев, а затем дом. Чаще домовый имеет человеческое обличье, но он также может принимать облик таких животных, как змея, уж, жаба, лягушка, мышь, крыса, петух, корова,

---

<sup>20</sup> Иванов, В.В. Топоров, В.Н. Домовой//Мифы народов мира: Энциклопедия. в 2 т. /гл. ред. С. А. Токарев. — 2-е изд. М.: Советская Энциклопедия, 1988. Т. 1.С.391-392

<sup>21</sup>Иванов, В.В. Топоров, В.Н. Домовой//МифологическийСловарь./гл.ред. Е.М. Мелетинский. М.:Советская Энциклопедия, 1990.С.194

свинья, ягненок, кошка, собака, ласка, белка; или даже медведь, заяц, что встречается намного реже. Были и праздники домового: именины домового (7 февраля), когда его «закармливали» и «просили беречь скот» и 12 апреля, когда домовый праздновал наступление весны. Лик домового «более очеловечен», но все же сохраняет «звериные черты». Мохнатость домового связывают с достатком дома, его хозяев. Если домовый мохнат – то хозяин богатый, если нет, то бедный. Недаром существуют поверья, что навалившийся во сне мохнатый домовый – к богатству, а голый – к бедности<sup>22</sup>.

В книге Е.Е. Левкиевской «Мифы русского народа» (2000) домовый обозначается как домашний дух, хозяин и покровитель, который обеспечивает нормальную жизнь семьи, а также здоровье людей и плодovitость животных. О подобной функции ни в одном из вышеуказанных источников сказано не было. Также рассматриваются основные особенности данного образа. Первая особенность – изменение образа в зависимости от территории: у североруссов он – «хозяин всей усадьбы, добрый, строгий, но справедливый глава рода, чьи требования обязательны для домочадцев и чей гнев необходимо смягчать подношениями и признанием собственной вины», а на юго-западе он уже представлен как «капризный и опасный для людей сосед, который, хотя и обитает в каждом доме и является одним из умерших родственников, но не столько заботится о хозяйстве, сколько досаждаёт людям своим беспокойным нравом и привычкой беспричинно мучить скотину». Второй особенностью является то, что во многих областях существует как бы два мифологических образа: домовый – который оберегает только дом, и дворовой, в чьем владении находится двор и скот. Но фактически это персонажи-двойники, и зачастую они воспринимаются как один

---

<sup>22</sup> Власова, М.Н. Домовой//Новая АБЕВЕГА русских суеверий. СПб.:Северо-Запад,1995.С.75-80

домашний дух. Третья особенность – часто роль опекуна дома приписывалась какому-либо животному, и потом оно считалось либо воплощением домового, либо самим домовым. В подобных верованиях отразились языческие представления о том, что после смерти души предков воплощаются в животных<sup>23</sup>.

А в «Словаре славянской мифологии» В.В. Адамчика (2008) упоминается, что домовый ходит в гости к другим домовым, и знается (а иногда дерется) с такими духами, как банник, овинник, лесовик<sup>24</sup>.

Суммируя, можно сделать вывод, что основными функциями домового были забота о доме и домашнем скоте. Описания его внешнего вида совпадают в основных чертах, а различия незначительны. Местом обитания зачастую считали конюшню, хлев или дом. В доме же он обитал преимущественно за печкой.

Многие исследователи подчеркивали связь образа домового с языческими традициями, имея в виду его языческое происхождение. Иногда верования имеют варианты. Например, в труде М.Забылина отмечено, что домовый «не любит козлов», а в «Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона» упоминается, что домовый на них ездит.

Стабильность и частотность данного образа, тесно связанного в народном представлении с повседневным домашним бытом, объясняется уверенностью в существовании домового, так как было необходимо объяснять странные или загадочные происшествия.

Народные поверья о домовом претворялись в устных народных рассказах, в том числе и быличках.

---

<sup>23</sup> Левкиевская, Е. Е. Домовой // Мифы русского народа. М.:Астрель, 2000.С. 276–296.

<sup>24</sup>Адамчик, В.В. Домовой//Словарь славянской мифологии. М.:Харвест, 2008 с.212.



## ГЛАВА II. БЫЛИЧКИ О ДОМОВОМ

### 2.1 О жанре былички

Рассказывая об истории появления термина быличка, Э.В. Померанцева пишет: «Само слово „быличка“ было подслушано братьями Б. и Ю. Соколовыми у белозерских крестьян, использовано и прокомментировано, и с их легкой руки вошло в практику фольклористов, которые стали употреблять его как синоним терминам „предание“, „легенда“, „бывальщина“»<sup>25</sup>.

В.К. Архангельская отмечает, что «былички – один из важнейших источников изучения мифологии славян и их культуры древнего периода. Собиратели и публикаторы называли их сказаниями, верованиями, преданиями, поверьями, предрассудками»<sup>26</sup>. Былички призваны актуализировать верования, объяснить необходимость соблюдения определенных обрядов и объяснить их смысл.

У разных исследователей можно встретить некоторые расхождения или дополнения в определении данного жанра. Например, В.П.Зиновьев дает такую характеристику: «Рассказы, в основу которых были положены верования в сверхъестественные существа, представляют собой материал, именуемый быличками. Это рассказ о пережитом, поэтому личность свидетеля, его состояние нередко представлены в драматическом освещении, а сама история передается в эмоциональной форме»<sup>27</sup>. В.П. Аникин дает несколько иное определение: «Былички – это устные рассказы о леших, домовых, водяных, русалках, кикиморе, баннике, овиннике, огненном змее, оживших мертвецах, чертях и вообще о

---

<sup>25</sup> Померанцева, Э.В. Мифологические персонажи в русском фольклоре / Э.В. Померанцева. М.: Наука, 1975. С. 13.

<sup>26</sup> Акимова Т. М., Архангельская В. К., Бахтина В. А. Русское народное поэтическое творчество (пособие к семинарским занятиям). М.: Высш. Школа, 1983. С.85.

<sup>27</sup> Зиновьев, В. П. Быличка как жанр фольклора и ее современные судьбы // Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири. Новосибирск: Наука, 1987. С. 381—383.

вмешательстве в людскую жизнь разных сверхъестественных сил из мира народной религии. Это выражение религиозного сознания»<sup>28</sup>. Н.А. Криничная, характеризуя этот жанр, пишет: «Былички – это мифологические рассказы, основанные на вере в возможность инкарнации потусторонних мифических существ в условиях сакрального хронотопа и явления их из «того» мира в «этот», либо, наоборот, проникновения людей в мир духов. Вместе с тем, они же основаны на представлениях о людях, обладающих магическими особенностями»<sup>29</sup>. Э.В. Померанцева, характеризуя этот жанр, дает такое определение: «Быличка – рассказ о конкретном случае, базирующийся на верованиях и связанных с ними повериях»<sup>30</sup>. Следует отметить, что исследователи XIX и первой половины XX в. не видели художественных достоинств быличек, не ставили вопроса о специфике их бытования, жанровом своеобразии. Однако, Э.В. Померанцева отделила данные произведения от других жанров народной прозы. Она предложила под быличками понимать рассказы, которые не утратили особенности «свидетельского повествования». Такое разграничение дало возможность изучать былички как самостоятельный фольклорный жанр. А также узаконила использование терминов «быличка» и «бывальщина»<sup>31</sup>.

Основываясь на этих определениях, можно обозначить главные особенности былички:

- это устный рассказ от первого лица;
- в сюжете быличек фигурируют мифологические персонажи.

---

<sup>28</sup>Аникин, В.П. Русское устное народное творчество. М.: Высш. Школа, 2004. С.289

<sup>29</sup>Криничная, Н.А. Русская мифология: Мир образов фольклора. М., 2004. С.12

<sup>30</sup>Померанцева, Э.В. Жанровые особенности русских быличек // История, культура, этнография и фольклор славянских народов. VI Международный съезд славистов. М.: Наука, 1968. С. 285.

<sup>31</sup>Померанцева, Э.В. Жанровые особенности русских быличек // История, культура, фольклор и этнография славянских народов: VI Междунар. съезд славистов. М.: Наука, 1968.

Как правило, быличка – это рассказ о сверхъестественном. Этот жанр близок к сказке и легенде, но при этом он остаётся уникальным.

К примеру, в отличие от легенды, быличка не обращается к далёкому прошлому, она повествует о современности. А также рассказчик повествует о том, что произошло лично с ним или с его знакомыми. Быличка описывает события, которые могут произойти с каждым из слушателей. В отличие от легенды, быличка не объясняет какое-то событие или ситуацию, а предостерегает или просто излагает сверхъестественный случай.

Опираясь на работу И. Разумовой «Сказка и быличка: мифологический персонаж в системе жанра»<sup>32</sup>, мы выявили ряд признаков, которые разграничивают названные жанры:

– Сказка изначально несёт в себе вымысел, и это осознают как повествователь, так и аудитория. Быличка же предполагает установку на достоверность;

– Жанр былички предполагает высокую активность аудитории. Былички могут рассказываться по очереди, а слушатели могут дополнять или исправлять их;

– Быличка ориентируется на «факт», а не на стиль, она изобилует деталями.

Помимо определения самого жанра и выявления его отличительных черт, важной проблемой является классификация быличек. Существует целый ряд указателей: С. Айвазян и О. Якимова «Указатель сюжетов русских быличек и бывальщин о мифологических персонажах»<sup>33</sup>, Н.

---

<sup>32</sup> Разумова, И.А. Сказка и быличка: мифологический персонаж в системе жанра / И.А. Разумова. Петрозаводск: Карельский НЦ РАН, 1993. 112 с.

<sup>33</sup> Айвазян С. (при участии О.Якимовой). Указатель сюжетов русских быличек и бывальщин о мифологических персонажах// Померанцева Э.В. Мифологические персонажи в русском фольклоре. М.: Наука, 1975. с.162-191

Гордеева «Указатель сюжетов быличек и бывальщин Омской области»<sup>34</sup>, Е. Ефимова «Основные мотивы русских быличек. Опыт классификации»<sup>35</sup>, В. Зиновьев «Указатель сюжетов-мотивов быличек и бывальщин»<sup>36</sup>, Н.К. Шумов и Е. Преженцева «Указатель сюжетов-мотивов быличек»<sup>37</sup>.

В настоящее время существует два основных подхода к классификации быличек.

Большинство указателей сюжетов быличек составлены из разделов и подразделов по персонажам. Например, раздел «Былички и бывальщины о домашних духах» включает в себя подразделы «I. Домовой; II. Баиник; III. Кикимора»<sup>38</sup>.

Е. Ефимова в своей статье «Основные мотивы русских быличек (Опыт классификации)» предлагает другой способ классификации быличек. Она предлагает классифицировать их, основываясь на принципах мифологического мировоззрения. Ефимова выделяет такую особенность мифологического мировоззрения, как контрастность: «"свое" — "чужое", "дом" — "лес", "день" — "ночь"; шире: "мир" — "антимир"». В связи с этой особенностью Ефимова предлагает классифицировать былички

---

<sup>34</sup> Гордеева, Н.А. Указатель сюжетов быличек и бывальщин Омской области (1978-1984) // Актуальные проблемы сибирской фольклористики. Иркутск, 1991. Электронный ресурс [сайт] URL: <http://www.ruthenia.ru/folklore/gordeeva1.htm> (дата обращения: 13. 09.2015). Загл. с экрана. Яз. рус.

<sup>35</sup> Ефимова, Е.С. Основные мотивы русских быличек (Опыт классификации) // Сказка и несказочная проза: Межвуз. сб. науч. тр. М., 1992. Электронный ресурс [сайт] URL: <http://www.ruthenia.ru/folklore/efimova7.htm> (дата обращения: 18. 11.2015). Загл. с экрана. Яз. рус.

<sup>36</sup> Зиновьев, В.П. Указатель сюжетов-мотивов быличек и бывальщин // Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1987. с.305-320.

<sup>37</sup> Шумов К., Преженцева Е. Указатель сюжетов-мотивов быличек: Словарь языка описания // Правдивые рассказы о полтергейсте и прочей нежити на овине, в избе, в бане. Сост. К. Шумов, Е. Преженцева. — Пермь, 1993. с.214-219

<sup>38</sup> Гордеева, Н.А. Указатель сюжетов быличек и бывальщин Омской области (1978-1984) // Актуальные проблемы сибирской фольклористики. Иркутск, 1991. Электронный ресурс [сайт] URL: <http://www.ruthenia.ru/folklore/gordeeva1.htm> (дата обращения: 13. 09.2015). Загл. с экрана. Яз. рус.

следующим образом: «Мы выделяем три блока мотивов в зависимости от положения героя и антагониста по отношению к "своему" и "чужому" мирам: Первый блок мотивов — антагонист в реальном мире; Второй блок мотивов — герой в "антимире"; Третий блок — последствия контакта героя с "антимиром" в реальном мире»<sup>39</sup>.

В нашей работе мы будем придерживаться первого варианта классификации, так как он представляется наиболее удобным для исследуемого материала.

Таким образом, приведенные определения и характеристики жанра былички дают о нем полное представление.

## **2.2 Былички о домовом в записях последних десятилетий**

Материалом для изучения быличек последних десятилетий послужили тексты мифологических рассказов о домовом, опубликованные в сборниках: «Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири» (В.Г. Зиновьев, 1987)<sup>40</sup>, «Мифологические рассказы и легенды русского Севера» (О.А. Черепанова, 1996)<sup>41</sup>, «Былички и бывальщины Воронежского края» (Т.Ф. Пухова, 2009)<sup>42</sup>, а так же записи из архива УЛ «Кабинет фольклора им. проф. Т.М. Акимовой», которые были собраны в 1980-2000-х гг. на территории Саратовской области, и материалы из личного архива.

---

<sup>39</sup> Ефимова, Е.С. Основные мотивы русских быличек (Опыт классификации) // Сказка и несказочная проза: Межвуз. сб. науч. тр. М., 1992. Электронный ресурс [сайт] URL: <http://www.ruthenia.ru/folklore/efimova7.htm> (дата обращения: 18. 11.2015). Загл. с экрана. Яз. рус.

<sup>40</sup> Зиновьев, В.П. Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири / Сост. В. П. Зиновьев. Новосибирск: Наука, 1987.

<sup>41</sup> Черепанова, О.А. Мифологические рассказы и легенды русского Севера/ Сост. и автор комментариев О.А.Черепанова. СПб.: СПбГУ, 1996.

<sup>42</sup> Пухова, Т.Ф. Былички и бывальщины Воронежского края.:сб. текстов/ Сост. Т.Ф. Пухова. Воронеж: Научная книга, 2009.

К сожалению, один из важнейших сборников («Мифологические рассказы и поверья Нижегородского Поволжья» (К.Е. Корепова, 2007)) оказался нам недоступен, поэтому анализ не может быть исчерпывающим.

Таким образом, в ходе исследования были рассмотрены:

- 313 текстов, опубликованных в названных сборниках;
- 20 текстов из архива УЛ «Кабинета им. проф. Т.М. Акимовой», собранных в ходе фольклорной практики в 1987 – 2014 гг.;
- 13 текстов из личного архива.

Общее количество текстов, рассмотренных в работе, – 346.

Хотелось бы обратить внимание на то, что нам было важно собрать былички преимущественно от молодых людей, чтобы проследить, как люди нового поколения относятся к данному мифологическому персонажу, верят ли в него. И это оказалось довольно затруднительно, т.к. большая часть опрошенных (их было около 100 человек) в домового не верит. Опрос проводился среди знакомых, друзей и родственников, как при личной встрече, так и с помощью сети Интернет, а точнее, используя такую социальную сеть, как ВКонтакте. Однако при встрече люди лучше шли на контакт и былички рассказывали с большим энтузиазмом, а через социальную сеть мы получали только отказ.

Одним из главных условий опроса было задавать рассказчикам как можно меньше вопросов, чтобы в рассказах оказалось как можно меньше вымысла.

Возраст информантов составляет от 20 до 37 лет. Как правило, это молодые девушки и женщины. Из всех опрошенных только один молодой человек рассказал нам несколько историй о домовом.

Опрос проводился в Саратовской области, в городах Саратов и Энгельс.

Но что примечательно, те информанты, которые все-таки поделились быличками о встрече с домовым, – в него действительно верят

и рассказывали об этом серьезно, без шуток: вспоминали практически сразу и рассказывали очень эмоционально. Все опрошенные стараются угодить домовому, оставляют ему угощения, а иногда даже с ним разговаривают. Интересно: многие сообщили, что о том, как правильно вести себя с домовым, им рассказывали либо бабушки, либо мамы.

Из этого можно сделать вывод, что такой мифологический персонаж, как домовый до сих пор живет в сознании современных людей и связанные с ним верования передаются из поколения в поколение.

### **Образ домового в быличке**

Рассмотрим основные наименования данного персонажа. В названных выше сборниках, а также в записях из архива кабинета фольклора им. проф. Т.М.Акимовой домового называют «хозяином», «дворовым», «ликом», «дедушкой-домовым», «дедко». Как мы видим, все названия указывают на то, что домовый считается хозяином дома. Скорей всего, это связано с культом предков. Еще у язычников главным был мужчина, основатель семьи. Считалось также, что домовый являлся умершим предком, который за грехи был призван служить живым домочадцам<sup>43</sup>. Он воспринимался как полноценный член семьи, ее глава.

В быличках, собранных от представителей молодого поколения, его просто называют домовым. Следовательно, его воспринимают как мифологический персонаж, мифический хозяин дома, но с главой семьи уже не отождествляют.

В быличках присутствуют достаточно подробные описания его внешности:

- лохматый мужичок в лаптях, со спутанной бородой (Приложение 2, №22);

---

<sup>43</sup> Левкиевская, Е.Е.Домовой//Славянские древности. Этнолингвистический словарь/под ред. Н.И.Толстого. Т. 2. М.:Институт славяноведения РАН, 1999, с. 120-124

- небольшого роста, серый, мохнатый и с палкой (Приложение 2, №24);

- «что-то большое и темное» (Приложение 2, №21);

- высокий мужчина, в шапке-ушанке и фуфайке (Пухова Т., №332);

- небольшой старичок в сером (Пухова Т., №333);

- опрятный мужичок небольшого роста с расчесанными волосами – если случается что-то хорошее (Пухова Т., №337);

- мужичок грязный, неопрятный, лохматый, с бородой – если случается что-то плохое (Пухова Т., №337);

- старик белый, обросший волосами, седой с длинной бородой (Зиновьев В., №76);

- «зимой беленький, летом каричневенький» (Черепанова. О., №79).

Внешний вид домового имеет сходные черты, несмотря то, что рассмотренные былички были собраны в разных частях России (Северная часть России, Восточная Сибирь, Воронежский край, Саратовская область). В большинстве мифологических рассказов - это персонаж мужского пола, он, вероятно, пожилой, обильно покрыт волосами. В некоторых быличках домовый принимал облик главы семьи или животного: «У нас в соседях был парень. Шел он ночью с улицы, зашел во двор. Смотрит, отец корм дает лошадям. Он зашел домой, а отец на печке. Он говорит: «Пап, ты же на дворе был?». А это не он был, а лик.» (Приложение 2, №30); «У нас в доме, Наталь, в углу, где телевизор стоит, там живёт мохнатый в полоску зверёк. Появляется ночью, абсолютно ни к какому известию. Не пойму, то ли с усталости он мерещится, то ли домовый просто так появляется.» (Пухова Т., № 404).

Из этого следует сделать вывод, что образ домового в большинстве случаев антропоморфен. Это делает его более близким и не страшным для жителей дома.



Но следует сказать и о существовании отличий. Так, в текстах Воронежского края и русского Севера домовая нередко принимает образ такого животного, как ласка: «Домовой в подполье живет. Одна женщина видела — маленький такой, черный, мохнатый из-под полу вылезает, на человека не похож, на ласку. К порогу головой ляжет спать» (Черепанова О., № 81,112,113,114); «Мать в старину рассказывала, что лошадям ночью ласка заплетает косички. Выйдешь, а утром у лошади косички» (Пухова Т., № 513). В других анализируемых источниках подобного образа не обнаружено.

А для жителей Восточной Сибири характерно довольно непривычное отношение к домовому: они не боялись бороться с домовым: «Приехала она с Хабаровска, и в своем доме домовый-то ее и попер. Ночью она с ним боролась, три ночи он ее гонял» (Зиновьев В., № 84); «Вечером-то бердану притащил. Опеть, гыт, лег — в полночь опеть-поволок его! ...Дак он потолок-то истрелял весь — и никого нету. А уснуть так и не удалось» (Зиновьев В., № 87).

В новейших записях из личного архива нет подробного описания внешности домового.

Место обитания домового весьма разнообразно. Оно может быть как дома (подполье, на чердаке, за печкой), так и во дворе (отсюда и одно из его прозвищ – дворовой): «Домовой живет в подполье, под порогом, на чердаке». (Черепанова О., №83)

Нужно заметить, что в современных быличках домовый «переехал» из русской избы в квартиру, и его местом обитания принято считать шкафы или те места в квартире, куда жильцы реже всего заглядывают (Приложение 1 №6).

Рассмотрим функции, которые выполнял домовый:

- предсказывал будущее;
- выживал из дома как жильцов, так и гостей;

- вступал в контакт не только с людьми, но и с животными;
- оберегал дом от посторонних (для жителей Восточной Сибири было немаловажно перед приходом в дом спросить разрешения у домового (Зиновьев. В., №85,86,87,88,89,90,91).

Названные функции представлены во всех изученных сборниках, они сохраняются и по сей день.

В.Г. Зиновьев отмечает, что «для каждого сверхъестественного персонажа характерны свои функции, которые определяют его главные особенности, своеобразие, и – что очень важно - ложатся в основу фабулы устного рассказа о данном существе»<sup>44</sup>. Вышеперечисленные функции по большей части характерны только для домового.

Его часто задабривали, оставляли на столе угощения (это могли быть: сметана, пироги, молоко, пряники, вода, хлеб, а иногда и вино или водка), а иногда с домовым просто договаривались (просили о чем-либо). «Каждую ночь я слышала, что как будто кто-то ходит по потолку, мой кот мяукал не своим голосом. По ночам кто-то стучал. Мне посоветовали, чтобы я три дня подряд оставляла блюдце с молоком для домового. Я так и сделала, после этого я по ночам сплю спокойно и ничего не слышу». (Пухова Т., №503) То же самое делают и люди в 21 веке. Они также верят, что если с домовым жить в мире и согласии, то он не будет беспокоить, а наоборот, охранять жилье от недоброжелателей: «Как в новый дом заходишь, надо хозяина просить, чтоб он кошечку не трогал. Так и сказать: «Хозяин, хозяин, ты кошечку не трогай». (Приложение 2, № 33)

Следует подробнее рассмотреть его характер, манеру поведения или «методы», которые он применяет в борьбе за порядок в доме на примере изученных текстов:

---

<sup>44</sup> Зиновьев, В.П. Быличка как жанр фольклора и ее современные судьбы//Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири / Сост. В. П. Зиновьев. Новосибирск: Наука, 1987. с.388

- не любит, когда кто-то посторонний находится в доме (Зиновьев В., № 87);

- может испытывать симпатию к кому-то из жильцов или, наоборот, если кто-то не нравится, то щиплет, дергает за руки или ноги (Приложение 2, №19);

- хозяйничает в доме и показывает, что он в ней хозяин, издавая разные звуки, топая (Пухова Т., № 422);

- очень не любит беспорядок в доме, а нарушителя он наказывает физически (Приложение 1, №4);

- домовый не переносит ссоры, он начинает злиться и, например, разбивать посуду (Пухова Т., №419);

- наказывает непослушных животных, отучает их от вредных привычек (Приложение 1, №13).

Таким образом, можно сделать вывод, что образ домового на протяжении последних десятилетий существенно не изменился. Он следит за порядком в доме; когда ему что-то не нравится, он сразу дает знать об этом жильцам. Его боятся и уважают жильцы, поэтому стараются его задобрить, а когда нужно – обращаются к нему с просьбами и за помощью.

Былички о домовом – это, в основном, короткие рассказы, иногда объемом всего в несколько строк. Так как быличка предполагает установку на достоверность, то в большинстве случаев рассказывается без отклонений от этого правила. В одних случаях информанты твердо уверены в правдивости своих рассказов: «А домовые они в каждом доме есть. В доме он хозяин. Хоть меня возьмите» (Приложение 2, №33); в других – высказывают сомнения в существовании домового и пытаются объяснить встречу с ним с «научной» точки зрения: «Говорят, прилив крови что ль бывает иль чаво» (Приложение 2, №14) или «А вообще никакой это не домовый. Кровь, наверное, налегает». (Приложение 2, №32)

Для полноты изучения вопроса, говоря о домовом, следует упомянуть о распространившихся в конце 20 века и пришедших, вероятно, из Западной Европы представлениях о полтергейсте, так как у этих персонажей есть несколько схожих черт. А именно: издают шум, стуки, звуки шагов, передвигают предметы.

Наименование «полтергейст» в буквальном переводе с немецкого языка звучит как «шумящий дух». А уже в 1987 году Алексеем Горовацким при подготовке к съемке телевизионной передачи «Очевидное-невероятное» был использован термин «барабашка» (т.к. сущность общалась с людьми посредством стука, т.е. барабанила). До этой передачи на территории СССР о подобном явлении знал только узкий круг специалистов. Информация об этом прозвучала в передаче «Земля. Территория загадок» от 05.11.15г.

Однако, несмотря на некоторые сходные черты, о полтергейсте и домовом не говорят как об одном и том же духе. Если домовый – это домашний дух, призванный оберегать домочадцев и следить за порядком в доме, то полтергейст – это некий дух из параллельного мира, который тревожит людей по той причине, что не может найти себе покоя в мире смертных. Его также называют демоном<sup>45</sup>.

Нами же подобных материалов о домовом, записей, сближающих этих двух персонажей, выявлено не было.

### **2.3 Тематика и художественное своеобразие быличек о домовом**

Прежде чем говорить о художественном своеобразии быличек о домовом, следует рассмотреть их жанрово-тематическую классификацию. При анализе быличек мы опираемся на материалы из личного архива, которые представлены в разделе Приложение 1, и материалы, хранящиеся

---

<sup>45</sup> Телеканал «Мир». «Земля. Территория загадок. Происки Барабашки» [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://mirtv.ru/video/26033/> (дата обращения: 15.05.2016) Загл. с экрана. Яз. рус.

в архиве УЛ «Кабинет фольклора им. профессора Т.М.Акимовой», которые представлены в разделе Приложение 2, т.к. данные тексты были записаны в Саратовской области и поэтому представляют для нас наибольший интерес в связи с возможностью дать представление об их локальном бытовании.

В нашей работе мы основываемся на классификации, представленной в сборнике В.Г. Зиновьева «Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири» (1987)<sup>46</sup>. Эта подробная классификация является наиболее удобной и позволит выявить характерные и частотные сюжеты мифологических рассказов Саратовской области.

Применительно к нашему материалу она может быть представлена следующим образом:

1а Домовой показывается людям в образе родственника (№№29,30)

*«Он сено нес лошадям. В белом белье – кальсоны и рубашка, как отец. Увидела, отец лошадям сено несет, заходит, а отец дома сидит. Спрашивает у него: «А кто же это был?» Он отвечает: «Это хозяин.»;*

1б Домовой показывается в образе небольшого существа, мохнатого и с палкой (№29)

*«Смотрю я (дверь в коридоре открыта была), он стоит в коридоре, вот такой (чуть повыше стола). Серый, мохнатый, с палкой.»;*

1в Домовой показывается в образе лохматого мужичка в лаптях(№22)

*«Только видит он – напротив, в углу мужичок сидит, в лаптях, лохматый, со спутанной бородой и смотрит на него, а лицом вроде на него самого похож.»;*

---

<sup>46</sup> Зиновьев, В.П. Указатель сюжетов-мотивов быличек и бывальщин // Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири. Новосибирск: Наука, 1987. с.308-309.

1г Домовой показывается как что-то маленькое, пушистое (№6)

*«Дедушка увидел его как что-то маленькое, пушистое, которое вокруг дивана скакало.»;*

2 Домовой ночью давит человека, наносит ему физические увечья (№№1,2,3,4,14,17,28,29,31,32)

*«Сначала он меня придушил, да так что ни двинуться, ни вскрикнуть, а потом схватил за ногу и дернул, и в этот момент я очнулась с диким воплем, на краю дивана. После этого случая нога, за которую он дернул, болела несколько дней.»;*

3 Домовой «хозяйничает в доме»: стучит, разбрасывает вещи, гремит посудой, включает свет и т.п. (№№2,3,4,5,7,9,10,16,18,19,23,24,25,26,27)

*«Он играл на карнизных струнах ночью, качался на елке, бил игрушки (они как бы взрывались прямо на елке), щекотал спящих гостей и т.д.»;*

4 Домовой ходит дома, оставаясь невидимым: слышатся шаги, топот (№№7, 16, 26, 28, 34)

*«Ночью проснётся – кто-то ходит, топ – топ, топ – топ.»;*

5 Домовой контактирует с животными (№№13, 15, 29,30)

*«И вдруг в комнату забежала кошка, глаза огромные, испуганные. Забежала так, как будто кто-то за ней гнался. Залезла под шкаф, начала громко мяукать, пыталась выбраться, но что-то мешало ей это сделать. Сестра очень испугалась, побежала за веником и начала шарить под шкафом, пытаясь высвободить кошку. Как только ей это удалось, кошка пулей вылетела из комнаты, забила где-то в углу и долго еще не хотела выходить. Выглядела она очень испуганной. Мы с сестрой думаем, что это домовой за что-то кошку наказывал. Она у нас иногда любит похулиганить, на стол запрыгивает, еду таскает. Вот он ее и решил, наверное, проучить.»;*

ба Домовой предсказывает будущее: отвечает на вопрос «К худу или к добру?» (№№17, 20)

*«Выходит она на крыльцо и слышит как кто то скребет по доскам. Она вспомнила, что в таких случаях спрашивают: « к худу или к добру?». Что она и сделала. В ответ услышала: «к х... к ху...». Она так испугалась, что не заметила что надела разные сапоги и побежала к подруге. Через некоторое время домой пришло известие, что отец погиб на фронте.»;*

бб Домовой предсказывает будущее: воеет (№8)

*«Мама рассказала, что перед тем, как дядя впал в кому, она проснулась ночью оттого, что в коридоре выл домовый. Говорят, что он воеет к добру или к худу.»;*

7 Домовой прячет вещи (№№11, 12, 24)

*«Я зачем-то положила игрушку в шкаф для одежды, а когда захотела ее достать, то не нашла ее там. Я отчетливо помнила, что положила ее именно туда, даже помнила, на какую именно полку. Я все обыскала, но так и не смогла найти. Тогда мама мне посоветовала сказать: «Домовой, домовый, поиграй, да обратно отдай» и выйти из комнаты.»;*

8 Домового задабривают (№№1, 7, 18)

*«Мы сразу поняли, что это домовый хозяйничает, и чтобы с ним подружиться, разложили конфеты в тех местах, где чаще всего он появлялся. А в своей комнате я еще монетки во всех углах нашел. Это, наверное, прошлые жильцы домовому оставили.»;*

9 Домового просят о чем-либо (№№18,33)

*«Научили меня, я и говорю: «Хозяин, хозяин, ты кошечку не трогай, знаешь, как без кошки плохо жить» и не мрут теперь.».*

Общее количество проанализированных текстов составляет 34 ед. Так как в большинстве текстов домовый выполняет сразу несколько присущих ему функций, то такие былички были отмечены сразу в

нескольких разделах. Это одна из особенностей мифологических рассказов Саратовской области – наличие нескольких сюжетных мотивов в одном тексте. Например: *«Домовой в каждом доме хозяин. Я и сама видела. Он меня и душил, и щипал. Хочу крикнуть и не могу потом крикнула и прошло. Тогда не видела, а перед смертью мужа увидела. Я тогда у сына жила. Муж умер и сына домой проводила. Свет не тушила. Смотрю я (дверь в коридоре открыта была), он стоит в коридоре, вот такой (чуть повыше стола). Серый, мохнатый, с палкой. Не знаю, хвост был или нет, я не видела, и глаза – ничего больше не видела, испугалась. Я вот так руками закрылась, одеялкой. Открываю - никого уже. Сколько так и просидела – не знаю. Но открываешь – нету. Он мне ничего не сделал. Домовой он вообще ничего плохого не сделает, он просто приходит к добру или к худу. Надо не растеряться и спросить: «Зачем пришел – к добру или к худу?» А он отвечает, когда друг добру или к худу. Вот и мама моя видела. Он сено нес лошадям. В белом белье – кальсоны и рубашка, как отец. Увидела, отец лошадям сено несет, заходит а отец дома сидит. Спрашивает у него: «А кто же это был?» Он отвечает: «Это хозяин». Он в каждом доме есть. Где живет – не знаю. Может в доме, может во дворе. Он еще косы лошадям заплетает. Заплетает так, что не расплетьшь. Для красоты и ему так нравится. А когда переезжаешь в другой дом, надо его с собой брать. Позвать его надо: «Хозяин пойдем с нами». Его не увидишь как он идет, но он идет. А мне вот довелось увидеть».*

Так, приведенная выше быличка попадает в несколько разделов: домовый ночью давит человека, наносит ему физические увечья; домовый показывается в образе небольшого существа, мохнатого и с палкой; домовый показывается людям в образе родственника; домовый контактирует с животными.



Следует отметить, что для рассмотренных быличек наиболее частотными являются сюжеты, где домовый наваливается на спящего человека, давит его или наносит другие физические увечья (таких быличек 10); и домовый «хозяйничает» в доме (таких текстов 15).

Если сравнить количество сюжетных мотивов быличек Саратовской области и Восточной Сибири, то можно заметить, что несмотря на практически равное количество рассказов, в сборнике В.П. Зиновьева указатель сюжетов богаче. В быличках Саратовского края отсутствуют, например, сюжетные мотивы об оберегах от домового, о том, как он мучает домашний скот, контактирует с лешим (дерется с ним), помогает по дому, выживает человека, не попросившегося у него на ночлег, выживает человека из дома, ходит к женщине или как старого домового заменяет новый.

Таким образом, количество сюжетных мотивов, представленных в сборнике В.П.Зиновьева - 34, а в текстах Саратовской области – 13.

Следует обратить внимание на то, что в быличках Саратовской области домовый изображается больше как вредитель и шалун. Он пугает жителей дома, беспричинно издает звуки. Мотив помощи практически не встречается. Не всегда рассказчики находят объяснение его действиям.

Определяя художественное своеобразие быличек о домовом, мы также опираемся на материалы из личного архива и материалы, хранящиеся в архиве УЛ «Кабинет фольклора им. профессора Т.М.Акимовой».

В изучении данного вопроса мы обращаемся к трудам В.Н. Морохина («Прозаические жанры русского фольклора. Хрестоматия.» (1977)<sup>47</sup>), Э.В. Померанцевой («Русская устная проза» (1985)<sup>48</sup>), В.Г.

---

<sup>47</sup> Морохин, В.Н. Предания, легенды, былички//Прозаические жанры русского фольклора.Хрестоматия. М.:Высшая школа, 1977. С.171-173.

<sup>48</sup> Померанцева,Э.В. Устная несказочная проза.Рассказы о мифических существах и их жанровые особенности//Русская устная проза.М.:Просвещение, 1985. С.180-184.

Зиновьева («Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири» (1987)<sup>49</sup>).

Основываясь на указанных работах, следует сказать, что мифологический рассказ имеет, как правило, трехчастную композицию: завязка – здесь раскрывается ситуация, которая послужит причиной дальнейшего действия, она может быть представлена одним вводным предложением или укладываться в несколько строк; кульминация – появление мифологического персонажа в реальном мире и посещение человека (нередко поворотом к кульминации служит настораживающая интонация или слово «вдруг»); исход отношений. Если иметь ввиду былички о домовом, встреча с домовым является как ключевым мотивом, так и сюжетно-композиционным стержнем всего повествования. То есть, функция образа домового, в частности, сюжетообразующая.

Каждой быличке про домового свойственно описание исходной ситуации, при которой произошла встреча. Как правило, она происходит в темное время суток, когда человек готовится ко сну, либо уже спит: «Когда на первом курсе я снимала квартиру, то могла не прибираться неделю. И вот как-то ночью я проснулась оттого, что кто-то гремел посудой, пинал тетрадки на полу, а потом залез на грудь и отхлестал по щекам» (Приложение 1, №4).

Как правило, предпосылок к встрече человека с домовым нет. Это происходит как бы спонтанно.

Далее происходит сама встреча. Однако, не всегда человек видит домового, он может просто навалиться на спящего, “придавить”, ущипнуть или совершить любое другое действие: «Недавно ночью я

---

<sup>49</sup> Зиновьев, В.П. Быличка как жанр фольклора и ее современные судьбы // Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири. Новосибирск: Наука, 1987.С381-400.

проснулась оттого, что на мне кто-то сидит. Я как будто в оцепенение впала, не могла ни закричать, ни пошевелиться». (Приложение1, №1)

Иногда домовый может просто издавать звуки: «У меня очень общительный домовый. Часто ночью то стучал в дверь, то включал телевизор и ронял вещи». (Приложение1, №3).

Быличкам о домовом нередко свойственно подробное описание встречи: если домовый показался человеку – следует подробное описание внешности: «Вдруг ночью просыпаюсь, вижу, как сейчас ваше кино, сидит на трубе, вот видно его по пояс было, как помню усищи в разные стороны, нос бульбой, глазки сверкучие, маленький – сидит, улыбается» (Приложение 2, №31); если начал душить – то как именно: «А на меня сверху... как залез кто. И прям не вздохнешь, а потом встанешь – и никого нет!» (Приложение 2, №17); если издавал звуки – то какие и на что были похожи: «А когда мы переехали на новую квартиру, то по ночам стали слышать топот в коридоре, кто-то постоянно включал свет в ванной и туалете, на кухне дверцы шкафа частенько были открыты» (Приложение 1, №7) и т.д.

Важна и причина появления домового. Это может быть: желание предостеречь, желание наказать за что-либо или желание помочь человеку: «Мама рассказала, что перед тем, как дядя впал в кому, она проснулась ночью оттого, что в коридоре выл домовый». (Приложение1, №8). От причины появления зависят дальнейшие действия домового.

Посещения домового могут быть многократными. Он может прийти к человеку один раз за всю жизнь, а может показываться часто, постоянно контактировать с ним: «Домовой в каждом доме хозяин. Я и сама видела. Он меня и душил, и щипал. Хочу крикнуть и не могу, потом крикнула и прошло. Тогда не видела, а перед смертью мужа увидела» (Приложение 2, № 29). Не играет роли и возраст человека.

И в конце рассказа описываются последствия появления домового и случившееся осмысливается. Иногда персонаж в результате встречи остается с синяками или другими физическими повреждениями: «После этого случая нога, за которую он дернул, болела несколько дней» (Приложение 1, №2). Некоторым везет больше, и домовый их не трогает, а просто с ними разговаривает или просто показывается им: «Поздно вечером она собиралась к подруге через дорогу. Выходит она на крыльцо и слышит, как кто-то скребет по доскам. Она вспомнила, что в таких случаях спрашивают: «К худу или к добру?». (Приложение 2, №.20). И в зависимости оттого, что домовый сделал, рассказчики трактуют случившееся. Например, если домовый был – значит, случится что-то плохое, а если смеялся – то хорошее: «Мама рассказала, что перед тем, как дядя впал в кому, она проснулась ночью оттого, что в коридоре был домовый. Говорят, что он воеет к добру или к худу. Вот и не верь потом в нечисть» (Приложение 1, №8); или: «Сестра моя в Федоровке ляжет ночью спать, а дочери нет – в город уехала. Ночью проснётся – кто-то ходит, топ – топ, топ – топ. А она смелая была. Спрашивает: «Ты чего ходишь – к худу или к добру?» Он молчит. А должен, если к добру – засмеяться, а к худу – заплакать» (Приложение 2, №34).

Мотив встречи является основным и присущ всем быличкам. Однако в мифологических рассказах о домовом встреча бывает разной. Она не всегда предполагает визуальный и телесный контакт. Домовой может проявить себя, издавая звуки, пряча вещи, передвигая предметы и т.д. Это и является еще одной особенностью рассказов о домовом – мотив встречи имеет разнообразное воплощение.

Из всего вышесказанного следует, что в быличках о домовом имеется ряд назидательных моментов, в которых выражается народная этика – быть добросовестными хозяевами своих домов и стремиться,

чтобы в семье был и мир и порядок. На своем примере рассказчики предостерегают своих слушателей от неверных поступков.

Итак, мы рассмотрели былички о домовом и выявили наиболее частотные сюжеты, определили особенности, характерные только для рассмотренных мифологических рассказов. Хочется отметить, что проанализированные нами тексты содержат характерные для быличек о домовом сюжетные мотивы. Конечно, постепенно уменьшается количество сюжетов о взаимоотношении домового с домашним скотом (коровами, лошадьми), но это, прежде всего, зависит от места жительства информантов. В нашем случае среди информантов преобладают городские жители. Но сюжет связи домового с животными не пропадает. Современный домовый также охотно общается, например, с котами: «Мы с сестрой думаем, что это домовый за что-то кошку наказывал. Она у нас иногда любит похулиганить, на стол запрыгивает, еду таскает. Вот он ее и решил, наверное, проучить» (Приложение 1, №13).

Таким образом, верования связанные с домовым, и былички о нем остаются актуальными и в наши дни.

## ГЛАВА III. ДОМОВЁНОК КУЗЬКА В СКАЗОЧНОЙ ПОВЕСТИ Т.И. АЛЕКСАНДРВОЙ

Автор сказок о домовёнке Кузьке Татьяна Ивановна Александрова – известная детская писательница. Она родом из Казани. Мать её работала медсестрой, а отец был инженером.

В биографическом словаре «Писатели нашего детства»<sup>50</sup> описывается творческий путь сказочницы. Начала она с рисунков. Александрова была художницей и рисовала картинки для детей в детском саду, в котором работала, так самые первые её герои оказались на бумаге. Потом она придумывала разные захватывающие истории так сказать «на ходу», чтобы развлекать детишек. И только после этого начала писать. Таким образом, её персонажи буквально ожили с тех первых рисунков.

В 1973 году, совместно со своим мужем Валентином Дмитриевичем Берестовым, также известным детским писателем, она написала повесть «Катя в игрушечном городе». А в 1977 году вышла первая сказка о домовёнке Кузьке. «Домовёнок Кузька» – это, безусловно, главная книга Александровой, которая далась ей тяжелым трудом и писала она её почти 10 лет: полностью все три сказки были закончены и опубликованы в 1989 году. Это невероятная и добрая история, где персонажи русского фольклора: домовые, лешие, оборотни, русалки и водяные живут бок о бок с людьми в обычных девятиэтажках.

Т.И. Александрова в 1989 году публикует книгу «Сказки»<sup>51</sup>, а в 1992 году выходит её сборник рассказов «Друзья зимние, друзья летние: Рассказы»<sup>52</sup>.

---

<sup>50</sup> Писатели нашего детства. 100 имен // Биографический словарь: в 3 ч. Ч. 1. М.: Либеря, 1999. С. 23-25.

<sup>51</sup> Александрова, Т.И. Сказки / Т.И. Александрова. М.: Дет. лит., 1989. 175 с.

<sup>52</sup> Александрова, Т.И. Друзья зимние, друзья летние: Рассказы / Т.И. Александрова. Одесса: Вариант – Два Слона, 1992. 128 с.

В начале XXI века, а именно в 2001 году, вышло в свет трёхтомное собрание сказок Александровой и Берестова. В нём собраны все их произведения. К сожалению, это издание для нас не доступно.

Несмотря на известность персонажа Т.И. Александровой, её творчество мало изучено. Нами выявлены 3 статьи, которые посвящены жизни и творчеству Александровой. О ней опубликованы: статья в биографическом словаре «Писатели нашего детства»<sup>53</sup>; биографическая статья, написанная В.Д. Берестовым, «Сказка про сказочницу»<sup>54</sup> и вступительная статья к книге «Домовёнок Кузька»<sup>55</sup>, которая составлена М.А. Мельниченко.

Поскольку произведение «Домовёнок Кузька» изучено мало, жанр произведения точно не обозначен, суждения на этот счет разноречивы: некоторые называют его сказочной повестью, а некоторые литературной сказкой. Литературная сказка, как известно, - это «ориентированное на вымысел произведение, тесно связанное с народной сказкой, но, в отличие от нее, принадлежащее конкретному автору, не бытовавшее до публикации в устной форме и не имевшее вариантов»<sup>56</sup>. Сказочную же повесть можно рассматривать как разновидность повести вообще, - эпического произведения, среднего между романом и рассказом, атмосферу которого определяет особый сказочный мир, где герои действуют по его законам. Поскольку специальных работ по вопросу жанра данного произведения не выявлено, в нашей работе мы обозначаем его как и литературную сказку, так и сказочную повесть.

---

<sup>53</sup> Писатели нашего детства. 100 имен / Биографический словарь в 3 ч. Ч. 1. М.: Либеря, 1999. С. 23-25.

<sup>54</sup> Берестов, В.Д. Сказка про сказочницу // Т.И. Александрова / Сказки. М.: Дет. лит., 1989. С. 3-4.

<sup>55</sup> Александрова, Т.И. Домовёнок Кузька / Т.И. Александрова. М.: Росмэн, 2015. С. 3-4.

<sup>56</sup> Инджиев, А. А. Словарь литературоведческих терминов для выпускников и абитуриентов: более 400 слов и словосочетаний / А. А. Инджиев. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL : <http://www.a4format.ru/word-titles.php?lt=%D1&id=100> (дата обращения: 09.06.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.

Книга о домовёнке Кузьке является трилогией, состоящей, соответственно из трёх сказок: «Кузька в новом доме», «Кузька в лесу», «Кузька у Бабы-Яги» - объединенных в сказочную повесть. Произведение построено на основе кольцевой композиции. Все три сказки повествуют о жизни и приключениях Кузьки, рассказывающего историю своей жизни Наташе (своей новой хозяйке). Таким образом, читатель переносится вместе с домовёнком на полтора века назад. А заканчивается сказка снова в квартире у Наташи.

Предисловие к книге «Домовёнок Кузька» (2015) написано М.А. Мельниченко и называется «Мама домовёнка». Она отмечает, что происхождение Кузьки связано с фольклорным образом домового. В детстве Татьяне Александровой и её сестре Наташе рассказывала истории о домовых их домработница М.Ф. Царёва. Примечательно также, что главная героиня сказки «Кузька в новом доме» тоже носит имя Наташа.

8 октября 1972 года Александрова стала сочинять историю Кузьки. Так этот герой появился на свет. Теперь же остановимся на том, какие черты присущи этому литературному персонажу. Какие изменения перетерпел традиционный образ домового в литературной сказке XX века?

### **3.1 Внешний облик домового**

Описание домового в книге разительно отличается от традиционного представления о домовом и максимально приближено к человеческому: «небольшой, лохматый, в красной рубахе, блестит глазами и молчит»<sup>57</sup>, «отмытые Кузькины волосы сверкали как золото» (12).

Перед нами предстаёт обаятельный образ фантастического существа. Кузька смешной и озорной: «нос курносый, а рот до ушей, особенно когда смеётся» (9).

---

<sup>57</sup> Александрова, Т.И. Домовёнок Кузька / Т.И. Александрова. М.: Росмэн, 2015. С. 6. В дальнейшем цитаты из книги приводятся по данному изданию с указанием страниц в тексте работы.



Внешне Кузька отличается от простого мальчика только своим ростом и возрастом. Судить о его росте мы можем по тому, как этот герой вводится в повествование: «Под веником кто-то был» (6). То есть он был таким маленьким, что мог спрятаться и уместиться под веником, о чём можно судить и по тому, что: «В ванну он лезть не захотел, сказал, что слишком велика, водяному впору. Наташа купала его прямо в раковине» (11).

Возраст же домового вводится через его «биографию»: «Было это полтора века назад. Кузьке тогда только-только шесть веков исполнилось» (46). То есть, получается, что домовёнку 750 лет. И при этом он очень маленький. А вот его дедушке 100 с лишним веков, то есть больше 10000 лет – это взрослый домовый.

Одет домовёнок в традиционную русскую одежду – рубаху и лапти: «В красной рубахе с поясом, на ногах лапти» (9).

### **3.2 Характер и привычки домового**

Характер домового, как и у человека, индивидуален: «Среди нас всякие бывают: и злые, и жадные. А я добрый» (13).

Кузька изображается ранимым и эмоциональным: «Кузька больше всего на свете не любил, когда над ним смеются» (15). Иногда капризным: «Это я не ем. Я – не козёл» (15). Также как и любой ребёнок, а именно таким он предстаёт перед читателем, он был нетерпеливым: «Маленький домовёнок ждать не умел» (67).

С ребёнком его роднит ещё и напыщенная храбрость. В самом начале книги он очень испугался Наташу и не хотел ей показываться, а сам сказал: «Я совсем тебя не боюсь. Я ведь храбрый!» (9).

Домовые живут с людьми в их домах: «– А где они живут, твои друзья? <...> – Везде, по всему миру, каждый у себя дома» (22).

Все домовые живут дружно, они заботятся друг о друге: «Тут ещё осталось Сюра угостить, Афоньку, Адоньку, Вуколочку. И Сосипатрику хватит, и Лутонюшке, и бедному Кувыке», «Гостинец из леса для друзей-домовят» (16).

Ест домовой то же, что и человек: «— Чем ты сыт бываешь? — Блинами! Пирогами! Молоком! Киселём! Кашей! Репой! Квасом! Щами! Хлебушком!» (61).

У домового чёткое понятие дома: «Дом — это когда есть печка!» (64). Помимо этого домовой воспринимает дом как нечто живое: «Дом без хозяина — сирота» (17). И у дома тоже есть свой аналог дня рождения — новоселье: «У людей день рождения раз в году. А у дома он бывает раз в жизни — его новосельем зовут» (17-18).

У каждого домового своё дело есть, есть даже домовые, которые следят за отдельными животными: «Как есть вылитый конурник! Не слышала, что ли? Конюшенники — в конюшнях, при лошадях, а конурники — при собаках, собачьи домовые. Через каждое слово на собачий лай перескакивают» (154).

Домовой, в отличие от человека, знает не только человеческие языки, но он близок с природой и знает язык зверей: «По-воробьиному-то я давно говорю. И по-вороньи, и по-куриному. Лошадиный знаю, козлиный, бычий, свинячий, ну и кошачий, и собачий. А когда в лес попал, заячьему выучился, беличьему, лисьему... <...>. Рыбьи языки хуже знаю <...>. Ещё карасий от щучьего отличу, а больше ни-ни» (27-28).

В сказках Александровой домовёнок — проказник. Он ведёт себя, как маленький ребёнок, ему всё любопытно и интересно. Так одна из самых страшных сцен в сказке, когда Кузька со своими друзьями-домовятами ненароком подожгли дом: «Кузька увидел, что с потолка падает уголёк, хорошенький, красненький. Кузька знал, что любоваться огоньком нельзя. Надо сразу наступить на него лаптем, тридцать три раза топнуть, тридцать

три раза повернуться – и никакой беды не жди. Но глупый домовёнок радостно завопил: – Ребятунки-домовятушки! Ступайте сюда! <...>. Уголёк раздули, подстелили ему соломки, угостили щепками» (47). Во-первых, по этой сцене видно, что домовый специально не хотел беды для дома, и сильно потом жалел о случившемся, но поскольку он маленький и любопытный, то и произошла с домом беда. Хотя в конце сказки читатель узнаёт, что пожар всё-таки потушили. Во-вторых, эта сцена выполняет поучительную, но без назидательности функцию в сказке, что важно для произведений детской литературы.

### **3.3 Особенности художественного мира**

Художественный мир в сказках Александровой построен на двоимирии. Первый – реальный: XX век, мир города, машин и цивилизации. Другой мир – фантастический, сказочный: «1,5 века назад», деревня, изба, домовые и прочая «нечистая сила».

При этом эти два мира соприкасаясь, разительно отличаются друг от друга, в них даже говорят словно на разных (хоть и одном) языках. В одном случае – это язык традиционной русской культуры и старины. В системе этого «языка» в сказках Александровой находятся домовые, лешие, русалки, водяные, кикиморы и другие персонажи из русского фольклора. Главным его выразителем является Кузька и его непосредственное мифологическое окружение.

Отличительным признаком этого языка является то, что это язык народной мудрости, он наполнен присказками, поговорками и пословицами: «Что ни скажешь – не по разуму, что ни молвишь – всё попусту, что не спросишь – всё без толку» (9); «Мороз не велик, а стоять не велит!» (33), «Стужа да мороз, на печи мужик замёрз!» (33); «Сосульки тают! Весна-красна на чём пришла? На кнутике, на хомутике!» (33); «Не играйте с огнём, не шутите с водой, ветру не верьте» (34); «Комар пищит //

Каравай тащит. // Комариха верещит, // Гнездо веников тащит. // Кому поём, // Тому добро! // Слава!» (40); «Не прав медведь, что корову задрал. Не права и корова, что в лес зашла»; «Молодо-зелено» (67); «И не в лад, да ладно. И не хитро, да кстати» (69); «Волков бояться – в лес не ходить!» (73) и т.д.

В сказочную повесть органично включены песни-стилизации в народном духе:

*Соловей, как тебе не стошнилося  
Во сыром бору петь на ветке сидючи  
Да на тёмный лес глядючи? (76);  
Уж я босая, простоволосая,  
Одежонка моя поистёрлася...  
Ох, прохудилася, изодралася,  
Вся клочками пошла, да их, лохмотьями... (91);  
Как на горушке козёл,  
На зелёной козёл!  
Чики-брыки-прыг, козёл!  
Чики-брыки-дрыг, козёл! (138);  
Бережочек-бережок  
Нашу речку бережёт!  
Вот так вот, вот так вот,  
Нашу речку бережёт!  
Стоит в лесу пень-пень!  
А я бегаю весь день,  
Пою песенку про пень:  
«Стоит в лесу пень-пень»... (146).*

Также в произведении есть присказка:

*Сундучок, сундучок,  
Позолоченный бочок,*

*Расписная крышка,  
Медная задвижка!  
Раз-два-три-четыре-пять!  
Можно сказку начинать! (148).*

Двоемирие, различие культур подчёркивается тем, что Кузька использует диалектно-просторечные слова, которые Наташа зачастую не понимает, а он объясняет ей их значение: «жваркнет», «дряпать», «свориться». В речи Кузьки маленькую героиню всё удивляет, даже понятные слова звучат завораживающе. Он часто использует просторечия или архаизмы: «одёжа», «олелюшечки» и т.д.

Также у этого сказочного мира есть свои правила и обычаи. Например, хочешь что-то спросить: «Сперва добра молодца в баньке попарь, накорми, напои, а потом и спрашивай» (10). И нужно их соблюдать, а иначе не добьёшься того, чего хочешь.

Когда наступает праздник, то нужно «закликать» людей: «Кто с нами, кто с нами петь и плясать? Кто с нами, кто с нами в игры играть?» (72). Ветер подсказывает дорогу и приносит вести, природа живая, она отвечает героям.

Лечатся в этом мире не таблетками, а используют народную медицину и заговоры, поверья: «Знаю на такую болезнь управу, – сказал дед Диадох. Принёс <...> горькую кору, сухие корешки, кислую траву. Кузька в рот бы их не взял, но с мёдом и не такое съешь» (63). « – Ой вы, лихорадушка с лихоманушкой, трясовичка с огневичкой! Приходите ко мне в гости. – Домовёнок помолчал и добавил: – Вчера! Да не забудьте! Вчера приходите, пожалуйста!» (64).

Реальный мир – мир Наташи, это другая культура и другой язык. В этом мире не знают ни о домовых, ни о леших, ни о Бабе-Яге. Здесь цветы и трава «растут» не из земли, а только в виде крема на пирожных. Вещи и обстановка в доме такая, к которой домовёнок не привык. Он не узнаёт

печь, потому что до этого не видел газовых плит, а ту, которую он помнит, – русскую печь, – совсем на неё не похожа. Холодильник домовёнок перепутал с кладовкой и застрял в нём. А о некоторых словах и их значении впервые услышал от Наташи, например, о слове «самолёт».

Домовёнок в повести Т.И. Александровой – персонаж народной мифологии, художественно переосмысленный в соответствии с законами детской литературной сказки.

Эта чудесная история, помимо приближения к детскому сознанию образа домового, помогает также приобщить детей к русской традиционной культуре, которая с течением времени начала стираться и забываться к концу XX века. В широком смысле в художественном контексте произведения это спор народной культуры и современной цивилизации.

Сказочная повесть о домовёнке Кузьке показывает, что необязательно забывать старые традиции и обычаи, они поэтически обогащают и украшают жизнь человека, особенно ребёнка, и в XX, и в XXI веке<sup>58</sup>.

Потребность в чудесном, удивительном характерна для человека любой эпохи.

---

<sup>58</sup> Стоит отметить, что у Домовёнка Кузьки есть продолжение, которое написала дочь Т. Александровой Г. Александрова. Но Кузька остаётся там точно таким же, поэтому для нашего исследования продолжение не является важным.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашей работе мы рассмотрели образ домового, как он существует в народных верованиях, обратившись к справочной и исследовательской литературе. Это позволило нам составить представление о внешнем облике домового, о его функциях, характере и особенностях.

Мы выяснили, что основные функции домового - забота о доме и домашнем скоте. Его портрет в основных чертах совпадает, а различия незначительны. В записях из разных областей России местом обитания домового зачастую считали конюшню, хлев или дом. В доме же он обитал преимущественно за печкой. Исследователи также подчеркивают связь образа домового с языческими верованиями, имея в виду его генезис.

Нами рассмотрены и мифологические рассказы, посвященные домовому. В них его зачастую называют «хозяином», «дворовым», «ликом», «дедушкой-домовым», «дедко». Все номинации указывают на то, что домовый считается хозяином дома. Очевидно, что это связано с культом предков: домовый являлся умершим предком, который за грехи был призван служить живым домочадцам. Он воспринимался как полноценный член семьи, даже ее глава.

Современная молодежь называет его просто домовым: его воспринимают как мифологический персонаж, но с главой семьи уже не отождествляют.

Образ домового в большинстве случаев антропоморфен. Это делает его более близким и не таким страшным для жителей дома.

В большинстве мифологических рассказов - это персонаж мужского пола, он, вероятно, пожилой, обильно покрыт волосами.

В современных быличках домовый «живет» уже не в русской избе, а в квартире, и его местом обитания принято считать шкафы или те места в квартире, куда жильцы реже всего заглядывают.

Как нами установлено, в быличках основными функциями домового являются: предсказывать будущее; выживать из дома как неудобных жильцов, так и гостей; вступать в контакт не только с людьми, но и с животными; оберегать дом от посторонних.

Сопоставление записей разного времени и разных областей приводит нас к выводу, что образ домового на протяжении последних десятилетий существенно не изменился. Он следит за порядком в доме; когда ему что-то не нравится, он сразу дает знать об этом жильцам. Его боятся и уважают, поэтому стараются задобрить, а когда нужно – обращаются к нему с просьбами и за помощью.

Быличкам о домовом присущ ряд назидательных моментов, в которых выражается народная этика – быть добросовестным хозяином своего дома и стремиться, чтобы в семье был и мир и порядок. Рассказчики предостерегают слушателей от неверных поступков.

В III главе нами рассмотрен образ домового в сказочной повести Татьяны Александровой «Домовёнок Кузька» с точки зрения сравнения исходного фольклорного образа и литературного. Нами выявлены сходство и различие этих образов.

Сходство:

– не делает зла, а только шутит. Это характеристика применима как к традиционному образу домового, так и к Кузьке. Он озорник, но нарочно никому не вредит;

– домовый любит париться. Уже во второй главе сказочной повести Кузька просит его попарить в «баньке»;

– живет зимой около печки или на печи. Это прямо не сказано в тексте, но Кузька говорит о доме так: «Дом – это когда есть печка!» (64), а значит, для него наличие печи в доме является важным;

– есть домовые, которые отвечают за животных: конурники и конюшенники;



– чаще домовой имеет человеческое обличие. В сказках Александровой домовой максимально приближен к человеческому облику;

– домовой ходит в гости к другим домовым, и знается (а иногда дерется) с такими духами, как банник, овинник, лесовик. Домовые живут дружно, но, когда Кузька столкнулся с лешими, то он их очень испугался и был поначалу настроен враждебно;

– небольшого роста. Домового представляли абсолютно разных размеров, но иногда его описывали низким и маленьким. В этом смысле Кузька совпадает с описанием традиционного домового, это можно назвать частичным сходством;

– домовой лохматый. «Лохматость» – это одна из характерных черт домовёнка на протяжении всего повествования;

– домовой вступает в контакт не только с людьми, но и с животными. В сказочной повести отмечается, что домовые могут говорить с животными, птицами и рыбами, они понимают их язык: «По-воробьиному-то я давно говорю. И по-вороньи, и по-куриному. Лошадиный знаю, козлий, бычий, свинячий, ну и кошачий, и собачий. А когда в лес попал, заячьему выучился, беличьему, лисьему... <...>. Рыбьи языки хуже знаю <...>. Ещё карасий от щучьего отличу, а больше ни-ни» (27-28);

– домового часто задабривали, оставляли на столе угощения. Это могли быть: сметана, пироги, молоко, пряники, вода, хлеб, а иногда и вино или водка. В сказках говорится о том, что домовой ест то же, что и люди: «– Чем ты сыт бываешь? – Блинами! Пирогоми! Молоком! Киселём! Кашей! Репой! Квасом! Щами! Хлебушком!» (61). И в самом начале сказки Наташа угощает Кузьку пирожными.

Различия:

– кроме лица и рук покрыт шерстью. Кузька просто лохматый, но у него, как и у человека, растут волосы, а не шерсть;

– в сказках Александровой домовые общаются с людьми напрямую, непосредственно: разбивая посуду, воя или душа во время сна;

– домовый не обладает способностью предсказывать будущее;

– домовые в сказках Александровой реальны в соответствии с законами жанра. Они могут испытывать голод, хворать и бояться, что их побьют или поцарапают.

Таким образом, в современной детской литературной сказке образ домового частично совпадает с образом традиционного домового. Но всё-таки этот персонаж в современной литературе претерпел определённые изменения. Он предстаёт перед читателем в плотской, телесной форме: в сказках Александровой домовый приближен к человеческому облику. Он отличается от человека долгожительством, ростом, способностью говорить с животными и тем, что он неразрывно связан с домом, странствия ему в тягость.

Расхождения в образах зависят, скорее всего, от функции, которые они выполняют. Домовой в сказочной повести «Домовёнок Кузька» – это проявление богатства народной культуры, мира русского фольклора. В этом мы видим главное значение этого образа в тексте. А традиционный образ домового выполняет в быличке другие функции: главы дома, духа-хранителя (как семейства, так и животных), предсказателя.

Мифологические, фольклорные образы востребованы в современной литературе, и до сих пор устное народное творчество является источником идей, мотивов и сюжетов для многих авторов. Но следует отметить, что эти они могут претерпевать определённые изменения в соответствии с эпохой и художественным замыслом писателя.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Источники:

1. Александрова, Т.И. Домовёнок Кузька / Т.И. Александрова. М.: Росмэн, 2015. 160 с.
2. Александрова, Т.И. Друзья зимние, друзья летние: Рассказы / Т.И. Александрова. Одесса: Вариант – Два Слона, 1992. 128 с.
3. Александрова, Т.И. Сказки / Т.И. Александрова. М.: Дет. лит., 1989. 175 с.
4. Зиновьев, В.П. Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири / В. П. Зиновьев. Новосибирск: Наука, 1987. 400 с.
5. Морохин, В.Н. Предания, легенды, былички // Прозаические жанры русского фольклора. Хрестоматия. М.: Высшая школа, 1977. С.171-173.
6. Пухова, Т.Ф. Былички и бывальщины Воронежского края.: сб. текстов / Т.Ф. Пухова. Воронеж: Научная книга, 2009. 384 с.
7. Черепанова, О.А. Мифологические рассказы и легенды русского Севера / О.А. Черепанова. СПб.: СПбГУ, 1996. 401 с.

### Исследовательская литература:

1. Аверинцев, С.С. Похвальное слово филологии / С.С. Аверинцев // М.: Юность, 1969. № 1. С. 99.
2. Айвазян, С. Указатель сюжетов русских быличек и бывальщин о мифологических персонажах // Померанцева Э.В. Мифологические персонажи в русском фольклоре. М.: Наука, 1975. С.162-19с.1.
3. Азбелев, С.П. Русская народная проза// Азбелев С.П. Народная проза. М.: Русская книга, 1992. С. 5 – 28.
4. Акимова, Т. М., Архангельская, В. К., Бахтина, В. А. Русское народное поэтическое творчество (пособие к семинарским занятиям). М.: Высш. Школа, 1983. С.85.

5. Акимова, Т.М. Литература и фольклор // Фольклор народов РСФСР: Межвузовский науч. сб. Уфа, 1984. С. 100 – 112.
6. Аникин, В.П. Русское устное народное творчество. М.: Высш. Школа, 2004. С.289.
7. Берестов, В.Д. Сказка про сказочницу // Т.И. Александрова / Сказки. М.: Дет. лит., 1989. С. 3-4.
8. Гордеева, Н.А. Указатель сюжетов быличек и бывальщин Омской области (1978-1984) // Актуальные проблемы сибирской фольклористики. Иркутск, 1991. [Электронный ресурс] : [сайт] URL: <http://www.ruthenia.ru/folklore/gordeeva1.htm> (дата обращения: 13. 09.2015). Загл. с экрана. Яз. рус.
9. Даль, В.И. Домовой // О поверьях, суевериях и предрассудках русского народа. [Электронный ресурс] : [сайт] URL: <http://www.bibliotekar.ru/dal/2.htm> (дата обращения 15.05.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.
10. Ефимова, Е.С. Основные мотивы русских быличек (Опыт классификации) // Сказка и несказочная проза: Межвуз. сб. науч. тр. [Электронный ресурс] : [сайт] URL: <http://www.ruthenia.ru/folklore/efimova7.htm> (дата обращения: 18. 11.2015). Загл. с экрана. Яз. рус.
11. Забылин, М. Русский народ. Его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия. В 4 ч. / О. А. Платонов. М.: Инст. русской цивилизации, 2014. 688 с.
12. Киреева, Е.В. Учебная практика по фольклору: учеб. Пособие для студентов, обучающихся по направлению «Филология» / Е.В. Киреева; под ред. Ю.Н. Борисова. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2012. С.32 – 33.
13. Криничная, Н.А. Русская мифология: Мир образов фольклора. М.: Академический проект, 2004. С.12.

14. Лихачев, Д.С. О филологии / Д.С. Лихачев. М.: Высш. шк, 1989. С. 206-297.
15. Померанцева, Э.В. Жанровые особенности русских быличек // История, культура, этнография и фольклор славянских народов. VI Международный съезд славистов. М.: Наука, 1968. С. 285.
16. Померанцева, Э.В. Рассказы о домовом // Померанцева Э.В. Мифологические персонажи в русском фольклоре. М.: Наука, 1975. 194 с.
17. Померанцева, Э.В. Устная несказочная проза. Рассказы о мифических существах и их жанровые особенности // Русская устная проза. М.: Просвещение, 1985. С.180-184.
18. Разумова, И.А. Сказка и быличка: мифологический персонаж в системе жанра / И.А. Разумова. Петрозаводск: Карельский НЦ РАН, 1993. 112 с.
19. Токарев, С.А. Религиозные верования восточнославянских народов XIX – начала XX века 2-е изд. / С. И. Ковалев. М: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 168 с.
20. Успенский, Б. А. Филологические разыскания в области славянских древностей / Б.А. Успенский. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 162.
21. Чулков, М.Д. Домовой //Абевега русских суеверий. М.: Типография Ф.Гиппиуса, 1786. С. 190 – 191.

#### Справочные издания:

1. Адамчик, В.В. Словарь славянской мифологии. М.: Харвест, 2008.
2. Власова, М.Н. Новая АБЕВЕГА русских суеверий. СПб.: Северо-Запад, 1995.
3. Иванов, В.В. Топоров, В.Н. Мифологический Словарь / Е.М. Мелетинский. М.: Советская Энциклопедия, 1990.

4. Иванов, В.В. Топоров, В.Н. Мифы народов мира: Энциклопедия. в 2 т. / С. А. Токарев. 2-е изд. М.: Советская Энциклопедия, 1988. Т. 1.
5. Инджиев, А. А. Словарь литературоведческих терминов для выпускников и абитуриентов: более 400 слов и словосочетаний / А. А. Инджиев. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL : <http://www.a4format.ru/word-titles.php?lt=%D1&id=100> (дата обращения: 09.06.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.
6. Левкиевская, Е.Е. Славянские древности. Этнолингвистический словарь / Н.И. Толстой. Т. 2. М.: Институт славяноведения РАН, 1999.
7. Писатели нашего детства. 100 имен // Биографический словарь в 3 ч. Ч. 1. М.: Либерия, 1999.
8. Шумов К., Преженцева Е. Указатель сюжетов-мотивов быличек: Словарь языка описания // Правдивые рассказы о полтергейсте и прочей нежити на овине, в избе, в бане. Пермь, 1993.
9. Энциклопедический словарь: в 86 т. Т. 21. / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб: АО «Ф.А.Брокгауз – И.А.Ефрон», 1893.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Былички из личного архива

#### №1

Недавно ночью я проснулась оттого, что на мне кто-то сидит. Я как будто в оцепенение впала, не могла ни закричать, ни пошевелинуться. В голове сразу мелькнуло – это домовой. Единственное, что я смогла выкрикнуть, это «пошел вон!» и сразу после этого я провалилась в глубокий сон. Когда я утром это рассказала соседке, она сказала, что я очень обидела домового. Может, он меня предупредить хотел о чем-то. Я разложила по квартире конфеты, чтобы его хоть как-нибудь задобрить. Но после этого случая очень страшно было оставаться одной дома.

Записано от: Апальковой Ю.П., 1992 г.р., образов. высшее, род занятий: заведующая магазином.

Адрес: Саратовская обл., г. Энгельс, Энгельс-1, д.51, кв.25.

Дата записи: февраль, 2016г.

#### №2

У меня дома постоянно происходят мистические вещи. То посуда гремит, то картины падают, то шепот какой-то слышу. Но этот случай самый страшный. Ко мне пришел домовой. Сначала он меня придушил, да так что ни двинуться, ни вскрикнуть, а потом схватил за ногу и дернул, и в этом момент я очнулась с диким воплем, на краю дивана. После этого случая нога, за которую он дернул, болела несколько дней.

Записано от: Селезеновой Н.С., 1993г.р., образов. высшее, род занятий: логист.

Адрес: Саратовская обл.,г. Энгельс, Энгельс-1, д.63,кв.3.

Дата записи: декабрь, 2015г.

### №3

У меня очень общительный домовой. Часто ночью то стучал в дверь, то включал телевизор и ронял вещи. Я к этому относилась спокойно, ну шалит и шалит. Не прогонять же его. А недавно я проснулась от пощечины. Сразу вспомнила, что мне рассказывала про домовых бабушка и поставила на стол блюдце с молоком, и по квартире конфет разложила. Больше не бил.

Записано от: Городецкой Ю.В. 1995г.р., образов. среднее, род занятий: продавец-кассир.

Адрес: Саратовская обл.,г. Энгельс, Энгельс-1, д.63,кв.3.

Дата записи: декабрь, 2015г.

### №4

Когда на первом курсе я снимала квартиру, то могла не прибираться неделю. И вот как-то ночью я проснулась оттого, что кто-то гремел посудой, пинал тетрадки на полу, а потом залез на грудь и отхлестал по щекам. Я сразу поняла, что это был домовой и утром первым же делом начала убираться.

Записано от: Шорниковой Ю.Е. 1993г.р., образов. высшее, род занятий: секретарь.

Адрес: Саратовская обл.г.Энгельс, Энгельс-1, д.82, кв.18.

Дата записи: декабрь, 2015г.

### №5

В детстве я очень часто оставался с сестрой у бабушки переночевать. А она очень религиозная и всегда перед сном молитвы читала. И однажды, уложив нас с сестрой спать, она, как обычно, начала читать молитву. В это время на кухне раздался жуткий грохот, как будто полка с посудой упала. Мы с сестрой перепугались, а бабушка все продолжала читать молитву.



Когда она закончила, мы ее спросили, что это было, а она ответила: «Ничего страшного, это домовый шалит». Потом мы пошли на кухню, то оказалось, что полка с посудой на месте и ничего не упало».

Записано от: Парфёнова М.С., 1993 г.р., образов. высшее, род занятий:старший специалист колл-центра.

Адрес: Саратовская обл. г. Саратов, 2-ой Украинский проезд,д.3,кв.34.

Дата записи: ноябрь, 2015г.

### №6

Однажды родители уехали на дачу, а я дома остался. Когда разговаривал с другом по телефону, то услышал, что в соседней комнате шкаф открылся. А шкаф еще советский, чтобы его открыть, надо приложить силу. Я очень перепугался, закрыл дверь в своей комнате и сказал другу, чтобы он срочно ко мне приходил. Хорошо еще, что дверь у меня без стекол, а то если бы увидел, что кто-то по квартире ходит, поседел бы. Когда друг пришел, мы обошли всю квартиру, проверили все углы. Но там никого не было. Я позвонил маме, рассказал, что случилось. А она только рассмеялась и сказала, чтобы я положил в шкаф конфеты, потому что домовый не просто шкаф открыл, он показал, где он живет. И что бояться его нечего, т.к. это хозяин дома, он, наоборот, оберегает всех. После этого, он мне не показывался, а показывался дедушке ночью. Дедушка увидел его как что-то маленькое, пушистое, которое вокруг дивана скакало. Но заговорить с ним дедушка так и не решился.

Записано от: Парфёнова М.С., 1993 г.р., образов. высшее, род занятий:старший специалист колл-центра.

Адрес: Саратовская обл. г. Саратов, 2-ой Украинский проезд,д.3,кв.34.

Дата записи: ноябрь, 2015г.

### №7

А когда мы переехали на новую квартиру, то по ночам стали слышать топот в коридоре, кто-то постоянно включал свет в ванной и туалете, на кухне дверцы шкафа частенько были открыты. Мы сразу поняли, что это домовый хозяйничает, и чтобы с ним подружиться, разложили конфеты в тех местах, где чаще всего он появлялся. А в своей комнате я еще монетки во всех углах нашел. Это, наверное, прошлые жильцы домовому оставили.

Записано от: Парфёнова М.С., 1993 г.р., образов. высшее, род занятий: старший специалист колл-центра.

Адрес: Саратовская обл. г. Саратов, 2-ой Украинский проезд, д.3, кв.34.

Дата записи: сентябрь, 2015г.

#### **№8**

Мама рассказала, что перед тем, как дядя впал в кому, она проснулась ночью оттого, что в коридоре выл домовый. Говорят, что он воет к добру или к худу. Вот и не верь потом в нечисть.

Записано от: Апальковой Ю.П., 1992 г.р., образов. высшее, род занятий: заведующая магазином.

Адрес: Саратовская обл., г.Энгельс, Энгельс-1, д.51, кв.25.

Дата записи: сентябрь, 2015г.

#### **№9**

Наш домовый не выносит ссор. Однажды мы с мамой так сильно ругались, что в ванной лопнула лампочка с хлопком, и тут же подскочил на столе заварочный чайник, и вся заварка разлетелась по полу, будто его на нас толкнули. Мы перепугались и помирились. Теперь благодаря домовому стараемся сильно не ругаться.

Записано от: Руденок Л.В. 1996 г.р, образов. среднее, род занятий: продавец-консультант.

Адрес: Саратовская обл., г.Энгельс, ул. Полтавская, д.15.кв.91.

Дата записи: сентябрь, 2015г.

### **№10**

Как-то обиделась на мужа и в шутку сказала, что разведусь с ним. Сразу же после моих слов в люстре взорвалась лампочка. Муж сказал, что это домовый не одобряет мои мысли. Пришлось взять свои слова обратно.

Записано от: Селезенева Н.С., 1993г.р., образов. высшее, род занятий: логист.

Адрес: Саратовская обл.,г. Энгельс, Энгельс-1, д.63,кв.3.

Дата записи: январь, 2015г.

### **№11**

Было это лет 10 назад. Я училась во вторую смену в школе, а по утрам ходила в музыкальную школу. Утром собиралась на занятие и не могла найти телефон, мы с мамой его везде искали, не нашли. Стали с мамино сотового звонить - трубку никто не берет, в доме не слышно. Как вдруг на мамин телефон идёт звонок с моего номера. Говорим «Алло» - в ответ тишина, и так было звонка три. Я подумала, что потеряла где-то. Но мама предложила завязать на ножку стола платок, сказав: «домовой, поиграй и отдай». Потом я ушла в школу, а мама на работу. Когда пришла, услышала звонок. Телефон аккуратно лежал с краю под диваном, где его нельзя не заметить... Наверное, это домовый шалил.

Записано от: Шорниковой Ю.Е. 1993г.р., образов. высшее, род занятий: секретарь.

Адрес: Саратовская обл.г.Энгельс, Энгельс-1, д.82, кв.18.

Дата записи: январь, 2015г.

### **№12**

Мне было лет 7. Я зачем-то положила игрушку в шкаф для одежды, а когда захотела ее достать, то не нашла ее там. Я отчетливо помнила, что положила ее именно туда, даже помнила, на какую именно полку. Я все обыскала, но так и не смогла найти. Тогда мама мне посоветовала сказать: «Домовой, домовой, поиграй, да обратно отдай!» - и выйти из комнаты. Я так и сделала. И буквально минут через десять решила проверить. И каково же было мое удивление, когда я нашла свою игрушку именно на том месте, где ее и оставила. Мне не могло показаться, мы вместе с мамой ее искали и не нашли. После этого случая я еще несколько раз находила вещи подобным образом.

Записано от: Беловой Татьяны, 1993 г.р. образов. студентка СГУ, род занятий: старший продавец.

Адрес: Саратовская обл. г.Энгельс, Энгельс-1, д.81, кв.80.

Дата записи: январь, 2015г.

### №13

Эту историю мне рассказала сестра. Однажды она сидела дома, смотрела телевизор. И вдруг в комнату забежала кошка, глаза огромные, испуганные. Забежала так, как будто кто-то за ней гнался. Залезла под шкаф, начала громко мяукать, пыталась выбраться, но что-то мешало ей это сделать. Сестра очень испугалась, побежала за веником и начала шарить под шкафом, пытаясь высвободить кошку. Как только ей это удалось, кошка пулей вылетела из комнаты, забилась где-то в углу и долго еще не хотела выходить. Выглядела она очень испуганной. Мы с сестрой думаем, что это домовой за что-то кошку наказывал. Она у нас иногда любит похулиганить, на стол запрыгивает, еду таскает. Вот он ее и решил, наверное, проучить.

Записано от: Титаренко О.В., 1979г.р. Род занятий: продавец-консультант.

Адрес: Саратовская обл., г.Энгельс, Энгельс-1, д.1, кв.15.

Дата записи: октябрь, 2014г.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

### **Былички из архива УЛ «Кабинета им. проф. Т.М.Акимовой»**

#### **№14**

Однажды я с улицы пришла и легла на полу. А на меня сверху... как залез кто. И прям не вздохнешь, а потом встанешь – и никого нет! Говорят, прилив крови что ль бывает иль чаво... Надо было спросить: «дед-домовой, к худу иль к добру?» А я напугалась и не спросила.

Фольклорная практика на д/о 2013/14г. Ф.6, П.1, Т.1, ед.хр.14

Записано студ. Майер В.

В с. Ивантеевка, Ивантеевский р.-н., Саратов. обл.

От Юрковой М.М., 67 лет, образов.7 классов., род занятий: домохозяйка.

#### **№15**

Раньше была такая легенда- с детства помню: боялись держать лошадей и очень боялись, что как его... придет, если и начнет... если он облюбует твою лошадку, он будет каждую ночь приходить и плести косички из ее гривы. И так он ее и замучит.

Фольклорная практика на д/о 2010/11г. Ф.6, П.1, Т.6, ед. хр. 12

Зписано студ. Михайловой Е.А.

В с. Клевенка, Саратов.обл.

От Савенкой Л.И., 1960г.р., образов. высшее, род занятий: учитель русского языка.

#### **№16**

У меня есть очень старый дачный дом, ему около 100 лет, находится в деревне. Мой дед купил его, когда я родилась, я практически выросла там и ничего особенного там не происходило. По мере своего взросления я все реже туда приезжала. Мои родители тоже перестали там появляться одновременно со мной. Дом стоял пустым 4 года. И вот летом 2000 года они опять начали ездить на дачу на выходные. Вскоре после этого я тоже поехала туда с друзьями на шашлыки и на рассвете начались странные вещи: звуки шагов, двери хлопают, в стену стучат. Я думала, это слышу только я, но утром оказалось, что все, кто был в доме, слышали одно и то же. Приехав домой, я рассказала об этом родителям, но они только посмеялись. На следующие выходные они поехали на дачу, сказали, что прекрасно спали и ничего подобного не слышали. Я успокоилась и опять туда поехала с друзьями. На закате мы жарили шашлыки во дворе и опять услышали, как двери хлопают и еще какие-то звуки, похожие на стоны или шепот. Мы не остались там ночевать, уехали домой.

Фольклорная практика на д/о 2005/06г. Ф.5, П.1, Т.6, ед. хр 4.

Записано студ. Булычевой А.

В г.Саратове.

От Самородовой А.С., 15.04.76 г.р., образов. среднее., род занятий: продавец-консультант.

## №17

Вот у меня, когда Вася болел, и раскладушка возле него стояла, чтобы он меня толкнул, когда что надо. И вот я лежу. Не спала я. На меня хозяин наваливается. Прямо, вот наваливается – наваливается. Вы знаете, что такое хозяин? Это домовый. Он называется хозяин, он в каждом доме есть. И вот на меня наваливается и в ухо мне дует. А я спрашиваю: «К худу или к добру?» Он дует. Я не поняла. Второй раз – я опять не поняла.

В третий раз спросила. Он как дунет и говорит: «Добра надо». И вот я как сяду, а у меня вот ухо как деревянное стало. Ничего не чувствую. А я и говорю: «Вась, Вась, – ты щас спал?» - «Чего?» - «На меня хозяин наваливался!» - «Ну и ты чего у него спросила? Чего он тебе сказал?» - «Он мне сказал: «Добра надо»». Я поняла, что добра надо делать.

Фольклорная практика на д/о 2005/06г. Ф.5, П.1, Т.6, ед. хр 5.

Записано студ. Булычевой А.

В г.Саратове.

От Никифоровой Н.Ф., 31.07.46г.р., образов. среднее, род занятий: пенсионер.

### №18

Это повторялось ночью. Я сплю очень чутко и вдруг слышу, подкапывание где-то со стороны окна. Оно было ритмичным. Естественно, я встала, чтобы посмотреть, где течет: может быть капает с цветов, но они были сухие. Тогда я проверила батареи – тот же результат. Я легла опять спать. Подкапывание началось вновь, в том же месте со стороны окна. Когда я подходила к этому месту вновь, оно прекращалось в этом месте и начиналось в другой стороне окна. Когда я подходила туда, оно прекращалось совсем. Мне казалось, что этому не будет конца. Я ночами спала плохо, сильно измучалась. Тогда мне посоветовали поставить блюдечко с чаем на шифонер и сказали, что это работа домового, что его нужно умаслить. Когда вы ставите блюдечко с чаем, вы обязательно должны сказать: «Домовой, это тебе, пей, пожалуйста. Не беспокой нас, мы тебе ничего плохого не сделаем. Мы не претендуем на эту комнату. Мы здесь временные хозяева». И это сразу же прекратилось. Но сейчас, когда происходят слабые подкапывания тоже ночью, я либо читаю молитву вслух или про себя, либо разговариваю с ним мирно, и все проходит.

Фольклорная практика на д/о 2004/05г. Ф.6, П.1, Т.5, ед.хр. 19.

Записано студ. Гусаровой Д.

В г. Марксе, Саратов. обл.

От Гусаровой Л.А. 10.02.1956 г.р., образов. высшее, род занятий: учитель английского и немецкого языка.

### №19

Домовой начал обнаруживать свое присутствие еще тогда, когда они жили на Севере. Причем делал он это весьма своеобразно. Он играл на карнизных струнах ночью, качался на елке, бил игрушки (они как бы взрывались прямо на елке), щекотал спящих гостей и т.д. Из всех домашних домовому особенно приглянулась Таня (это младшая дочь т. Лены). Он каждую ночь приходил к ней спать на кровать, ложился в ноги. Иногда спал на подушке, гладил по голове. Еще он очень не любит, когда кто-то чужой ложится спать на танькиной кровати. Ночью ему не будет покоя: домовой будет его щекотать, душить, стаскивать одеяло, скидывать с кровати. Такое происходит, если кто-то ляжет спать с Таней. Когда Таня закончила школу и поехала учиться в Энгельс, то в ночь перед отъездом он швырял по комнате и сумку с собранными вещами. Когда она собиралась приехать домой (например, на каникулы), то он начинал кидать подушки с ее кровати на пол. И т. Лена точно знает, что если подушки стали летать, то скоро приедет Таня. Домовой не причиняет никакого вреда, он просто иногда озорничает (начинает громко чихать), хулиганит (может вытянуть одежду и сапоги из шкафа). Все постепенно к нему привыкли, что уже никто не пугается.

Фольклорная практика на д/о 2004/05г. Ф.6, П.1, Т.9, ед.хр. 14.

Записано студ. Дунаевой М.

В с. Спартак, Федоровского р-на, Саратов. обл.

От Смирновой И.В., 1955г.р., образов. высшее, род занятий: журналист.



## №20

Тут бабуля неожиданно вспоминает один случай: это было в апреле 1942 года. Поздно вечером она собиралась к подруге через дорогу. Выходит она на крыльцо и слышит, как кто-то скребет по доскам. Она вспомнила, что в таких случаях спрашивают: «К худу или к добру?». Что она и сделала. В ответ услышала: «К х... к ху...». Она так испугалась, что не заметила, что надела разные сапоги и побежала к подруге. Через некоторое время домой пришло известие, что отец погиб на фронте.

Фольклорная практика на д/о 2004/05г. Ф.6, П.1, Т.9, ед. хр. 20.

Записано студ. Дунаевой М.

В р.п.Мокроус, Федоровского р-на, Саратов.обл.

От Костиной Н.Ф., 1925г.р., образов. сред.техническое, род занятий: пенсионер.

## №21

Это реальный случай, который произошел, когда мой отец был еще маленьким. Одна женщина, жившая в селе, видела домового. Ночью она проснулась и в углу увидела что-то большое и темное. И тут, как она сказала, ее, словно по рукам и ногам связало, двинуться не может. И закричать тоже не может – голоса нет. А это темное приблизилось и по волосам гладить начало. Дальше она ничего не помнит. А к утру очнулась, посмотрелась в зеркало – у нее все волосы спутаны, да так, что еле расчесала.

Фольклорная практика на д/о 1996/97 Ф.5, П.1, Т.22, ед. хр. 1.

Записано студ. Ждановой Э.

В г.Энгельсе, Саратов.обл.

От Жданова В.И., 1935 г.р., образов. высшее, род занятий: инженер АТС.

## №22

К сожалению, не помню, кто рассказала эту быличку о домовом. Дело было в деревне, где-то в начале века. Один мужик лег днем вздремнуть после работы. Жена ему сказала, чтобы до заката он встал: вредно на закате спать, голова болеть будет. Тот послушался и проснулся, как только солнце закатываться. Только видит он – напротив, в углу мужичок сидит, в лаптях, лохматый, со спутанной бородой и смотрит на него, а лицом вроде на него самого похож. Удивился мужик, помотал головой, нет, не пропадает, сидит спокойно, не боится. И тут жена вошла, а мужичок-то и исчез. Понял тогда мужик, что это Хозяин был.

Фольклорная практика на д/о 1996/97г. Ф.5, П.1, Т.22, ед. хр. 6.

Записано студ. Ждановой Э.

В г.Энгельсе. Саратов.обл.

Информант не указан.

## №23

Однажды его друг купил дом частный за железнодорожным вокзалом. В один прекрасный вечер Андрей, друг и сестра друга пришли туда, чтобы отметить какое-то событие. Только они вошли, как из комнаты выбежала кошка (кошка друга, соответственно), как ошпаренная. Было такое впечатление, как будто ее что-то очень сильно напугало. Но это заметил только Андрей. Ближе к вечеру друг и сестра (скорее, к ночи) пошли спать. Андрей остался в зале и смотрел телевизор. Лежал он на диване, в руках держал пульт управления от телевизора. Вдруг ни с того ни с сего телевизор стал сам переключать каналы, т.е. Андрей никакие кнопки на пульте не нажимал. Когда же он увидел происходящее, то попытался нажимать кнопки, но руки не слушались его. Конечно, ощущение было странным и не особо приятным. Когда же Андрей пошел в ванну, то сверху на пол упал таз, но каких-либо внешних воздействий на

таз не было. И на краю он не стоял. "Видно домовый подшучивал", - подумал Андрей. И с этого времени он больше не ездил в этот дом.

Фольклорная практика на д/о 1996/97г. Ф.5, П.1, Т.30, ед. хр. 1.

Записано студ. Колесниковой Ю.

В г. Саратове.

От Андрея (фамилии не удалось узнать, т.к. ожидаемой повторной встречи не состоялось) 20 лет, образов. среднее, род занятий: студент СГТУ.

#### **№24**

Мой дядя рассказывал мне, что у них дома тоже живет домовый. Доказательством служит пропажа вещей. Года 2-3 назад он искал свои штаны. Штаны были еще в хорошем состоянии и поэтому ни жена, ни дети, ни он сам никому их не отдавали и выбросить тоже не могли. А штаны как в воду канули. Очень любит домовый еще и светом баловаться. Лягут все спать и свет, разумеется, везде выключат. Но среди ночи однажды жена дяди встала и увидела, что в доме горит свет. А ведь его никто не включал...

Фольклорная практика на д/о 1996/97г. Ф.5, П.1, Т.30, ед. хр. 2.

Записано студ. Колесниковой Ю.

В г. Саратове.

От Колесникова В.А., 43 года, образов. среднее, род занятий: капитан милиции.

#### **№25**

Случаи со светом происходят почти у каждого, например, у меня. На кухне у нас перегорела лампочка. Мы не стали вкручивать в лампу на потолке новую лампочку, а просто повесили на стену бра новую. Проходит год или два. Верхнюю лампу никто никогда, конечно, не включал. И вот однажды ночью я резко просыпаюсь и вижу, что на кухне

горит очень яркий свет. Мне стало немножко жутковато. Но я встала и пошла на кухню, где как раз и горел свет. Во как это он зажегся?! Утром рассказываю родителям и в доказательство щелкаю выключателем. Но свет не горит. Так происходит и по сей день.

Фольклорная практика на д/о 1996/97г. Ф.5, П.1, Т.30, ед. хр. 3.

Записано студ. Колесниковой Ю.

В г. Саратове.

От Колесниковой Ю.В., 18 лет, род занятий: студентка 2 курса, филфак, СГУ.

### **№26**

У одной из моих подружек дома постоянно слышны шаги, как будто кто-то ходит, но на самом деле никого нет. Однажды с утра она встала, застелила кровать и пошла завтракать. Дома никого не было. Через минут 5 она заходит в комнату и видит, что покрывало чуть-чуть снято, такое ощущение, что кто-то на нем сидел. Кстати, следы на кошачьи не похожи совсем.

Фольклорная практика на д/о 1996/97г. Ф.5, П.1, Т.30, ед. хр. 5.

Записано студ. Колесниковой Ю.

В г. Саратове.

От Чаликовой Н.Ю., 20 лет, образов. сред, род занятий: студентка.

### **№27**

Моя бабушка тоже поделилась со мной интересными событиями. Вышла она замуж в 1943 году. С мужем и со своей мамой она жила на 1-ом жилучастке. Жили в 3-х комнатной квартире с соседями (соседи занимали 2 комнаты, они одну - зал). Случай же произошел в конце 40х-нач.50х гг. Чуть позже, года через три, моя бабушка вышла замуж во второй раз. До этого же она жила у своей дочери, т.е. у моей бабушки.

Бабушка в комнате сделала ей уголок: в углу кровать, а сбоку ее загоразивал шифонер. С другого бока висела занавеска. На этом-то шифонере лежал небольшой коврик. И однажды среди ночи вдруг бабушка с мужем слышат: "Бух!"... т.е. что-то упало. Они давай смотреть везде, а баба Лена и говорит: "Это у меня почему-то ковер упал". Ну и положили его на место. Но заметили, что ковер упал непонятно как, потому что, чтобы его стащить, надо было приложить руки и силу или палкой его столкнуть. Но никто этого не делал. Когда же утром проснулись, то бабушка и говорит мужу: "А ведь это домовый был". Но он ей сказал, что не было никакого домового и что нечего выдумывать, не знай чего, чтобы зря не бояться (а моя бабушка очень боялась сверхъестественных сил, поэтому он так и сказал). Также у них и свет среди ночи включался, и шаги были слышны в квартире.

Фольклорная практика на д/о 1996/97г. Ф.5, П.1, Т.30, ед. хр. 7.

Записано студ. Колесниковой Ю.

В г. Саратове.

От Колесниковой Н. П., 74 года, образов.среднее, род занятий: пенсионер, работает почтальоном.

## №28

В каждом доме есть домовый. Он живёт под крышей, за печкой, в застрехах. Свои его не боятся, когда он по ночам чуть посвистывает, да поскрипывает – ходит по своим владениям. Своих он не трогает. А если чужие переночевать попросят, может зашипеть до смерти. Домового все-таки люди любят, хоть и побаиваются. Зовут хозяином. Детей пугают, чтобы засыпали. Не все люди верят в домовых. Вырастают – и перестают бояться. А подружку мою домовый зашипало чуть ли не до смерти. Спасибо, мать услышала, что она под овчиной ворочается. Уже не знала,

чем она домовому не угодила. Баловали его, не сердили. Плохого никогда не говорили.

Фольклорная практика на д/о 1987г. Ф.4, П.1, Т.6, ед. хр. 14.

Записано студ. Никитиным Н.

В с. Усть-Курдюм, Саратов. обл.

От Лашовой Е.Н., 84 года.

## №29

Домовой в каждом доме хозяин. Я и сама видела. Он меня и душил, и щипал. Хочу крикнуть и не могу, потом крикнула и прошло. Тогда не видела, а перед смертью мужа увидела. Я тогда у сына жила. Муж умер, и сына домой проводила. Свет не тушила. Смотрю я (дверь в коридоре открыта была), он стоит в коридоре, вот такой (чуть повыше стола). Серый, мохнатый, с палкой. Не знаю, хвост был или нет, я не видела, и глаза – ничего больше не видела, испугалась. Я вот так руками закрылась, одеялкой. Открываю - никого уже. Сколько так и просидела – не знаю. Но открываешь – нету. Он мне ничего не сделал. Домовой он вообще ничего плохого не сделает, он просто приходит к добру или к худу. Надо не растеряться и спросить: «Зачем пришел – к добру или к худу?» А он отвечает, когда к добру или к худу. Вот и мама моя видела. Он сено нес лошадям. В белом белье – кальсоны и рубашка, как отец. Увидела, отец лошадям сено несет, заходит, а отец дома сидит. Спрашивает у него: «А кто же это был?» Он отвечает: «Это хозяин». Он в каждом доме есть. Где живет – не знаю. Может, в доме, может, во дворе. Он еще косы лошадям заплетает. Заплетает так, что не расплетешь. Для красоты, и ему так нравится. А когда переезжаешь в другой дом, надо его с собой брать. Позвать его надо: «Хозяин, пойдём с нами». Его не увидишь, как он идет, но он идет. А мне вот довелось увидеть.

Фольклорная практика на д/о 1987г. Ф.4, П.1, Т.6, ед. хр. 8.

Записано студ. Мартыновой С., Царьковой С.

В с. Усть-Курдюм, Саратов. обл.

От Архиреевой Т.Д., 81 год, образов. 4 класса, род занятий: пенсионер.

### №30

На вопрос, «есть ли домовый?» Анастасия Анатольевна ответила, что это не домовые. Это хозяйева. Есть хозяин дома и на дворе. У всех были лошади. Он лошадей ночью выгладит, вычистит, и косы заплетет. И попробуй расплести. Я и сама видела. У нас в соседях был парень. Шел он ночью с улицы, зашел во двор. Смотрит, отец корм дает лошадям. Он зашел домой, а отец на печке. Он говорит: «Пап, ты же на дворе был?». А это не он был, а лик. Сейчас уже в лик не верят. Есть они сейчас, никуда они не делись. Пугать детей не пугали, а рассказывать рассказывали.

Фольклорная практика на д/о 1986г. Ф.4, п.1, Т.12, ед. хр.4.

Записано студ. Сафоновой И.

В д. Богатовка, Калининского р-на, Саратов. обл.

От Малышевой А.А., 1902 г.р

### №31

Помню я, лет пять мне было, лежу на печке, ворочаюсь, ночь. Внизу мамка спала, а я наверху, я и кот. Вдруг ночью просыпаюсь, вижу, как сейчас ваше кино, сидит на трубе, вот видно его по пояс было, как помню, усищи в разные стороны, нос бульбой, глазки сверкучие, маленький – сидит, улыбается. Потом пропал, а я закричала, побежала к мамке. В синей рубашки он был, что-ли... По пояс его видно было. (Вопрос: «Он вам показался добрым или злым?») Отвечает: «Ехидный»). И с тех пор меня ночью вот чуть что – душит так, как мягким платком. Вот, домовый приходит.

Фольклорная практика на д/о 1986г. Ф.4, П.3, Т.16, ед.хр.1.

Записано студ. Шлеевой М.

В с. Узморье, Саратов. обл.

От Карш Е., 1926 г.р.

### №32

Домовые душат. Он налегает на тебя, и его спрашиваешь: «Иль на худо, иль на добро». Если на худо, он скажет «ху». А вообще, никакой это не домовой. Кровь, наверное, налегает.

Фольклорная практика на д/о 1986г. Ф.4, П.3, Т.16, ед.хр.6.

Записано студ. Седмерук Р, Березневой А.

В с. Узморье, Саратов. обл.

От Спиридоновой Е.И., 1920 г.р., образов. 3 класса., род занятий:  
пенсионер.

### №33

А домовые они в каждом доме есть. В доме он хозяин. Хоть меня возьмите. Как в новый дом заходишь, надо хозяина просить, чтоб он кошечку не трогал. Так и сказать: «Хозяин, хозяин, ты кошечку не трогай». А я забыла сказать. Пять раз у меня кошки мерли. Принесу кошку, она на печь запрыгнет, а потом к двери подойдет, мяукает идохнет. Научили меня, я и говорю: «Хозяин, хозяин, ты кошечку не трогай, знаешь, как без кошки плохо жить» - и не мрут теперь.

Фольклорная практика на д/о 1980г. Ф.4, П.4, Т.11, ед. хр. 4.

Записано студ. Бочкаревой Ю.

В с.Федоровка, Федоровский р-н, Саратов, обл.

От Ващенко М.В., 1913 г.р., образов. 3 класса.

### №34

Сестра моя в Федоровке, ляжет ночью спать, а дочери нет – в город уехала. Ночью проснётся – кто-то ходит, топ – топ, топ – топ. А она смелая



была. Спрашивает: «Ты чего ходишь – к худу или к добру?» Он молчит. А, должен, если к добру – засмеяться, а к худу – заплакать. Она смелая была. Схватила веник и ну по углам ширять. Никого не нашла.

Фольклорная практика на д/о 1980г. Ф.4, П.4, Т.11, ед. хр. 1.

Записано студ. Шаровой М.

В с. Федровка, Федоровский р-н, Саратов.обл.

От Зотовой А.Ф., 1909 г.р., неграмотная. Очень верит в это, считает, что домовый в каждом доме есть.