

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Глеб Успенский в воспоминаниях современников: тенденции
восприятия и интерпретации**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы
направления (специальности) 42. 03. 02 Журналистика
Института филологии и журналистики
Гайворонской Галины Алексеевны

Научный руководитель
к. ф. н, доцент

Н. В. Новикова

подпись, дата

Зав. кафедрой
к. ф. н, доцент

Ю. Н. Борисов

подпись, дата

Саратов 2016 год

Введение

Глеб Иванович Успенский – автор рассказов и очерков о быте мелких чиновников, о «нравах Растеряевой улицы» городской провинции, большую известность приобрёл как художник-аналитик жизни пореформенной деревни. Его циклы очерков рубежа 1870-80-х годов о крестьянской России – «Из деревенского дневника», «Крестьянин и крестьянский труд», «Власть земли» – в своё время высоко оценивали И.С. Тургенев, М.Е. Салтыков-Щедрин, В.М. Гаршин, Л.Н. Толстой¹. Однако читатель, знакомый с творчеством писателя-«шестидесятника», сейчас, к сожалению, встречается редко. В настоящее время фигура Глеба Успенского практически исчезла из курса истории русской литературы. Между тем оказавшийся в тени Глеб Иванович Успенский заслуживает самого пристального внимания со стороны современного читателя, и не только молодого.

Мемуары, собранные историком литературы А.С. Глинкой-Волжским в книге «Глеб Успенский в жизни: по воспоминаниям, переписке и документам», в большой степени могут приблизить нас к пониманию того, каким в действительности был выдающийся прозаик, вызывавший приятные и гораздо реже неприятные отклики современников. В книге опубликованы самые важные свидетельства жизни тульского писателя, воспроизводящие весь его путь и характеризующие его незаурядную натуру в разных ситуациях выбора. Следует сказать, что этот сборник выпуска 1935 года, стал своеобразным итогом осмысления незаурядной личности художника и на данный момент является последним глубоким исследованием такого характера.

Обращение к исследовательской литературе о Г.И. Успенском позволяет увидеть, что, во-первых, подавляющее большинство работ было посвящено рассмотрению содержания его литературного наследия, «предпринимались попытки реконструировать комплексную систему

¹ Соколов Н.И. Успенский Глеб Иванович / Н.И. Соколов // Российские универсальные энциклопедии Брокгауз-Ефрон и Большая Советская Энциклопедия: объединенный словник [Электронный ресурс]. 2001-2012. URL: <http://gatchina3000.ru/great-soviet-encyclopedia/bse/114/649.htm> (Дата обращения: 17.10.15).

мировоззрения художника»², «рассматривались особенности творческого метода Глеба Успенского и специфика его эстетической позиции»³, как отмечается в одной из недавних исследовательских работ, близких к нашей теме. Во-вторых, что интерес к личности и творчеству писателя-очеркиста иссякает на протяжении тридцати последних лет (исключение – исследование А.В. Кречетовой), что представляется нам не только несправедливым, но и могущим иметь нежелательные социокультурные последствия. В-третьих, можно констатировать, что объёмистый пласт мемуаристики, с помощью которого и реконструируется личностный портрет самобытного художника, получивший соответствующее освещение в 1930-е годы, нуждается в обновлённом постижении, истолковании с современных историко-биографических и историко-литературных позиций. Этим объясняется **актуальность** и **новизна** темы выпускной квалификационной работы.

Цель исследования – выявить тенденции восприятия и интерпретации личности Г.И. Успенского, отразившиеся в воспоминаниях современников, представленные в наиболее полной книге мемуаров 1935-го года и востребованные нашим временем.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

- знакомясь с содержанием наиболее известных работ историков литературы, выяснить основные направления изучения жизни и творчества Глеба Успенского;
- изучить воспоминаниями о писателе-народнике, выход которых относится к послеоктябрьским десятилетиям;
- ввести в научный оборот мемуары, ранее не опубликованные в сборниках;

² Кречетова А. В. Проблемы искусства и литературы в творчестве Г.И. Успенского 1860-х – 1880-х гг. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / СГУ им. Н.Г. Чернышевского. - Саратов, 2016. – С. 6.

³ Там же. С. 6.

- посредством анализа мемуарной литературы выявить тенденции восприятия и интерпретации личности Г.И. Успенского, дававшие о себе знать на протяжении более чем столетия;

- определить значение воспоминаний в раскрытии личности Г.И. Успенского.

Объектом исследования являются мемуары современников Глеба Успенского, как в сборнике 1935-го года издания, так и в виде отдельных статей, письма и автобиографический материал.

Предмет исследования – изменения в отношении исследователей к содержанию мемуарной литературы, посвящённой Г.И. Успенскому.

Методологической основой предпринимаемого исследования являются работы ведущих представителей отечественного литературоведения: В.В. Буша, В.Е. Чешихина (Ветринского), Н.И. Соколова, Н.И. Пруцкова, а также ряд работ современного специалиста в области изучения мемуарной литературы Н.Н. Козновой.

Основными **источниками** являются сборник мемуаров Г.А. Глинки-Волжского «Глеб Успенский в жизни: по воспоминаниям, переписке и документам» (1935) и статьи И.А. Иванчина-Писарева «Кое-что из жизни Гл. Ив. Успенского» в журнале «Заветы» (1914, № 5) и «Из жизни Г.И. Успенского» в «Красной нови» (1925, № 7, № 8).

Структура работы: выпускное квалификационное сочинение состоит из Введения, двух глав, Заключения, Библиографического списка и Приложения.

Основное содержание работы

В первой главе «Личность Г.И. Успенского глазами современников» рассматривается содержание сборника «Глеб Успенский в жизни: по воспоминаниям, переписке и документам», предпринимается попытка анализа представленных в книге материалов и определения места работы А.С. Глинки-Волжского в ряду других изданий такого рода.

«А.С. Глинка-Волжский чрезвычайно любовно собирает весь тот биографический материал, который он находит у других», – рассказывает о процессе создания книги автор вступительной статьи Н.Л. Мещеряков. Составитель не вносит от себя никакого толкования «драмы Успенского», а лишь переносит в книгу все те взгляды на личность Успенского, которые сложились в окружении писателя в 1870-80-е годы.

Глубокий мыслитель, близкий по духу Г.И. Успенскому, ответственно подошёл к созданию книги о писателе. А.С. Глинка-Волжский составил сборник «Глеб Успенский в жизни: по воспоминаниям, переписке и документам» из подлинных биографических материалов, напечатанных в разных изданиях, с привлечением рукописей, не опубликованных раньше, однако он не использовал текст для связки фрагментов мемуаров. Они выстроены в хронологическом порядке, по основным периодам жизни писателя, к которым они по своему содержанию по преимуществу относятся: одни целиком, другие с разделением на отдельные отрывки. Во время работы над книгой А. Глинка-Волжский столкнулся с некоторыми трудностями, например, осложняющим моментом, по словам составителя, стала невозможность установления точных дат некоторых фактов жизни Г. Успенского. Это связано с частыми поездками писателя, нередко это были одни и те же места в разные годы. В эпистолярном наследстве Г.И. Успенского чрезвычайно много недатированных писем (не менее половины). Поэтому А.С. Глинке-Волжскому пришлось прибегнуть к исправлению неточностей и даже условной датировке писем и фактов жизни Г. Успенского, сообщённых авторами мемуаров.

Весь собранный материал, использованный при монтировании книги, условно можно разделить на несколько групп. К первой относятся воспоминания, дневники и переписка современников Г. Успенского, находившихся с ним в той или иной степени близости или однажды встречавших его. Источником можно считать и устные сообщения знавших писателя лиц, записанные кем-либо из его биографов. А. Глинка-Волжский

отмечает, что в книгу не вошли лишь «определённо недостоверные» материалы и те части мемуаров, авторы которых не дают никаких сведений о Глебе Ивановиче, а только предаются общим размышлениям. Строгий отбор «свёл к минимуму возможность произвола» в выборе воспоминаний для публикации на страницах сборника.

Составитель книги подробно останавливается на характеристике состава мемуарной литературы о Глебе Успенском. Она весьма разнообразна по тону повествования, содержательности и «степени зоркости авторов». Не меньшее значение имеют различия социально-психологического облика и идеологического настроения мемуаристов. От этого, например, зависит такой немаловажный фактор, как степень достоверности предоставленных сведений. Тем более не безразличен облик людей, воспринимавших факты и события жизни Г. Успенского, для определения того, насколько правдив воссоздаваемый мемуарами образ тульского прозаика.

Среди авторов воспоминаний преобладающей по объёму записей и содержательности сообщений является группа ближайших к Г.И. Успенскому друзей и товарищей, принадлежавших в большинстве своём к народнической интеллигенции 70-80-х годов. Это – Н.К. Михайловский, А.И. Иванчин-Писарев, А.М. Скабичевский, С.Н. Кривенко, В.Г. Короленко, С.Я. Елпатьевский, Н.С. Русанов-Кудрин и другие. Этим мемуаристам действительно были ведомы литературные будни писателя. Сквозь неповторимые средства выразительности повествователей и их стилевые особенности проступает реальное лицо героя дипломного сочинения, выявляется фактическая правда его действительной биографии.

Эту группу мемуаров дополняют воспоминания иной тональности, более сентиментальные и подробные – близких знакомых и хороших приятельниц Глеба Успенского. Это интеллигентные девушки и женщины, дружившие с Г. Успенским в разные периоды его жизни: Е.С. Некрасова, В.В. Тимофеева, Е.П. Леткова и другие.

Следующий круг повествователей значительно шире по числу авторов и количеству отдельных записей. Это свидетели отдельных моментов или периодов жизни писателя, известных им в силу родственного (Д.Г. Соколов-Васин, П.К. Кузьмин, сёстры Г.И. Успенского), житейского (судебный следователь Я.Л. Тейтель, учительница А.С. Степанова, сосед по комнате в одной из петербургских квартир С.Н. Дрентельн, доктора, лечившие очеркиста), делового общения или же близкого знакомства, но на небольшом отрезке времени (Д.П. Сильчевский, С.С. Окрейц, В.А. Гиляровский и другие). Среди них есть как представители пишущей интеллигенции, так и обыватели, «бессмысленно глазеющие на Глеба Успенского – писателя»⁴. В отличие от мемуаров первой группы, эти воспоминания и сообщения весьма пестры. Кроме различных фактических сведений, здесь содержатся данные об особенностях характера и поведения Глеба Ивановича, ценных для характеристики его личности, тем более, что «записывались они нередко без какой-либо определённой тенденции, в наивной обывательской бесхитростности»⁵.

Другой вид источников воспоминаний – переписка Глеба Успенского, письма от него и к нему разных лиц. А.С. Глинка-Волжский подчёркивает, что эпистолярный включён в книгу далеко не в полном объёме, только «наиболее яркие, характерно-показательные отрывки»⁶, в исключительных случаях – целиком. Кроме отправленных писем, используются и те, что не достигли своего адресата, и черновики, часто в незаконченном виде. Значительный эпистолярный материал, который можно было использовать при составлении книги о жизни Г.И. Успенского, неравномерно распределён по периодам его жизни. Так, на одно десятилетие приходится порядка

⁴ Глеб Успенский в жизни: По воспоминаниям, переписке и документам / Составил и снабдил примечаниями А. С. Глинка-Волжский; Вступ. ст. Н. Мещерякова; Обложка и переплет по рисункам художника М. Вл. Ушакова-Поскочина. – М.-Л.: Academia, 1935. С. XV.

⁵ Там же. С. XVI.

⁶ Там же. С. XVI.

трёхсот посланий, а на отдельные годы – ни одного. Из-за этого некоторые вехи пути писателя остаются недостаточно освещёнными.

При составлении сборника мемуаров также использовались немногочисленные автобиографические записи, отрывки воспоминаний, написанные Глебом Успенским в основном в пору развивающейся болезни. Имеет место и публикация документов официального характера, не только ранее появившихся в печати, но и извлечённых из архива Государственного литературного музея.

Рассмотрев сборник воспоминаний современников, составленный А.С. Глинкой-Волжским, можно сделать вывод о масштабах его исследовательской работы, в результате которой родилась книга, содержащая самые разные по объёму, стилю, содержанию и другим параметрам мемуары о трагической, но удивительной жизни тонко чувствующего, впечатлительного и глубоко нравственного писателя – Глеба Ивановича Успенского.

Во второй главе «Глеб Успенский в воспоминаниях А. И. Иванчина-Писарева» обзревается полный текст обширных мемуарных трудов И.А. Иванчина-Писарева «Кое-что из жизни Гл. Ив. Успенского»⁷ и «Из жизни Г.И. Успенского»^{8 9}, вошедших в собрание воспоминаний в значительно сокращённом виде, но, безусловно, представляющих большую ценность для понимания личности и творчества Глеба Успенского.

В автобиографии Глеба Успенского журналист, деятель народнического движения Александр Иванчин-Писарев упоминается среди тех немногих, кому писатель безгранично доверял, кого впускал в свой сокровенный мир: «У кого узнать обо мне? Знают обо мне О.Н. Фигнер, А.И.

⁷ Иванчин-Писарев А.И. Кое-что из жизни Гл. Ив. Успенского / А.И. Иванчин-Писарев // Заветы. 1914. № 5. С. 145 – 161.

⁸ Иванчин-Писарев А.И. Из жизни Гл. Ив. Успенского / А.И. Иванчин-Писарев // Красная новь. 1925. № 7. С. 272 – 288.

⁹ Иванчин-Писарев А.И. Из жизни Гл. Ив. Успенского / А.И. Иванчин-Писарев // Красная новь. 1925. № 8. С. 114 – 148.

Писарев, Н.К. Михайловский»¹⁰. Его воспоминания охватывают разные стороны жизни Глеба Ивановича Успенского – человека, семьянина, писателя.

Статья «Кое-что из жизни Гл. Ив. Успенского» впервые была опубликована в 1914 году в ежемесячном литературно-политическом журнале «Заветы». Автор её – издатель ежемесячника, Александр Иванович Иванчин-Писарев. К тому моменту за его плечами был долгий и нелёгкий путь. Из-за закрытия издания продолжение и завершение мемуаров вышло в 1915 году в «Северных записках». Через десять лет этот материал в полном объёме был воспроизведён на страницах седьмого и восьмого номеров «толстого» литературно-художественного и научно-публицистического журнала «Красная новь», в двух частях, без использования дореволюционного стиля и с добавлением эпитафии – цитаты из автобиографии.

На события, описанные в мемуарном произведении «Кое-что из жизни Гл.Ив. Успенского», автор смотрел с высоты своего жизненного опыта, рассказывал о них, оценивал их, будучи человеком в весьма зрелом возрасте, когда многие невзгоды судьбы были позади. При чтении воспоминаний Александр Иванчин-Писарев воспринимается как человек благожелательный, внимательный и равнодушный.

Первая часть произведения Александра Иванчина-Писарева – это цепь небольших фрагментов парижской жизни, связанных с Глебом Успенским. Публицист не сухо и беспристрастно пересказывает прошедшие события, а придаёт всем явлениям свою особую эмоциональную окраску. Воспоминания содержат живописные картины заграничной жизни, крупные и разнообразные по тематике диалоги. Через фразы героя мемуаров и ремарки автора проступает портрет персонажа – вполне реального, живого человека с неповторимыми чертами характера, жестами, мимикой, интонациями. Если

¹⁰ Из автобиографии Глеба Успенского // Былое. 1907. № 10. С. 44.

приложить немного усилий, можно составить в воображении его цельный образ.

Вторая часть мемуаров в значительной степени касается семейной жизни Г. Успенского, описания его взаимоотношений с женой. Кроме того, здесь происходит развязка некоторых эпизодов, едва намеченных в первой части, которые характеризуют писателя как честного искреннего и впечатлительного человека.

Судя по воспоминаниям А. Иванчина-Писарева, Глеб Иванович Успенский был интеллигентом в полном смысле этого слова: человек образованный, благородный, проявляющий участливое отношение к людям, переживающий за судьбу родины. В убеждениях он был свободен от чьего-либо давления, а зависим только от своей совести и мыслей. Глеб Успенский был по-настоящему исключительной личностью. В статье «Из жизни Гл.Ив. Успенского» Иванчин-Писарев характеризует героя воспоминаний с нескольких сторон: как глубоко нравственного, неподкупного писателя и преданного, горячо любящего мужа. Эти грани натуры Глеба Успенского приоткрывает, что особенно значимо – современному читателю – мемуарист, который силой обаяния, ума и чувства юмора убеждает в искренности тёплых чувств, глубокого уважения к герою своих воспоминаний.

Заключение

С момента выхода последнего сборника заметок о жизни и литературной деятельности Г.И. Успенского прошло уже больше восьмидесяти лет. А.С. Глинка-Волжский провёл колоссальную работу по поиску, отбору и оформлению разнородных материалов для создания единой системы хранения воспоминаний о выдающейся личности тульского прозаика. Эта коллекция велика по объёму опубликованных статей, числу упомянутых мемуаристов и, конечно, своей значимости в изучении трудов самобытного писателя.

Авторы сообщений отличаются друг от друга: у них разные социально-психологические портреты, статусы, политические взгляды, но

всех их объединяет тёплое, деликатное, слегка сентиментальное отношение к Глебу Успенскому, который относился ко всем знакомым одинаково доброжелательно и участливо, переживал за каждого больше, чем за себя самого. Общение писателя с современниками позволяет читателю воссоздать не только его нравственный облик, но и их, помогает охарактеризовать образ ушедшей эпохи.

Книга «Глеб Успенский в жизни: по воспоминаниям, переписке и документам» – важный источниковедческий документ, охватывающий все периоды жизни писателя, необходимый как для читательского постижения его личности, так и для литературоведческого осмысления его творчества. Однако недостаточно освещённые вехи пути интересующего нас художника до сих пор остаются. Кроме едва затронутых в сборнике воспоминаний А.И. Иванчина-Писарева, опубликованных отдельной статьёй в «Заветах», а позднее в «Красной нови», в государственных и личных архивах есть и другие материалы – заметки и письма, требующие внимательного изучения.

Обозрев пласт мемуарной литературы о Г.И. Успенском, можно сделать несколько выводов. Во-первых, острый интерес к личности тульского прозаика со стороны мемуаристов наблюдается в период с 1890-х по 1910-е годы, именно к этому времени относится большинство публикаций воспоминаний современников в периодике. Позднее, в 1929 году, подводя промежуточный итог описанию жизни писателя, свой труд создаёт В.Е. Чешихин, чья книга стала первым крупным серьёзным изданием, объединившим на своих страницах заметки, сообщения и другие свидетельства, предоставленные родственниками, близкими друзьями и знакомыми Г. Успенского. Следующим и, на данный момент, последним такую работу провёл А.С. Глинка-Волжский, результатом которой является сборник мемуаров об авторе крестьянских очерков – «Глеб Успенский в жизни: по воспоминаниям, переписке и документам» (1935).

Во-вторых, сборник воспоминаний, составленный А.С. Глинкой-Волжским, в значительной степени посвящён обозрению жизни Г.

Успенского, отсылки к его произведениям присутствуют только в примечаниях и не акцентируют внимание на их «революционно-демократическом» характере. Собранные здесь мемуарные выступления в меньшей мере были подвержены идеологическому воздействию, в отличие от исследовательских трудов о Г. Успенском, появившихся в середине и в начале второй половины прошлого века. Вследствие этого книгу А. Глинки-Волжского, несмотря на её солидный возраст, следует признать достойным источником для выработки современным читателем и исследователем объективного и достоверного представления о незаурядной личности Г. Успенского. Однако в исторической перспективе нельзя упускать из виду и то, что содержательные, концептуально важные воспоминания А. Иванчина-Писарева, человека, одного из самых близких для Г. Успенского, фактически оказались обделены вниманием составителя. Воспроизводя портрет писателя, выполненный другом-литератором, мы восстанавливаем недостающее звено.

Роль воспоминаний в раскрытия личности Г.И. Успенского неизмеримо велика, благодаря мемуарам фигура писателя предстаёт перед читателем с разных позиций: в условиях литературных будней, в семейной обстановке и окружении знакомых, при преодолении трудностей, показывающих его как глубоко нравственного человека. Казалось бы, сегодня и без душераздирающих рассказов о жизни пореформенной деревни простому народу приходится тяжело. Он пытается бороться с произволом власть имущих, ежедневно сталкиваясь с несправедливостью, жестокостью и невежеством. Но если предположить, что все исторические процессы цикличны, и то, что происходило во второй половине XIX века, повторяется сейчас, только в видоизменённой форме, то литературное наследие Глеба Успенского должно быть актуально и активно изучаемо в силу того, что оно является связью между прошлым и настоящим – предками и современным поколением.