

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Литературно-художественное кабаре «Бродячая собака»
в мемуарах современников**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 431 группы
направления подготовки 42.03.02 – Журналистика
Института филологии и журналистики

Гайдук Ольги Александровны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент

И.Ю. Иванюшина

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент

Ю.Н. Борисов

Саратов 2016 год

ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа представляет собой попытку воссоздать историю литературно-артистического кабаре «Бродячая собака» на основании мемуаров современников. Кабаре существовало с декабря 1911 по март 1915 года в Петербурге, в подвале на Михайловской площади, и его посетителями были многие творческие люди начала века. Кабаретное искусство, активно развивавшееся в крупных городах России в начале XX, представляет для нас интерес как одна из живых и оригинальных форм бытования поэзии.

Актуальность исследования состоит в том, что феномен кабаре, составивший целую область отечественной культурной жизни начала XX века, представляет интерес и сегодня, когда поэзия продолжает искать новые формы взаимодействия с читателем и слушателем. Как правило, эти формы опираются на уже существующие культурные традиции. Среди них и традиция кабаретного искусства, одним из ярких проявлений которого была «Бродячая собака». В воссоздании истории «Бродячей собаки» особую роль играют мемуары о ней современников. Особенности мемуарного жанра позволяют не только подробно проследить историю и быт легендарного подвала, но и почувствовать его уникальную атмосферу и дух. Воспоминания позволяют взглянуть на кабаре глазами его участников, тех, для кого подвал стал вторым домом. Кроме того, мемуары, как наиболее эгоцентричный литературный жанр, способны многосторонне раскрыть личность их авторов, дают возможность понять их характер, мировоззрение, отношение к кабаре.

Цель работы – восстановить историю возникновения и существования литературно-артистического кабаре «Бродячая собака» на основании мемуаров современников.

В ходе выполнения работы необходимо было решить следующие задачи:

- изучить историю кабаретного искусства;
- описать историю возникновения литературных кабаре в России;

- изучить историю создания и существования кабаре «Бродячая собака»;
- учитывая специфику мемуарного жанра, сопоставить сведения о возникновении и существовании «Бродячей собаки», содержащиеся в разных мемуарах.

Материалом исследования стали воспоминания нескольких постоянных посетителей кабаре: Г. Иванова, В. Пяста, Б. Лившица, А. Мгеброва и Н. Петрова, С. Судейкина, Н. Могилянського, Т. Карсавиной и основателя кабаре Б. Пронина.

В своей работе мы исходили из понимания кабаре как небольшого ресторана или кафе с творческой программой, сочетающей в себе различные виды искусства. Особое место в таких заведениях занимает импровизация и свободное общение посетителей между собой.

Опираясь на книгу Л. Аппиньянези «Кабаре»¹, мы восстановили историю возникновения кабаре в Европе. Автор отмечает, что, появившись во Франции в 1881 году, кабаре получило стремительное распространение и в других европейских странах, достигнув расцвета в Германии.

В своем понимании истоков, причин и предпосылок появления кабаре в России мы опирались на исследование Л.И. Тихвинской «Повседневная жизнь театральной богемы серебряного века: Кабаре и театр миниатюр в России: 1908 – 1917»². На проблему происхождения российского кабаре существует два точки зрения. С одной стороны, запоздалое возникновение русского кабаре дало повод и право говорить о нем как о завезенном и исключительно подражательном явлении, так как к моменту появления кабаре в России, оно уже успело прочно укорениться в европейской культурной жизни. С другой стороны, обратившись к отечественной культуре предшествующего столетия, мы можем увидеть у русских кабаре

¹Аппиньянези, Л. Кабаре / Л. Аппиньянези. М.: Новое литературное обозрение, 2010.

²Тихвинская, Л. И. Повседневная жизнь театральной богемы серебряного века: Кабаре и театр миниатюр в России: 1908 – 1917 / Л. И. Тихвинская. М.: Молодая гвардия, 2005.

свои собственные корни: литературные кофейни, артистические салоны, домашние театры и кружки XIX века. В начале XX века к прямым прототипам кабаре можно отнести, например, «Ивановские среды», проходившие на знаменитой «Башне» Вяч. Иванова, творческие кружки и объединения («Общество свободной эстетики», «Аргонавты»), поэтические выступления и диспуты в Политехническом музее в Москве.

Искусство кабаре ворвалось в отечественную культурную жизнь на рубеже 10-х годов XX века и в буквальном смысле захлестнуло всех, кто прямо или косвенно был связан с творчеством. Исследователи и мемуаристы отмечают повсеместное появление и бурное развитие литературно-артистических кабаре в Москве и Петербурге, а позже и в других городах. К 1912 году в России существовало уже около 125 таких заведений. Первыми кабаре в России можно считать «Летучую мышь» появившуюся в 1908 году в Москве в доме Перцова по инициативе артистов МХТ и открывшийся в 1910 году в Петербурге «Дом интермедий», основанный Вс. Мейерхольдом. Оба заведения просуществовали недолго ввиду их ориентации на массового зрителя и получение коммерческой выгоды.

Литературно-артистическое кабаре «Бродячая собака», появившись в декабре 1911 года, было призвано учесть ошибки своих предшественников и стать настоящим «пристанищем» для творческих людей Петербурга. Просуществовав до марта 1915 года, кабаре стало по-настоящему легендарной частью отечественной культурной жизни. Нигде прежде так тесно не соприкасались литературные, музыкальные, художественные и театральные жанры, как в стенах знаменитого подвала на Михайловской площади. С ним связаны имена многих выдающихся людей своего времени – поэтов, музыкантов, режиссеров, артистов, художников, литературных критиков. Среди них – А. Ахматова, О. Мандельштам, Н. Гумилев, И. Северянин, Н. Тэффи, В. Маяковский, В. Мейерхольд, А. Черный, П. Потёмкин, Т. Карсавина, Е. Лопухова, М. Фокин и другие.

Многие посетители кабаре оставили о нём яркие и содержательные мемуары.

В нашей работе мы отталкивались от понимания мемуаров как воспоминаний современников о событиях эпохи, записанных в какой-либо из присущих для мемуарной литературы форм.

На основании исследований по истории и теории мемуаров мы выделили такие важные основы мемуарного жанра, как феномен памяти и феномен времени. Феномен памяти в мемуарной литературе исследуют Л. Я. Гинзбург в книге «О психологической прозе», И. Ю. Шайтанов в статье «“Непроявленный жанр”, или Заметки о мемуарной форме», Н. Н. Кознова в диссертации «Мемуары русских писателей-эмигрантов первой волны: концепции истории и типология форм повествования». На основании этих исследований можно сделать вывод о том, что память, как способность запоминать, сохранять и воспроизводить в сознании прежние впечатления, может стать для автора как надежным источником при написании мемуаров, так и значительно увести его от истинного положения дел.

Под «феноменом времени» понимается временная дистанция между эпохой, описанной в воспоминаниях, и непосредственным временем написания автором своих мемуаров. Эта проблема, среди прочих, рассматривается в книге Л. Я. Гинзбург, а также в работе Е. Г. Местергази «Документальное начало в литературе XX века».

Среди других характеристик мемуарной прозы исследователи выделяют субъективность и эгоцентричность как определяющие черты жанра воспоминаний. Л. Я. Гинзбург отмечает «открытое и настойчивое присутствие автора» в тексте. Субъективность мемуаров может поставить под сомнение их достоверность. Л. Левицкий называет проблему «природы и функции факта» в мемуарах одной из самых сложных для исследования. В свою очередь, А.Г. Тартаковский призывает сохранять право автора на субъективность, называя её типологическим признаком любых мемуаров. Говоря о том, настолько важны личные мемуары для исследования массовых

культурных явлений, С.С. Минц связывает систему индивидуального восприятия автора с культурой общества в целом, рассматривая личные воспоминания человека в историческом и культурном контексте.

Мемуары серебряного века не раз привлекали внимание исследователей. Между тем работ, непосредственно посвященных воспоминаниям о «Бродячей собаке» не так много.

Ключевым исследованием феномена «Бродячей собаки» является публикация А. Е. Парниса и Р. Д. Тименчика «Программы “Бродячей собаки”», содержащая богатейший фактический материал. В ряду других культурных явлений кабаре рассматривается в работе Л. И. Тихвинской «Повседневная жизнь театральной богемы серебряного века: Кабаре и театр миниатюр в России: 1908 – 1917». О литературно-художественных салонах и кафе, журналах, театрах, кабаре рассказывают Г.Г. Бунатян и М.Г. Чарная в книге «Петербург Серебряного века. Дома, события, люди». Из современных исследователей истории «Бродячей собаки» мы выделили статью «Во втором доме подвал» современного исследователя В. В. Рыженкова.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников, включающих 34 единицы.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРНО–АРТИСТИЧЕСКОЕ КАБАРЕ «БРОДЯЧАЯ СОБАКА В МЕМУАРАХ СОВРЕМЕННОКОВ

В основной части выпускной квалификационной работы предпринята попытка рассмотреть и сопоставить воспоминания нескольких постоянных посетителей кабаре. Основная часть работы представлена двумя главами: «Мемуары о “Бродячей собаке” и их авторы» и «История “Бродячей собаки” глазами современников».

В первой главе работы «Мемуары о “Бродячей собаке” и их авторы» дана характеристика рассмотренных нами мемуаров и их авторов –

посетителей кабаре, представлявших разные сферы искусства: поэтов Г. Иванова, В. Пяста, Б. Лившица; режиссеров А. Мгеброва и Н. Петрова; художника С. Судейкина; ученого Н. Могилянскогo; балерины Т. Карсавиной. Особое значение в работе имеют мемуары основателя кабаре Б.Пронина. «Бродячая собака» стала важной страницей в творческой жизни этих людей, и каждый из них в оставленных воспоминаниях уделил подвалу особое внимание.

Первая глава выпускной квалификационной работы состоит из девяти частей, каждая из которых содержит в себе характеристику одного из авторов и его мемуаров. Мемуары расположены хронологически по времени создания.

Первый раздел дает характеристику личности и мемуаров Г. Иванова, который на момент открытия «Бродячей собаки» был ещё студентом. Постоянное участие в жизни кабаре началось для поэта с 13 января 1912 года, когда он впервые появился там для встречи с Н. Гумилевым. Мемуары Г. Иванова содержатся в книге «Петербургские зимы», написанной и впервые изданной поэтом в 1928 году в Париже. В СССР она увидела свет лишь в 1989 году.

Особенность мемуаров Г. Иванова состоит в том, что в них практически не соблюдена хронология событий, а реальные факты поэт совмещает с легендами, слухами и собственными фантазиями. Вероятно, это связано с юным возрастом Г. Иванова на момент его посещения кабаре, повышенной эмоциональностью поэта, которую отмечали многие современники, и слишком болезненным восприятием тяжелых событий военных лет и эмиграции. Несмотря на преобладание художественности над фактами в мемуарах Г. Иванова, они представляют большой интерес для изучения, поскольку передают атмосферу знаменитого подвала.

Второй раздел посвящен мемуарам Н. Могилянскогo. Ученый первым внес материальный вклад в открытие «Собаки» в конце 1911 года. Несмотря на изначально скептическое отношение к основанию кабаре, Н.

Могилянский впоследствии стал его частым посетителем. Мемуары Н. Могилянского, написанные в 1928 году, приведены в сборнике «Воспоминания о Серебряном веке», составленном В. Крейдом в 1993 году. Воспоминания профессора отличаются отсутствием образности и художественности, но в них живо и убедительно переданы конкретные факты, реальные диалоги.

Третий раздел характеризует воспоминания В. Пяста. Для поэта и критика «Бродячая собака» стала своего рода мировоззрением, о чем он сам неоднократно упоминает в своих мемуарах. Воспоминания В. Пяста были опубликованы впервые в 1997 году в книге «Встречи», а написаны автором – в 1929 году. В. Пяст, как литературный критик, наибольшее внимание в своих мемуарах уделяет поэтическим и интеллектуальным диспутам, проходившим в «Собаке», приводит запомнившиеся ему и не сохранившиеся более нигде поэтические тексты, посвященные «Собаке», экспромты, прозвучавшие в ее стенах.

Четвертый раздел рассказывает о мемуарах Т. Карсавиной. В «Бродячей собаке» балерина появилась впервые 28 марта 1914 года на вечере, полностью посвященном ей. Воспоминания о «Бродячей собаке» включены в одну из глав книги мемуаров Т. Карсавиной «Театральная улица». Книга была написана в 1929 и издана в Англии в 1930 году. В России мемуары были переведены и изданы впервые в 1971 году.

Пятый раздел характеризует мемуары А. Мгеброва. Режиссер относится к мемуаристам, стоявшим у самых истоков кабаре. Именно идее основания «Собаки» и её открытию автор уделяет особое внимание. Воспоминания о «Собаке» содержатся во втором томе мемуаров А. Мгеброва «Жизнь в театре». Работа над мемуарами велась режиссером с 1929 по 1932 год. Второй том книги увидел свет вскоре после написания, в том же 1932 году.

Шестой раздел посвящена мемуарам Б. Лившица, представлявшего в собаке футуристическую «группировку». Впервые Б. Лившиц появился в

«Бродячей собаке» в конце 1912 года, спустя год после открытия кабаре. С тех пор он стал частым посетителем подвала. Мемуары Б. Лившица о «Бродячей собаке» составляют главу в книге воспоминаний поэта «Полутораглазый стрелец». Воспоминания были написаны автором и впервые опубликованы в 1933 году.

Воспоминания Б. Лившица являются важным свидетельством существования под сводами подвала различных поэтических направлений, групп и объединений.

Седьмой раздел представляет характеристику мемуаров художника С. Судейкина. Именно он расписывал стены знаменитого подвала и создавал декорации для выступлений артистов и поэтов. Воспоминания С. Судейкина о «Бродячей собаке» опубликованы в пятом выпуске сборника «Встречи с прошлым», вышедшем в 1984 году. Написаны они были в 1934 году. Мемуары С. Судейкина важны как воспоминания человека, принимавшего непосредственное участие в создании облика кабаре – именно от его работы во многом зависела атмосфера и внешний вид подвала.

Восьмой раздел посвящен воспоминаниям основателя кабаре Б. Пронина. Б. Пронин был не только идейным вдохновителем, создателем и организатором открытия кабаре, но и «душой» подвала, о чем свидетельствуют практически все мемуаристы. Стенограмма устных воспоминаний Б. Пронина «В “Бродячей собаке”», сделанная в ноябре 1939 года, находится в частном собрании, и представлена в публикации А. Е. Парниса и Р. Д. Тименчика «Программы “Бродячей собаки”». Воспоминания Б. Пронина проливают свет на многие ключевые аспекты существования «Собаки»: идею ее создания, процесс открытия, посетителей, программы, проводимых в кабаре вечеров. В то же время особенностью мемуаров Б. Пронина является их заметная субъективность и эгоцентричность. Продолжительный промежуток времени между описываемыми событиями и созданием воспоминаний также наложил отпечаток на эти мемуары.

Девятый раздел дает характеристику мемуаров Н. Петрова, имевшего в кабаре псевдоним «Коля Петер». Режиссер стоял у истоков основания кабаре, был его постоянным посетителем. Воспоминания о «Бродячей собаке» составляют главу в книге Н. Петрова «50 и 500», написанной режиссером спустя полвека его насыщенной и выдающейся театральной жизни. Книга увидела свет вскоре после её написания автором в 1960 году. Воспоминания Н. Петрова ценны тем, что он принимал непосредственное участие в основании кабаре и в проведении его вечеров: только в сезон 1911-1912 года режиссер поставил в «Собаке» 11 программ. Поэтому его воспоминания полны редкими деталями и фактами.

Охарактеризовав взятые для анализа мемуары современников о «Бродячей собаке», мы сделали вывод о том, что эти воспоминания представляют нам кабаре с разных временных, возрастных, эстетических и эмоциональных дистанций. Это позволяет, сопоставив имеющиеся точки зрения, создать объемное представление о сути уникального феномена серебряного века – артистического кабаре «Бродячая собака».

Вторая глава работы «История “Бродячей собаки” глазами современников» состоит из шести частей в соответствии с основными аспектами истории существования кабаре, такими как: идея открытия «Бродячей собаки», открытие кабаре, программы «Собаки», атмосфера подвала, его поэтическое наследие и закрытие кабаре.

В **первом разделе** рассмотрена идея открытия «Бродячей собаки» с точки зрения разных мемуаристов. Б. Пронин считает идею основания кабаре только своей собственной, что указывает на эгоцентричность его мемуаров. Н. Петров высказывает мысль о том, что общая историческая ситуация и «творческое беспокойство» людей искусства стало предпосылкой к появлению такого места. Мемуары А. Мгеброва свидетельствуют о том, что именно время, проведенное в мечтах и «грезях» о кабаре стало для режиссера самым приятным воспоминанием, т.е. идея кабаре была интереснее ее

воплощения. Противоположную ситуацию демонстрируют мемуары Н. Могилянского, который, хотя и принимал материальное участие в создании кабаре, не верил в его идею, но впоследствии стал ее горячим сторонником.

Во **втором разделе** по воспоминаниям современников воссоздан процесс открытия кабаре. Здесь, с точки зрения разных мемуаристов, рассмотрены такие проблемы, как выбор помещения и выбор названия для кабаре. Примечательно, что в данных вопросах версии, высказанные мемуаристами, расходятся. Так, А. Мгебров отводит ключевую роль в поиске подвала Б. Пронину. Н. Петров, напротив, спустя полвека утверждает, что Б. Пронин был против подвального помещения, уверяя, что нужно «стремиться ввысь», подыскивая мансарду или чердак. Из воспоминаний самого Б. Пронина можно сделать вывод, что тип помещения не имел для него первостепенного значения, главным для основателя кабаре было найти площадку, позволяющую осуществить задуманное. Относительно выбора названия, версии мемуаристов также расходятся. Н. Петров приписывает выбор названия А. Толстому. С. Судейкин вспоминает, что название было придумано им и Б. Прониным. Сам Б. Пронин отводит роль в выборе названия самому себе. И хотя в результате сопоставления разных мемуаров не удастся со всей определенностью ответить на поставленные вопросы, но погрузиться в приподнятую, полную идей, замыслов, веселья атмосферу периода создания кабаре – удастся вполне.

В **третьем разделе** рассматриваются программы «Бродячей собаки» в той мере, в которой они были запечатлены мемуаристами. Все без исключения авторы отмечают необязательность запланированных программ; основным элементом в кабаре была импровизация. С. Судейкин разделяет вечера в кабаре на «объявленные» и «необъявленные», указывая на то, что от этого зависела стоимость входного билета. Художнику больше всего запомнилась программа «“Вертеп кукольный. Рождественская мистерия”». Н. В. Петров, вспоминает о ночи открытия «Собаки» 31 декабря 1911 года, а также несколько дополняет воспоминания С. Судейкина об упомянутой

художником программе. В. Пяст, как литературный критик, вспоминая о вечерах, проведенных в «Собаке», наибольшее внимание уделяет «интеллектуальной» части программ – многочисленным докладам и диспутам, проводившемся в кабаре. Б. Лившиц, представлявший в «Собаке» футуристическую группу, в основном, вспоминает скандалы и происшествия, происходившие в стенах «Собаки».

В четвертом разделе предпринята попытка воссоздать атмосферу «Бродячей собаки». На основании мемуаров, мы выделили два периода в существовании кабаре, от которых зависел его особый дух. Основатели кабаре А. Мгебров, Н. Петров и Н. Могиланский с теплом вспоминают о раннем периоде существования кабаре, когда в нём ещё царила творческая и «интимная» атмосфера. Мемуаристы с огорчением вспоминают, что в более поздний период существования «Собаки», в кабаре ворвалась «улица», «фармацевты», и «ни о какой интимности теперь не могло быть и речи». Б. Лившиц, впервые появившийся в «Бродячей собаке» только спустя год после её открытия, иначе увидел принципы работы и историю кабаре. «Принцип деление человечества на две неравные категории: на представителей искусства и на “фармацевтов”» поэту-футуристу кажется архаичным и несправедливым. Изменение атмосферы, утрату интимности большинство мемуаристов называют в числе причин закрытия кабаре.

В пятом разделе рассмотрено поэтическое наследие «Бродячей собаки», представленное на страницах мемуаров, выявлены разные типы текстов, связанных с кабаре. Так, одна часть поэтического наследия «Бродячей собаки» включает стихотворения, посвященные подвалу его основателями, завсегдатаями, участниками вечеров. Такие произведения обычно отражают отношение их авторов к кабаре и составляют особую область творчества поэтов-«собачников». Излюбленный жанр произведений такого рода – гимн. Другую часть составляют поэтические экспромты, навеянные сиюминутными эмоциями, впечатлениями, переживаниями, испытанными в «Собаке». Эти произведения способны неподдельно и живо

передать особую атмосферу кабаре, отношения между его участниками. Отдельного внимания также заслуживают стихотворения, прочитанные поэтами в подвале впервые и, в ряде случаев, оставшиеся известными только в его стенах.

В этом разделе рассмотрен также такой важный атрибут «Бродячей собаки» как «свиная книга» – своеобразный сборник поэтических и художественных заметок, оставленных посетителями кабаре. Упоминание этого символа «собачьей» жизни встречается практически во всех оставленных о «Собаке» воспоминаниях.

Шестой раздел раскрывает с разных точек зрения причины и обстоятельства закрытия «Бродячей собаки». Этот вопрос освещен в мемуарах наиболее противоречиво. Рассуждая о закрытии кабаре, каждый из авторов выдвигает собственные, порой неожиданные версии этого события. При этом все эти версии отражают личность автора, тип его мышления: одни дают событию бытовое объяснение (Г. Иванов), другие – коммерческое (Б. Пронин), третьи видят причину закрытия «Собаки» в утрате подвалом своей камерности, «интимности», проникновении в него «улицы» (А. Мгебров, Н. Петров, Н. Могиланский).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ мемуаров современников о «Бродячей собаке» позволяет обогатить наши представления об этом наиболее ярком отечественном литературно-художественном кабаре начала XX века, выявить особые черты, отличавшие это заведение от подобных ему, способствовать воссозданию более точной и детальной истории этого легендарного явления культурной жизни России.

Наиболее ценной особенностью мемуаров о «Бродячей собаке» явилась их способность живо и образно передавать атмосферу кабаре, его неповторимый дух. В этом отношении можно сделать вывод о том, что мемуарная литература является наиболее живым и выразительным источником сведений о жизни кабаре.

В рассмотренных воспоминаниях в разной степени проявились такие черты мемуарного жанра как субъективность и эгоцентричность. Каждый мемуарист рассматривает разные стороны существования кабаре через призму собственных эмоций, ощущений и пристрастий. Такая особенность мемуаров, с одной стороны, оставляет непроясненными и спорными ряд обстоятельств жизни «Бродячей собаки», а с другой, – демонстрирует противоречивость, динамичность событий и явлений, описываемых мемуаристами.

Особенности личности, характера и интересов мемуаристов в разной степени проявились во всех рассмотренных воспоминаниях. Например, литературный критик В. Пяст уделяет особое внимание интеллектуальным и поэтическим диспутам, проводимым в «Собаке». Рассуждая о них, В.Пяст отмечает особенности поведения представителей противостоявших друг другу, но тесно взаимодействовавших в стенах кабаре, литературных групп – футуристов и акмеистов. Этой же стороне жизни подвала в большой степени посвящены мемуары Б. Лившица, представлявшего в «Собаке» футуристический «лагерь». Влияние интересов и рода занятий мемуаристов на воспоминания демонстрируют и мемуары художника С. Судейкина, балерины Т. Карсавиной.

Важным аспектом при изучении воспоминаний явилась и роль их авторов в жизни подвала. Так, мемуаристы, стоявшие у истоков основания кабаре, такие как Б. Пронин, Н. Могилянский, Н. Петров, А. Мгебров, рассматривают существование «Бродячей собаки» в её развитии, по-своему оценивая различные этапы её существования, ностальгически вспоминая ранний, камерный и «интимный» период и с огорчением – поздний, когда в кабаре проникли «фармацевты».

Интересным и показательным в процессе анализа мемуаров стало сопоставление различных, зачастую противоположных, трактовок мемуаристами одних и тех же фактов и событий в жизни кабаре, особенно

ярко проявивших свое противоречие в вопросах открытия и закрытия «Собаки».

Кроме того, мы пришли к выводу, что временная дистанция, которую нужно учитывать при анализе любых воспоминаний, в случае рассмотренных нами мемуаров значительной роли не играет, поскольку большая часть их написана в конце 1920-х, в 1930-х годах. Только воспоминания Н.Петрова относятся к 1960 г. Даже то, что одни из них создавались в эмиграции, другие – в советской России существенно не повлияло на их характер, поскольку все мемуаристы были горячими приверженцами «Бродячей собаки», людьми серебряного века и говорили на одном языке, в прямом и переносном смысле этого слова. По той же причине нам не удалось выявить ярко индивидуального стилового и речевого своеобразия кого-то из мемуаристов. Это были люди одного класса, слоя, образования, интересов.

Мемуары создателей и завсегдаев «Бродячей собаки», на наш взгляд, являются памятником не только уникальному художественному явлению, но и всему серебряному веку, его духу, его людям, его искусству.