

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Образ Богородицы в лирике А. С. Пушкина и М. Ю.
Лермонтова.
(сопоставительный анализ).**

АВТОРЕФЕРАТ

Студента 5 курса 521 группы
направления подготовки ВПО 42.03.02 ЖУРНАЛИСТИКА
Института филологии и журналистики

Соколовой Виктории Ильиничны

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.В.Киреева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов, 2016

Александр Сергеевич Пушкин (1799-1837) и Михаил Юрьевич Лермонтов (1814-1841) – «солнце» и «луна» русской поэзии, авторы, известные всему миру. С их именами, которые, несомненно, являются яркими и репрезентативными фигурами в истории отечественной лирики, связано представление об особенностях золотого века литературы России. Личность и творчество двух поэтов вот уже больше 250 лет изучается как в нашей стране, так и за рубежом. В поле зрения исследователей закономерно попадает биография, поэтическое, драматургическое наследие мэтров. Так, Александр Сергеевич Пушкин стал для людей величайшим русским поэтом, а в филологии он именуется как создатель современного русского языка. Михаил Юрьевич Лермонтов и его произведения получили огромный отклик не только в искусстве слова, но и в живописи, кино, театре. Его стихи стали поистине народными песнями, многие из которых, как и тексты Пушкина, кладезь для вокального творчества.

Моя выпускная квалификационная работа посвящена сравнительному рассмотрению образов Богородицы в лирике А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова.

За последние десять лет в российском литературоведении обнаруживается большой интерес к духовной лирике русских поэтов. Такое внимание не удивительно, ведь духовные стихи – интереснейшая и богатейшая сокровищница для изучения и обсуждения. Это подтверждают многочисленные стихотворные сборники. Например, антологии «Молитва поэта»¹, где большое внимание уделяется золотому веку русской литературы; сборник стихотворных молитв, составленный Э. М. Афанасьевой² – первое научное издание, в котором собраны и прокомментированы стихи русских поэтов XIX в.; три тематических

¹ В.А. Сапогов, Молитва поэта // Составление и вст.статья В.А.Сапогова. Псков-Сельцо Михайловское, 1999.

² Афанасьева, Русская стихотворная молитва XIX века/ Э.М.Афанасьева. // Антология. Томск: 2000

сборника «Библейские мотивы в русской поэзии»: «Пророк»³, «Голгофа»⁴, «Час молитвы»⁵; большой по объему сборник «Неугасимая лампада»⁶, вобравший в себя лирические стихотворения-молитвы. Отдельной темой в изучении духовной поэзии стали стихи-обращения, произведения в которых речь идёт о Богородице. В особенности распространён жанр обращений к Богоматери в XVIII-XIX веке: «На сон грядущий» (н. 1840-х) Н.П. Огарева; «Владычица Сиона, пред тобою» (1842), «Пошли, Господь, свою отраду»(1850) Ф.И. Тютчева; «Чем доле я живу, чем больше пережил» (между 1874 и 1886 г.) А.А. Фета; «Мать» (1893) И.А. Бунина и др. Вообще, образ Богородицы — неотъемлемая часть поэтики духовных произведений. Однако, несмотря на высокий общественный интерес к теме русской стихотворной молитвы, исследователи до сих пор не выработали устойчивого отношения к ней, описываемой с помощью литературоведческих категорий. Большая часть литературоведов ограничиваются вопросами, касающимися сравнения жанровой и литературной специфики стихотворной молитвы тех или иных поэтов, обходясь анализом религиозных (христианских, православных, молитвенных и пр.) тем и мотивов в творчестве того или иного автора или констатацией существования многовековой традиции молитвенной лирики. Например, в отечественной научной литературе существует множество работ маститых учёных, посвящённых духовному творчеству Пушкина, в том числе обращениям поэта к образу Богоматери. Одна из первых общеизвестных попыток во время перестройки составить комментированный справочник по церковным текстам и текстам Священного Писания, использованным в

³ Витковский, Пророк: библейские мотивы в русской поэзии/Е.В.Витковский//Антология, Т.1. АСТ. М:2001

⁴ Витковский, Голгофа: библейские мотивы в русской поэзии/Е.В.Витковский//Антология, Т.1. АСТ. М:2001

⁵ Витковский, Час молитвы: библейские мотивы в русской поэзии/Е.В.Витковский//Антология, Т.1. АСТ. М:2001

⁶ Александрова/ Неугасимая лампада. Антология русской религиозно-философской поэзии XIX века/Т.Александрова// "Греко-латинский кабинет" Ю. А. Шичалина, 2009

пушкинских произведениях — книга «Пушкин и христианство» И.Ю. Юрьевой⁷. Первая попытка так и осталась единственной, не получив продолжения. Между тем, мимо автора - составителя книги «Пушкин и христианство» прошли не только некоторые параллельные пушкинским работам церковные тексты, но даже некоторые собственные материалы поэта. К таким относится стихотворение «Мадонна», проигнорированное Юрьевой.

В 1996 году, двумя годами ранее, указанного выше справочника, в свет выходит книга «А.С. Пушкин: Путь к православию». Но и там нет анализа молитвенных обращений поэта к Богородице. Как пишет сам составитель: «Состав сборника ограничен целью донести до наших современников свод религиозных представлений о творчестве Пушкина, оставленных нам богословами и богоискателями»⁸. Однако, характеристика образа Богоматери в духовных стихах присутствует в исследовании Г.П.Федотова «Стихи духовные: Русская народная вера по духовным стихам»⁹ и в сборнике трудов митрополита Ладожского Иоанна¹⁰. Исследовательская литература, лишь затрагивает вопрос об образе Богоматери в лирике А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова, не углубляясь в него полностью. Например, работы иерархов церкви, в том числе митрополита Афанасия¹¹, игумена Нестора; литературоведов: В.В.Розанова¹², Д.Д. Благого¹³, М.П. Алексеева¹⁴, Т.Г.Мальчуковой¹⁵, и многих других.

⁷ Юрьева, Пушкин и христианство// Муравей, 1998

⁸ И.М. Андреев, А.С.Пушкин: путь к православию//М.: Отчий дом, 1996, С. 2

⁹ Федотов Г.П, Стихи духовные: Русская народная вера по духовным стихам/послесловие С.Е.Никитиной//М.: Прогресс, Гноис, 1991.

¹⁰ Высокопреосвященнейший Иоанн, митрополит Ладожский, Самодержавие духа. Очерки русского самосознания//Спб.: Л.С.Яковлева, 1994. Стр - 60-69. "Пойте Госпведи вся Земля"

¹¹ Афанасий (Трибановский), Пушкин и его отношение к религии и Православной церкви/С.132

¹² Розанов, Пушкин и Лермонтов// М., 1990. С.191-193

¹³ Д.Д. Благой, Лермонтов и Пушкин//Жизнь и творчество М.Ю.Лермонтова. М:Госиздат, 1941. С.351-421

¹⁴ Алексеев, Пушкин. Сравнительно-исторические исследования. – Л: Наука, 1972. С.468

¹⁵ Мальчукова, Лирика Пушкина(опыты интерпретации) //Петрозаводск: Изд. Петр ГУ, 2006, С. 185-186, 190, 210

Та же ситуация с анализом молитвенных обращений к образу Богородицы в творчестве М.Ю.Лермонтова. В 2000 году Э.М.Афанасьева публикует статью «Молитвенная лирика Лермонтова»¹⁶. Однако, тема обращения поэта к образу Богородицы затрагивается в ней поверхностно. В советское время у Д.Е.Максимова выходит сборник «Поэзия Лермонтова»¹⁷, в котором автор упоминает образ Богородицы, подробно рассматривая поэму «Демон». Хотя во многих сборниках коллективных работ нашёлся ряд упоминаний об отражении в лирике двух поэтов образа Богородицы, характер этих обращений не был рассмотрен подробно. Это отдельные тематические издания, такие как «Русская литература XIX века и христианство» (МГУ, 1997), «Русская литература и религия» (Новосибирск, 1997), а также многочисленные сборники научных трудов, среди которых особое место занимают санкт-петербургские выпуски «Христианство и русская литература», «Пушкинская эпоха и христианская культура», петрозаводские сборники «Евангельский текст в русской литературе. Цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр».

Таким образом, актуальность написания данной выпускной квалификационной работы обусловлена назревшей необходимостью исследования обращений к образу Богородицы русских поэтов XIX века на примере А.С.Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Процесс освоения исследователями молитв-обращений в России динамичен, литературоведы рассматривают не только национальную традицию, но и мировое наследие молитвословия в разных ее проявлениях. Изучение этих обращений дает возможность составить представление о характере духовной эволюции конкретного поэта или, в более обширном контексте, — эволюции

¹⁶ Э.М. Афанасьева, Молитвенная лирика М.Ю.Лермонтова // Лермонтовские чтения - 2008 : сб. ст. /Комитет по культуре Правительства Санкт-Петербурга, С.-Петерб. гос. учреждение культуры [ГУК]. Межрайонная централизованная библиотечная система им. М.Ю. Лермонтова; ред.С.С. Серейчик. – СПб. : Лики России, 2009.

¹⁷ Д.Е. Максимов, Поэзия Лермонтова / Д. Е. Максимов; [отв. ред. Г. М. Фридлиндер].М.; Л. : Наука, 1964.

национального духовно-религиозного мировоззрения, существующей в лирическом расположении человеческих идеалов и ценностей.

Основная **цель дипломной работы** – сравнительный анализ образа Богоматери в лирике двух поэтов XIX века — А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова.

Таким образом, **основными задачами становятся:**

- анализ образа Богородицы в творчестве А.С.Пушкина,
- анализ образа Богородицы в творчестве М.Ю.Лермонтова и сопоставительный анализ двух авторов.

Основным материалом для нашего исследования являются произведения А.С.Пушкина («Ты богоматерь, нет сомненья...» (1826), «Жил на свете рыцарь бедный» (1829), «В начале жизни школу помню я» (1830), «Мадона» (1830), «Мирская власть» (1836)), и М.Ю. Лермонтова («Прими мой дар, моя мадонна» (1831), «Молитва» (1837)). Мы рассматриваем их произведения за десятилетний период.

В качестве источников мы используем официальные сайты электронных библиотек (Издательская система Ridero:2016), а также сборники сочинений (А.С.Пушкин. Собрание сочинений в 10 т., М.Ю. Лермонтов. Полное собрание сочинений в 5 т.). Основной корпус необходимых нам исследовательских материалов составят работы, посвященные истории создания произведений, поэтике и жанровому своеобразие стихотворений, а также критические статьи литературоведов, посвященные исследуемой лирике.

Структура нашего выпускного сочинения содержит введение, основную часть, которая разделена на три главы, заключение, а также список использованных источников.

Методология исследования.

При написании работы нами был применён комплексный подход. Он включает элементы историко-литературного и аналитического методов.

Так как образ Богородицы в лирике А.С.Пушкина многогранен, Первая глава нашего исследования посвящена истокам становления лирического образа Пречистой в лирике поэта. Глава включает в себя пять параграфов.

Первый параграф посвящен обзору образа Богоматери в стихотворении «Ты богоматерь, нет сомненья...» (1826)¹⁸. Оно относится к любовной лирике, А.С.Пушкин посвятил его Анне Керн. Можно долго рассуждать о куртуазной любви поэта к этой девушке, о кощунственной направленности произведения, но самый важный вывод, который можно выделить в этом параграфе, это то, что по мере взросления Пушкина его внутренняя мотивация, будучи уже более зрелой, позволяет ему дорасти и до более глубокой трактовки понятия женственности. Это можно увидеть уже **во втором параграфе**. Там мы рассматриваем произведение «Жил на свете рыцарь бедный» (1829)¹⁹. Стихотворение в своём историко-культурном аспекте являет собой не только библейские заимствования, но и западно-средневековые. Богородица здесь отождествляется с культом Прекрасной дамы, который был так популярен в средневековье. Далее следует **третий параграф** «В начале жизни школу помню я» (1830)²⁰. Уникальность этого стихотворения, на мой взгляд, состоит в совмещении в нем православного и романтического мировоззрений в ценностной и художественной системе поэта, проглядывающих из-под множества других культурно-исторических отсылок. Написанный Болдинской осенью, на рубеже между ранним и поздним творчеством, отрывок «В начале жизни школу помню я...» отразил неразделимость для поэта философских, эстетических и религиозных проблем, что и является характернейшей чертой его мировоззрения.

Четвертый параграф посвящен стихотворению «Мирская власть» (1836)²¹.

¹⁸ А.С.Пушкин. Собрание сочинений в 10 т. М., 1956—1962, т.2, С.161

¹⁹ Дата создания: январь—июнь 1829, опубли.: «Современник» 1837, т. V, С. 220—221, Источник: А.С.Пушкин. Собрание сочинений в 10 т. М., 1956—1962, т.2. С. 248-249.

²⁰ А.С.Пушкин. Собрание сочинений в 10 т. М., 1956—1962, т.2, С.322-323

²¹ А.С.Пушкин. Собрание сочинений в 10 т. М., 1956—1962, т.2, С.453

Образ Богородицы здесь, представляется читателю в двух строчках, но и по ним можно сделать вывод, что поэт меняет своё отношение с сатирически-ироничного на наиболее осмысленное, сочувственное.

Тогда по сторонам Животворяща Древа
Мария-грешница и Пресвятая Дева
Стояли две жены,
В неизмеримую печаль погружены.²²

У Пушкина в этом смысле дано одно противопоставление: «Мария-грешница и пресвятая дева» — и оно тут же снимается в словах «две жены»: обе святые, обе в печали стоят «по сторонам животворяща древа». Факт двух жен, как справедливо писал Старк, носил двусмысленный характер. С одной стороны, образ двух святых, одна из которых «Мария-грешница» — также символизировал евангельский свет Христа. С другой стороны, использование именно слова «жены» вызывало традиционные для того времени ассоциации с женами декабристов; 12 «жен» — среди которых были и не жены, то есть невенчаные жены, «грешницы» — последовали в Сибирь за осужденными на каторгу мужьями, теперь государственными преступниками.

Пятый параграф «Иконографический образ Богородицы на иконах в лирике А.С.Пушкина» рассматривает упоминания Пречистой на иконах, в лирических произведениях. Иконы были на всех квартирах Пушкина в Петербурге и Москве, в селах Михайловском, Болдине, Петровском и Тригорском, в которых он жил или которые многократно посещал. Поэт постоянно видел их в храмах как в детстве, так и потом в Лицее, во время богослужений. И позже, в ссылке в Кишиневе и Одессе, он, по обычаям того времени, регулярно посещал богослужения и даже приглашал с собой в церковь друзей, как свидетельствуют об этом их воспоминания.

²² См. там же. С.453.

Несомненно, на образ Богородицы в произведениях автора повлияли его личные наблюдения и переживания. Самый яркий образ Богоматери на иконе можно увидеть в поэме «Бахчисарайский фонтан».

Вошла, взирает с изумленьем.....
И тайный страх в неё проник.
Лампады свет уединённый,
Кивот печально озарённый,
Пречистой Девы кроткий Лик
И крест, символ любви священный.²³

Вторая глава исследовательской работы посвящена единственному произведению М.Ю.Лермонтова о Богородице «Я мать Божия» (1837)²⁴. В стихотворении Лермонтов органично сочетает ритуальную форму и молитвенные универсалии охранного слова. «Молитва» проникнута интонацией просветленной грусти, связанной с особым преломлением в этом стихотворении религиозных мотивов: существование «незлобного сердца», родной души заставляет героя вспомнить о другом, светлом «мире упования», в котором «теплая заступница» охраняет весь жизненный путь «достойной души» и ангелы осеняют её на пороге смерти. Наверное, светская поэзия не произносила пред ликом Богородицы слов, более проникнутых нежной христианской любовью к ближнему, верой в заступничество Её за род людской, чем слова этой лермонтовской «Молитвы».

Заключительная глава рассказывает о сравнении образов Богоматери в лирике двух поэтов. У М.Ю.Лермонтова образ Богоматери проявляется лишь в одном произведении, которое было высоко оценено иерархами церкви. Исследователи отмечают зрелость стихотворения, и я соглашусь с

²³ А. С. Пушкин. Собрание сочинений в 10 томах. М.: ГИХЛ, 1959—1962. С. 192-193

²⁴ М.Ю. Лермонтов. Полное собрание сочинений в 5-ти томах. Под ред. Б.М.Эйхенбаума. М.Л.: Academia, 1935-1938. Т. 2. С.25

ними. У Лермонтова образ Богородицы не выписан как у Пушкина, характеристика Пречистой идёт через перечень молитв-обращений, в то время как у А.С.Пушкина, жанра молитвы в рассматриваемых произведениях нет вовсе. Лермонтовский текст можно отнести к образцу православных лирических произведений. Важный символ «кроткое сияние» и выделение точного символа «теплая заступница», говорят о понимании поэтом православного народа в целом. У А.С. Пушкина за 10-летие происходит становление религиозных ценностей, образ Богоматери эволюционирует от куртуазно-богохульного до уважительно-нравственного.

В заключение хочется отметить, что исследование может быть продолжено в других научных работах, в которых возможно более углубленное изучение этой темы в целом и отдельных ее аспектов в частности.