

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения
и журналистики

**ВЛАДИМИР ОСИПОВИЧ МИХНЕВИЧ –
ЖУРНАЛИСТ И ПИСАТЕЛЬ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студенки 2 курса 255 группы
направления подготовки 42.04.02 «Журналистика»
(профиль «Системы управления СМИиК»)
Института филологии и журналистики
Симбирцевой Марии Дмитриевны

Научный руководитель:
профессор, канд. филол. наук, доцент

подпись, дата

И. А. Книгин

Заведующий кафедрой:
доктор филол. наук, профессор

подпись, дата

В. В. Прозоров

Саратов 2016 год

Введение. Актуальность работы заключается в том, что журналист и писатель Владимир Осипович Михневич, оставивший после себя огромное количество ценных и с литературной, и с исторической точки зрения трудов, остался не изученным и, возможно, в какой-то степени непонятым. Мы считаем, что необходимо более подробно исследовать его работы, чтобы подчеркнуть их значимость и тот вклад, который автор внёс в историю литературы и журналистики.

Отсутствие полноценных трудов определяет также новизну и значимость данной работы. В ней собраны и проанализированы одни из самых ценных трудов В.О. Михневича, а также статьи, посвященные автору, которые нам удалось разыскать. Важно было проследить и биографию журналиста, и его творческий путь.

Материалом для исследования послужили, в первую очередь, именно работы Михневича. Мы рассмотрели такие произведения, как «Исторические этюды русской жизни», включающие в себя три тома, справочное издание «Наши знакомые. Фельетонный словарь современников. 1000 характеристик русских государственных и общественных деятелей, учёных, писателей, художников, коммерсантов, промышленников и пр.», «Русская женщина XVIII столетия: исторические этюды Вл.Михневича», «В Петербургском омуте» и другие. Кроме того, были использованы статьи, посвящённые журналисту и опубликованные после его смерти. К ним относятся биографическая статья Б.Б. Глинского «Владимир Осипович Михневич», включенная в его издание «Среди литераторов и учёных», и небольшая некрологическая заметка Н.Д. Носкова, напечатанная в «Живописном обозрении» после кончины литератора.

Также нами были привлечены современные исследования и заметки, посвящённые В.О. Михневичу, авторами которых являются Л.Я. Лурье, Е.С. Сони́на и А. Иконникова-Галицкого. Кроме того, мы использовали статью Г.В. Краснова о журналисте из словаря «Русские писатели. 1800-1917».

Цель исследования заключалась в том, чтобы создать работу, включающую в себя как основы биографии писателя, так и анализ его творчества, и показать и обосновать значимость его работ.

Для достижения поставленной цели мы поставили следующие задачи:

- представить биографию В.О. Михневича, исходя из собранного и проанализированного материала, а также проследить весь его творческий путь;
- на основе анализа произведений В.О. Михневича сделать вывод об основных направлениях и приоритетах в его деятельности.

Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами. Она состоит из введения, двух глав, первая из которых включает в себя биографию и творческий путь автора, а вторая сосредоточена на анализе его произведений. Также работа включает заключение и список использованных источников.

Основное содержание работы. Владимир Осипович Михневич родился в январе 1841 года в Киеве. Он принадлежал к дворянской семье, которая, однако, не была ни очень знатной, ни очень богатой и корнями своим восходила к роду украинско-польского дворянства. О детстве журналиста практически ничего не известно.

Уже в стенах гимназий Михневич начинает писать. Однако первые несколько лет он делает это для собственного удовлетворения, а некоторые статьи зачитывает своим коллегам. Но в 1859 году он отправляет юмореску «Сны» в Санкт-Петербург в еженедельный сатирический журнал «Искра», где она и была опубликована в №№47-48. Так начался карьерный и профессиональный рост журналиста.

После успешного окончания Нежинской гимназии в 1860 году Михневич поступает на историко-филологический факультет Киевского университета и продолжает публиковаться. Лёгкий фельетон под названием «Барышни толкучих рынков» вышел в «Киевском телеграфе». Он посылает свои юмористические статьи и карикатуры в столичные «Искру» и «Занозу».

Дохода автору эти публикации не приносят, и он пытается преодолеть нужду, работая то гувернёром, то репетитором. Однако средств на жизнь не хватало, и Михневич принимает решение бросить университет и уехать в Санкт-Петербург.

С 1865 года и до конца жизни Михневич живёт и работает в Северной столице, публикуясь в абсолютно разных по направлению и общественно-политическим ориентациям изданиях. В наиболее авторитетных, таких как «Голос» и «Новое время» реже, а в менее респектабельных («Заноза», «Петербургский листок») чаще. Но стабильной работы всё ещё не было.

Кроме забавных юмористических статей, Михневич параллельно пишет и более серьёзные произведения. В 1869 году увидели свет сразу две книги Михневича: «Романы кухарки и камелии. Рассказы из петербургской жизни» и «Литературный мир. Поддонки».

Благодаря упорству и непрерывной работе к началу семидесятых годов полностью сложилась репутация Михневича. Он становится довольно известным автором-фельетонистом.

С 1870 года Михневич начинает печататься на постоянной основе в нескольких изданиях. Он ведёт еженедельный воскресный фельетон в сатирическом «Будильнике» Н.А. Степанова и в солидном «Сыне Отечестве» А.В. Старчевского. Стал чаще публиковаться в наиболее престижном и читаемом издании среди интеллигенции либерального направления «Голос» А.А. Краевского. Кроме перечисленных авторитетных изданий, он публикуется в «Стрекозе», «Неделе», «Петербургской газете». В 1876 году Михневича приглашают вести еженедельный фельетон в «Голосе», а с 1877 года он обретает постоянное место работы, которому посвятит всю оставшуюся жизнь: О.К. Нотович пригласил его работать в «Новости и биржевую газету».

В «Новостях» он проработал двадцать два года, оставаясь там ведущим сотрудником в качестве еженедельного фельетониста, вёл ежемесячные обзоры исторических журналов и новостей, заведовал отделом художественной и театральной критики и обзореваля журналы, газеты и провинциальную корреспонденцию. Читатель знал его под именем Коломенский Кандид, которое было выбрано им в качестве псевдонима.

В 1879 году выходят сразу две книги В.О. Михневича: роман-фельетон «В Петербургском омуте» и сборник рассказов и фельетонов «Мы. Вы. Оне. Юмористические очерки и шаржи». Этот же период времени отмечен важным поворотом в его творческом пути. Уже известный писатель и журналист, он пробует себя в качестве писателя-историка. Первым его историческим произведением стал, вышедший отдельной книгой в 1872 году, «Князь Михаил Тверской и Татарский погром».

В 1879 году выходит очерк «История музыки в России в культурно-общественном отношении», составивший первый том трилогии «Исторические

этюды русской жизни», а через три года (1882) – второй том, состоящий из семи интересных рассказов.

Третий том отдельной книгой вышел уже в 1886 году. Произведение под названием «Язвы Петербурга. Опыт историко-статистического исследования нравственности столичного населения» представляет собой огромное количество статистических данных, относительно населения столицы и отражает огромную работу, которую проделал автор в процессе создания книги. Нужно отметить, что в качестве ряда очерков «Язвы» выходили с 1882 года в журнале А.П. Пятковского «Наблюдатель».

Михневич был очень плодовитым писателем. За всю свою жизнь он написал только книг два десятка, а количество статей и фельетонов подсчитать, наверно, уже никогда не получится.

Одну из ключевых ролей в его работах играет Петербург. Именно ему был посвящён и третий том «Исторических этюдов», и путеводитель «Петербург весь на ладони, с планом Петербурга, его панорамой с птичьего полета, 22 картинками и с прибавлением календаря» (1874), и «Картинки петербургской жизни» (1884), и многие другие произведения журналиста. Доскональное знание автором Петербурга придаёт огромную историческую ценность данным произведениям Михневича. В этот же период жизни Владимира Осиповича появляется всё больше серьёзных исторических публикаций. Выходят они в журнале «Исторический Вестник».

А в 1891 году литератор отправляется в путешествие по «глубинкам России». Его результаты затем отражаются в очерках под названием «Чёрные дни».

В 1897 году в «Историческом вестнике» публикуется статья Михневича о графине М.А. Румянцевой, а также исторический очерк «Из старых бумаг». В 1898 году – «Две невесты Петра II». В первых номерах 1899 года в том же журнале появляются статьи «Кто и когда выдумал Россию» и «Русский народ в своих воззрениях на себя и своё прошлое». После этого должна была

последовать работа Владимира Осиповича, посвящённая истории карточной игры в России. Однако доделать и опубликовать он её не успел. 24 февраля по старому стилю (8 марта — по-новому) 1899 года Владимир Осипович Михневич скончался. Его похоронили на Волковом кладбище Санкт-Петербурга.

После себя он оставил завещание, в котором отписал всё состояние своей жене, а также Литературному фонду.

В процессе анализа основных работ Владимира Осиповича мы разделили всё наследие его творческой жизни на несколько блоков.

Первым из них мы, конечно же, обозначили, сатирические юморески и, главным образом, **фельетоны**. Кроме воскресных фельетонов, которые Михневич вел в разное время в различных изданиях, он работал и над созданием отдельных книг юмористического фельетонного типа. Таким образом, сюда отнесены следующие произведения: сборник «Всего понемножку. Фельетонно-юмористические наброски... в трех сериях» (1875), сборник рассказов и фельетонов «Мы. Вы. Оне. Юмористические очерки и шаржи», «Наши знакомые. Фельетонный словарь современников. 1000 характеристик русских государственных и общественных деятелей, учёных, писателей, художников, коммерсантов, промышленников и пр.» (1884), «Картинки Петербургской жизни» (1884), «Петербургское лето: фельетонные наброски» (1887). Наиболее подробно мы рассмотрели сборник «Наши знакомые. Фельетонный словарь современников. 1000 характеристик русских государственных и общественных деятелей, учёных, писателей, художников, коммерсантов, промышленников и пр.». Наш интерес к изданию обусловлен тем, что сборник содержит биографические статьи о современниках Михневича, что придает особую литературную ценность произведению.

Значительное место в творчестве писателя занимает **роман**, причём сюда, в первую очередь, следует отнести его романы-фельетоны. В контексте данного блока мы рассмотрели следующие труды журналиста: «Романы

кухарки и камелии. Рассказы из петербургской жизни» (1869), роман-фельетон «Литературный мир. Поддонки. (Сатирические очерки)» (1869), «В Петербургском омуте» (1879) и «Москвичка: роман-фельетон из петербургских нравов за границей» (1891). Характерно то, что даже в романах автор предпочитает использовать сатирическую манеру изложения, что вызывает к ним особый интерес. Однако, роман – это, скорее, несвойственный жанр для Михневича. Поэтому и произведений в подобном ключе написано меньше.

Следующий, действительно большой блок в его творчестве – это **исторические** произведения. С 1880 года Михневич являлся сотрудником журнала «Исторический вестник» и постоянно публиковал там очерки на данную тематику. В этот блок вошли такие исследования журналиста, как «Исторические этюды русской жизни» (два тома из трёх, 1889, 1882), «Любимцы. Хроника одного исторического семейства» (1885) и «Русская женщина XVIII столетия» (1895). Все вышеупомянутые работы издавались отдельными книгами. Некоторые из них, такие как «Пляски на Руси в хороводе, на балу и в балете» и «История музыки», составившие большую часть «Исторических этюдов», или «Русская женщина XVIII столетия», представляют собой единственные в своем роде монографии на такую тематику, где автору удалось собрать такое огромное количество ценной информации. Кроме того, мы отметили незаконченную работу Михневича, посвящённую карточной игре в России. Она предназначалась для «Исторического вестника», где и была опубликована её обработанная часть.

Следующий блок, который мы выделили в творчестве Михневича, – это **опыт историко-статистического исследования**. В него мы включили одну единственную книгу, вышедшую третьим томом «Исторических этюдов» – «Язвы Петербурга». Обособленность этого труда в отдельном блоке вполне обоснованна. Этот «опыт историко-статистического исследования нравственности столичного населения» выделяется на фоне остальных работ Михневича. Объектом исследования здесь выступает только современное

автору общество, а именно – столичное население в границах изучения его нравственности. Работа состоит из трёх частей, каждая из которых анализирует состояние столичного общества и содержит огромное количество обработанных статистических данных и иной информации.

Пятый блок, который можно выделить в его творчестве, – это **справочные издания**. Сюда мы отнесли уже упоминаемый сборник «Наши знакомые» (1884), а также ещё несколько интересных работ: обозрение газеты «Голос» за 15 лет (1863-1877) и «Петербург весь на ладони, с планом Петербурга, его панорамой с птичьего полета, 22 картинками и с прибавлением календаря» (1874). Обозрение газеты «Голос» включает в себя перечень всех статей и сотрудников когда-либо работавших там а также отношение газеты к важнейшим вопросам внешней и внутренней политики того периода, экономическим проблемам, теме просвещения и т.д. Именно поэтому данная статья имеет огромную литературную ценность. «Петербург весь на ладони» обстоятельно рисует Петербург с точки зрения его культурно-исторического роста и в литературной форме изображает его, действительно, как на ладони. Это, по существу, единственная работа, которая так точно описывает Петербург во всех его мелочах и деталях. И в историческом плане данная книга, на наш взгляд, бесценна.

Последний блок, выделенный нами в творчестве Михневича, – это **путевые очерки**. Сюда мы отнесли издание «Чёрные дни», появившееся в результате путешествия журналиста по «голодным глубинкам России». Делая свои выводы, он рассуждает на тему, почему русский крестьянин-пахарь не может жить хорошо.

Заключение. Произведения Владимира Осиповича Михневича обладают огромной исторической и литературной ценностью. Одной из задач работы было представить биографию автора, а также проследить весь его творческий путь. Исходя из отсутствия достаточной информации о его личной жизни, мы пошли по пути рассмотрения биографии Михневича с точки зрения её

интегрирования в историческую атмосферу, а также в творческий путь автора. Упор был сделан всё же на его рост и стабилизацию как писателя и журналиста, хотя, некоторые моменты, связанные с его личной жизнью, также были отмечены.

Путь, пройденный Михневичем в творчестве, был постепенным. Он постепенно начинал писать и отсылать свои статьи и очерки в разные журналы. Из юного писателя забавных юморесок, он превратился в опытного и грамотного литератора, знающего свою работу и обладающего огромной трудоспособностью.

Михневич проявил себя как человек, нейтрально относящийся к новомодным общественно-политическим веяниям, но выступающий за отражение истины и основной своей задачей видящий отражение реального положения дел.

Следующей задачей, поставленной в работе, является анализ основных произведений Михневича, на основе которых мы выделили приоритеты и главные направления в его творчестве. Критерием деления произведений стала как жанровая их принадлежность, так и общая направленность той или иной публикации. Таким образом, мы получили шесть основных блоков, в рамки которых включили всё творчество автора.

Каждое из рассмотренных произведений отличается собственной уникальностью и вложенным в него огромным количеством обработанной и правильно интегрированной информации. Особую ценность, на наш взгляд, представляют произведения справочного и исторического характера. Именно они дают нам возможность представить, причём достаточно реально, какими были те или иные люди, издания и Петербург, являвшийся одним из основных объектов его исследования.

Подводя итог всему вышесказанному, нужно отметить, что В.О. Михневич был, безусловно, талантливым писателем и журналистом. Его труды заслуживают того, чтобы быть заново переизданными, рассмотренными и

исследованными. Каждое из произведений Михневича открывает для нас много нового и интересного и представляет собой целый реально существовавший мир, который журналист отразил детально и точно. Свежий взгляд на его писательство и журналистское творчество, возможно, поможет с иной точки зрения взглянуть на историю нашей страны.