

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории древнего мира

АФИНЫ И СЕВЕРНОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ В V-IV вв. до н.э.

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 411 группы
направления (специальности) 43.03.01. История
код и наименование направления (специальности)
_____ Институт истории и международных отношений

наименование факультета, института, колледжа

_____ Развозжаева Сергея Владимировича _____

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

_____ д.и.н., профессор _____

должность, уч. степень, уч. звание

_____ дата, подпись

_____ С.Ю. Монахов _____

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

_____ д.и.н., профессор _____

должность, уч. степень, уч. звание

_____ дата, подпись

_____ С.Ю. Монахов _____

инициалы, фамилия

Саратов 2016 год

Проблема связей Афин с Северным Причерноморьем является важной составляющей в истории развития как Афин, так и Северного Причерноморья. С появлением у северного побережья Чёрного моря греческих мореплавателей и возникновением на побережье постоянных поселений греческих колонистов, местные племена пришли в длительное и в ряде случаев очень тесное соприкосновение с миром античной рабовладельческой цивилизации.

Актуальность темы дипломной работы связана со значительным распространением исследуемого явления и заключается в необходимости разработки рекомендаций по совершенствованию работы в рассматриваемой области. Проблемы взаимоотношений Афин и Северного Причерноморья остаются актуальными до сих пор. В связи с этим, представляется необходимым рассмотреть влияние греческого мира на варварский, так и наоборот.

Цель дипломной работы состоит в комплексном изучении связей Афин с Северным Причерноморьем. Для этого требуется:

1. Изучить контекст и исторические предпосылки колонизации Северного Причерноморья.
2. Проанализировать научные гипотезы, связанные с целями Понтийской экспедицией Перикла.
3. Рассмотреть влияние Пелопонесской войны на Северное Причерноморье.
4. Выявить направления Афинской торговли в рамках Северного Причерноморья.

Данная работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, списка используемой литературы и приложений.

Древнейшим письменным источником по рассматриваемой в данной работе проблеме являются труд Геродота. Ценность географических и этнографических разделов «Истории»¹ Геродота определяется прежде всего

¹ Геродот. История в девяти книгах / Пер. Г.А Стратановского. Л., 1972.

тем, что автор сам побывал в Северном Причерноморье и оставил описание края, который видел своими глазами. Здесь он узнал от граждан северопонтийских городов много ценных сведений о скифах и о соседних со скифами племенах. Единственным историком, о котором можно говорить, как о предшественнике Геродота, был Гекатей из Милета², труд которого не сохранился, но отдельные фрагменты переданы Геродотом.

Произведение Фукидида, которое сегодня известно нам под заглавием Пелопоннесская война (в русской традиции «История»³), является неоконченной историей Пелопоннесской войны (431–404 гг. до н.э.). Он описал военные события в хронологическом порядке, год за годом, разделяя лето и зиму.

«Трапезитская речь»⁴ Исократ, знаменитого афинского оратора конца V – первой половины IV в. до н.э., является надежным источником по истории Боспорского царства, в первую очередь по истории взаимоотношений ранних Спартокидов с позднеклассическими Афинами.

Эсхин в речи «Против Ктесифона»⁵ (около 330 г. до н.э.) попытался дискредитировать Демосфена и привел ряд ценных фактов из ранней истории Боспора, касающихся взаимоотношений с Афинами и укрепления правящей династии Спартокидов.

"Сравнительные жизнеописания" великих героев и правителей Древней Греции и Древнего Рима составляют сегодня наиболее значимую часть литературного и историко-философского наследия Плутарха. Для нас наиболее важна биография Перикла⁶.

Страбон наряду с Геродотом оставил древнейшие сведения о юге нашей Родины, без которых работы историков и археологов были бы почти

² Латышев В.В. Известия древних писателей, греческих и латинских, о Скифии и Кавказе. СПб., 1900.

³ Фукидид. История / Пер. Ф.Г. Мищенко и С.А. Жебелева; под ред. Э.Д. Фролова. СПб, 1999 г.

⁴ Исократ. Речи / Пер. К.М. Колобовой // ВДИ. 1965. № 3, 4; 1966. № 1-4; 1967. № 1-4; 1968. № 1-4; 1969. № 1-2.

⁵ Эсхин. Речи о преступном посольстве / Пер. Новосадского Н.И. // ВДИ. 1962. №4.

⁶ Плутарх. Перикл. / Пер. С.И. Соболевского. М., 1994.

невозможны. Непреходящая ценность труда географа не только в том, что он сообщил нам важные сведения о великих системах Эратосфена, Гиппарха и Посидония, но и воскресил целый мир, который без него остался бы для нас в значительной мере непонятным. Вызванная в свое время оживленная полемика о существовании более раннего Херсонеса во многом обязана Страбону и его «Географии»⁷. Так же «География» описывает исторические события, климат, расстояния между боспорскими поселениями.

Говоря о Боспоре, следует упомянуть труд Диодора Сицилийского «*Bibliotheca historica*»⁸. Благодаря содержащейся в ней краткой хронике нам известно об образовании Боспорского государства, о смене династии Археанактидов Спартокидами, Диодор передает имена, степени родства, последовательность правлений, даты воцарения и смерти боспорских тиранов.

Скудость письменных источников придает особую ценность памятникам материальной культуры, среди которых на первое место, как по количеству, так и по своему значению, следует поставить керамический материал. В результате многолетних археологических раскопок античных городов и поселений Северного Причерноморья, особенно раскопок российских археологов, круг источников по интересующей нас теме значительно расширился. Достоянием науки стал огромный и разнообразный материал аттической керамики, широко распространенной в Северном Причерноморье. Первостепенное значение для постановки и решения ряда важных проблем из области взаимоотношений Афин с северопонтийскими городами имели работы Э.Р. Штерна⁹, в которых впервые была показана огромная ценность археологического материала для решения вопросов истории Северного Причерноморья, в том числе и истории связей Афин с этим районом.

⁷ *Страбон. География* / Пер. Г.А. Стратановского М., 1994.

⁸ *Диодор Сицилийский. Историческая библиотека* / Пер. В.В. Латышева Ростов-на-Дону, 1990.

⁹ *Штерн Э.Р. Значение керамических находок на юге России для выяснения культурной истории черноморской колонизации* // ЗООИД. 1900. Вып. 22.

Исследовательский материал дает возможность составить (в ряде случаев в сочетании с письменными источниками) более или менее отчетливое представление о характере и объеме торговых связей Афин с разными северопонтийскими районами в различные периоды их существования. Значительный вклад в разбор и анализ данных находок внесли, например, Прушевская Е.О.¹⁰ и Блаватский В.Д.¹¹

Особую значимость имеют работы С.А. Жебелева, собранные в сборнике «Северное Причерноморье»¹². Без использования этих работ в настоящее время не может обойтись ни один специалист, независимо от того, принимает ли он выводы С.А. Жебелева или же отвергает их.

Для изучения темы исследования в общем историческом контексте весьма ценен труд Брашинского И.Б. «Афины и Северное Причерноморье в VI-II вв. до н.э.»¹³. Данная работа предоставляет нам ценные данные о колонизации Северного Причерноморья, торговых отношениях, экспедиции Перикла и о Пелопонесской войне. Исследование в целом имеет огромную значимость для подробного изучения проблемы, однако на сегодняшний день несколько устарела. Для уточнения некоторых моментов в дипломной работе мы используем также работы В.Д. Кузнецова¹⁴. Оригинальные идеи в отношении истории причерноморских апоекий высказаны в ряде работ Е.А. Молевым¹⁵. В свою очередь А.С. Русяева¹⁶ внесла большой вклад в изучение Ольвии Понтийской.

В результате многолетних археологических раскопок античных городов и поселений Северного Причерноморья, особенно раскопок российских археологов, круг источников по интересующей нас теме

¹⁰ Прушевская Е.О. Из ольвийских находок краснофигурной керамики строгого стиля // СА. 1941. №7.

¹¹ Блаватский В.Д. Строительное дело Пантикапея. М., 1955.

¹² Жебелев С.А. Северное Причерноморье. М.; Л., 1953.

¹³ Брашинский И.Б. Афины и Северное Причерноморье в VI-II вв. до н.э. М., 1963.

¹⁴ Кузнецов В.Д. Ранние апойкии Северного Причерноморья // КСИА. 1991. Вып. 204.

¹⁵ Молев Е.А. Политическая история Боспора VI—IV вв. до н. э. Н. Новгород, 1998.

¹⁶ Русяева А.С. Ольвия Понтийская. Киев, 2004.

значительно расширился. Достоянием науки стал огромный и разнообразный материал аттической керамики, широко распространенной в Северном Причерноморье.

Необходимо сказать несколько слов и о нумизматических источниках по рассматриваемой теме. На первый взгляд может показаться странным, что при огромном размахе торговли между Афинами и северопонтийскими городами в Северном Причерноморье почти не найдено афинских монет. Это обстоятельство имеет свое объяснение, которое приводится в соответствующем месте настоящей работы. Но монетное дело некоторых городов Северного Причерноморья в разное время испытывало сильное воздействие монетного дела Афин – факт, обогащающий наши сведения о взаимоотношениях этих городов с Афинами. И, наконец, изучение монет различных городов Северного Причерноморья позволяет сделать некоторые выводы относительно политических взаимоотношений с Афинами. Например, для доказательства политического подчинения Ольвии Афинам во второй половине V в. до н.э. П.О. Карышковский привлекает и нумизматический материал¹⁷. Таков круг источников, которыми в настоящее время располагает исследователь истории связей Афин с Северным Причерноморьем.

При подходе к рассмотрению поставленных вопросов необходимо постоянно иметь в виду, что Причерноморье, даже отдельные крупные его районы, нельзя рассматривать как единое целое. Условия развития, интересы и исторические судьбы понтийских городов и районов были различными. Это в полной мере относится и к Северному Причерноморью. Между Ольвией и Боспором, например, существовали глубокие различия – первая гораздо больше тяготела к западному Причерноморью, чем к северо-восточному. С другой стороны, следует отказаться от рассмотрения истории Северного Причерноморья только с точки зрения средиземноморских

¹⁷ Карышковский П.О. Ольвийские мольпы // Северное Причерноморье (материалы по археологии). Киев, 1984.

государств, в данном случае – Афин. Таким образом, при исследовании политических взаимоотношений Афин с Северным Причерноморьем последнее приходится рассматривать детализировано: северо-западное Причерноморье, тяготеющее больше к западнопонтийским городам, и северо-восточное Причерноморье, где в свою очередь возможны различия между отдельными городами.

Первые следы зарождения связей Афин с Северным Причерноморьем относятся еще к рубежу первой и второй четверти VI в. до н.э., когда начинается проникновение туда аттической керамики. Правда, в это время связи эти были еще спорадическими, возможно даже, что непосредственных торговых связей между Афинами и Северным Причерноморьем тогда еще не было. Однако, начиная со второй половины VI в. до н.э., торговый обмен между Афинами и северопонтийскими городами приобрел регулярный характер и протекал непрерывно вплоть до периода позднего эллинизма. Ни персидский контроль на Черноморских проливах, ни греко-персидские войны, ни потеря афинянами власти на проливах после поражения в Пелопоннесской войне или после побед Александра Македонского не приводили к сколько-нибудь заметным перерывам в афино-понтийских связях. При этом экономические связи Афин с различными районами и городами Северного Причерноморья развивались неодинаково.

В VI и V вв. до н.э. особенно тесными они были, по-видимому, с северо-западным Причерноморьем – с Березанью и Ольвией. С конца V в. до н.э. начинается резкий рост торговли Афин с Боспором, который более чем на столетие завоевывает первенство в афинской торговле вообще. В это время продолжают развиваться связи с Ольвией и Херсонесом, но связи Афин с этими городами не могут идти ни в какое сравнение с боспорской торговлей. Наибольшего объема афино-северочерноморская торговля достигла в конце V и первой половине IV столетий до н.э. В период расцвета афино-боспорских связей, в IV в. до н.э., торговые отношения Афин с Боспорским государством строились на основе равноправия, на взаимной

заинтересованности сторон во всемерном развитии торговли. Северное Причерноморье, как видно, никогда не было объектом афинской экспансии, а северопонтийские города не находились в прямой политической зависимости от Афин. К сожалению, этот вопрос в настоящее время не может еще получить окончательного и бесспорного решения. Поэтому сейчас речь может идти лишь о более или менее вероятных гипотезах. Надо надеяться, что дальнейшее изучение позволит сблизить крайние точки зрения. Но без появления нового материала едва ли когда-нибудь представится возможность прийти к единому и бесспорному выводу. Изучение связей Афин с Северным Причерноморьем показывает, что этот район уже в V – IV вв. до н. э. играл важную роль в судьбах Греции. С известным правом можно говорить о том, что он влиял в определенном смысле на судьбы средиземноморских греческих государств и прежде всего Афин¹⁸.

Изучение истории связей Афин с городами Северного Причерноморья позволяет нарисовать более или менее полную картину. Афиняне, по-видимому, уже в довольно раннее время поняли то значение, которое Евксинский Понт мог иметь для экономики Афин. Особое значение в деле развития связей Афин с черноморскими областями принадлежало Черноморским проливам, являвшимся ключом к Понту. Поэтому усилия афинян на протяжении веков были направлены к одной цели – держать в своих руках контроль над проливами. Особенно ярко это выступает при исследовании внешней политики Афин в V в. до н.э. В это время борьба за Черноморские проливы проходит красной нитью через всю внешнюю политику Афинского государства.

С вопросом о Понтийской экспедиции Перикла тесно связаны проблемы, касающиеся политических взаимоотношений греческих городов Понта с Афинами и, в частности, вопрос о вхождении причерноморских городов в число членов первого Афинского морского союза. В связи с крайней скудостью источников вопрос этот представляется чрезвычайно

¹⁸ Брашинский И.Б. Афины... С. 67.

сложным и пока еще не может получить окончательного и бесспорного решения, что порождает различные точки зрения и гипотезы¹⁹.

Необходимо прежде всего подчеркнуть, что на вопрос о принципиальной возможности вхождения причерноморских городов в состав Афинского союза надлежит, безусловно, дать положительный ответ. Известно, что во всяком случае Гераклея Понтийская была членом Афинского союза. В списках афинских данников сохранились названия Аполлонии Понтийской и Гераклеи²⁰.

Непосредственным результатом посещения Периклом столицы Боспора явилось свержение клана Археанактидов и приход к власти некоего Спартака (Diod. Sic, XII, 31, 1). Следствием переворота признается появление каких-то «изгнанников», нашедших пристанище в Феодосии, которыми стали Археанактиды с их приверженцами. Переворот нашел отражение и в боспорской чеканке – с ним связан перерыв в монетном деле храма Аполлона, вызванный изгнанием Археанактидов²¹.

Хотя государства Северного Причерноморья и не принимали прямого участия в политических событиях Восточного Средиземноморья того времени, но косвенно, через экономику, они влияли на ход развития этих событий. Поэтому значение Северного Причерноморья в ходе развития исторического процесса выходит далеко за рамки Понта Евксинского. Итак, в настоящей работе подвергнут исследованию ряд вопросов из области взаимоотношений Афин с районами Северного Причерноморья на протяжении VI-V вв. до н. э. Далеко не все из них можно считать решенными окончательно. Многие вопросы рассмотренной темы требуют еще специального изучения. Надо надеяться, что в результате коллективной работы археологов и историков в недалеком будущем сможет быть

¹⁹ Жебелев С.А. Афины, Нимфей и измена Гилона // ИГАИМК. 1935. Вып 104. С. 24.

²⁰ Максимова М.И. Античные города юго-восточного Причерноморья. М.-Л., 1956. С. 97.

²¹ Анохин В.А. Монетное дело Боспора. Киев, 1986. С. 27.

нарисована по возможности полная картина истории связей Афин с Северным Причерноморьем на всем протяжении их существования.