

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории древнего мира

СПАРТОКИДЫ В V – III ВВ. ДО Н.Э.

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 411 группы
направления (специальности) 43.03.01. История
код и наименование направления (специальности)
_____Институт истории и международных отношений_____
наименование факультета, института, колледжа
_____Воротникова Кирилла Александровича_____
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

___д.и.н., профессор___
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

___С.Ю. Монахов___
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

___д.и.н., профессор___
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

___С.Ю. Монахов___
инициалы, фамилия

Саратов 2016 год

Государство является классическим политическим учреждением и играет важнейшую роль в системе политической организации любого общества, достигшего цивилизации. Боспорское царство – это античное государство в Северном Причерноморье на берегах Боспора Киммерийского, современного Керченского пролива, было образовано в V в. до н.э. в результате объединения возникших здесь еще в VI в. до н.э. греческих колоний. Своего наивысшего расцвета царство достигло в конце V – начале III в. до н.э., что связывают с приходом к власти и правлением династии Спартокидов. Именно с воцарением этой династии Боспор превращается в могущественное государство, которое распространило свое господство на соседние племена и греческие города, как Крыма, так и Северного Кавказа.

Проблема образования античной государственности, и самое главное, ее развития, является одним из приоритетов при изучении истории Древней Греции как в отечественном, так и в зарубежном антиковедении и остается актуальной до сих пор. В связи с этим, на наш взгляд, представляется важным рассмотреть один из аспектов становления государственности Боспора, а именно, как династия Спартокидов смогла повлиять на образование и укрепление античного государства.

Цель дипломной работы состоит в комплексном и детальном изучении правления царей династии Спартокидов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

1. Изучить контекст и исторические условия прихода у власти Спартока I.
2. Проанализировать научные гипотезы относительно прихода к власти Спартока на Боспоре.
3. Рассмотреть причины и способы территориальной экспансии Спартокидов.
4. Выявить направления внутренней политики Спартокидов.

Хронологические рамки исследования определяются формулировкой заявленной темой и историческими пределами изучаемых процессов.

Определение верхней хронологической границы исследования обусловлено приходом к власти Спартока I, основателя династии Спартокидов – 438 г. до н.э. Нижняя хронологическая граница обозначена 284 г. до н.э., годом смерти первого правящего царя, не только по отношению к завоеванным племенам, но и по отношению к эллинским полисам Боспора Киммерийского – Спартоком III.

В ряде случаев логика исследования потребовала выходить за обозначенные хронологические рамки, в целях изучения исторического фона изучаемых процессов.

Методологической основой дипломного исследования является комплексный подход к источникам и научной литературе. Этот подход подразумевает использование совокупности приемов, методов и принципов исторической критики. Основой исследования является принцип историзма, предполагающий изучение предмета исследования в его развитии, изменении и взаимосвязи с другими явлениями и событиями.

Методы исследования: общенаучные методы анализа и синтеза, а также конкретно-исторические: историко-сравнительный и историко-системный методы, а также принципы конкретно-исторического подхода в изучении вопросов правления Спартокидов.

Структура дипломной работы: работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Древние греки, живя на берегах Черного моря, широко использовали устья рек. В этом отношении был заманчивым район Керченского пролива, в то время он назывался Боспор Киммерийский. К нему выходили плодородные земли восточной части Крыма с одной стороны, и с другой – Таманского полуострова. Отсюда шли торговые пути первостепенного

значения. Широкая сеть торговых путей привлекала внимание греков еще тогда, когда они появились в Северном Причерноморье. Греческие города – колонии стали возникать здесь в первой половине VI в. до н.э. Самой значительной была милетская колония – Пантикапей (сейчас Керчь). Неподалеку были основаны Порфмий, Парфений, Мирмекий¹. Дальше по побережью Керченского п-ва находились города Тиритака и Нимфей. Далее следовали поселок Акра, города Киммерик и Китей². Греки колонизировали крымскую сторону пролива, но основали и на противоположной стороне Керченского пролива (на Таманском п-ве) целый ряд поселений. Самым большим городом здесь была Фанагория. Эта колония была основана жителями ионийского города Теоса³. Севернее Фанагории находился город Кепы. Это колония основана милетцами. К западу от Фанагории выросли два больших города – Гермонасса и Корокондама⁴.

В 480/79 г. вследствие внутренних и внешних причин в Пантикапее происходит государственный переворот: устанавливается власть тиранического (династического) типа – власть Археанактидов, которые правили 42 года (Diod. XII. 31, 1). Эту дату принято считать начальным этапом в образовании Боспорского государства. Оценки характера и первоначального объема этого образования у разных ученых различны. Многие полагают, что с самого начала это был достаточно монолитный военный союз (симмахия)⁵ большинства, если не всех, боспорских полисов по обе стороны от пролива, созданный для отпора скифской агрессии, власть в котором (пользуясь правами «стратега-автократора») «вскоре» узурпировал некий Археанакт.

¹ *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М.; Л. 1949. С. 28; *Молев Е.А.* Эллины и варвары. На северной окраине античного мира; М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. С. 138.

² *Молев Е.А.* Эллины ... С. 140.

³ *Завойкин А.А.* Образование Боспорского государства. Археология и хронология становления державы Спартокидов / Симферополь-Керчь, 2013. С. 27.

⁴ *Гайдукевич В.Ф.* Указ .соч. С. 28.

⁵ *Блаватская Т.В.* Очерки политической истории Боспора в V-IV вв. до н.э. М., 1959.С. 9-16.

«Именно с середины V в. до н.э. Пантикапей входит в период своего архитектурного оформления как главного города и столицы Боспора»⁶. В нем под эгидой храма Аполлона начинается чеканка серебряной монеты с легендой АПОЛ⁷, которую рассматривают как чеканку союза боспорских полисов⁸. Судя по монетам, союз боспорских городов под эгидой Аполлона существовал недолго (в пределах 3-й четверти V в.).

Около 438 г. до н.э., по сообщению греческого писателя Диодора, власть на Боспоре перешла к некоему Спартоку⁹. Кем он был и как он оказался у власти, источники не дают прямого ответа.

Откуда же появился Спарток? Ж.Перро еще в XIX веке выдвинул гипотезу, что Спарток был предводителем фракийских наемников и находился на службе у Археанактидов. М.И. Ростовцев высказал предположение, что Спарток принадлежал к скифской знати и связан был брачным союзом с фракийской знатью¹⁰. Так же исторической науке есть версия происхождения Спартока согласно которой, ее родоначальник был представителем местных греков.

И все-таки более вероятно, что основатель династии Спартокидов имел фракийское происхождение. Обстоятельство и время появления в Боспорском царстве фракийца остаются неясными. Сам факт, что варвар – фракиец оказался во главе греческого государства – это уникальное явление¹¹.

Из источников, к сожалению, ничего не известно о коротком правлении Спартока и первых годах пребывания у власти его сына Сатира I (возможно

⁶ Толстиков В.П. Пантикапей - столица Боспора // ОАИБ. М., 1992. С. 78.

⁷ Анохин В.А. Монетное дело Боспора. Киев, 1986. С. 20.

⁸ Толстиков В.П. К проблеме образования Боспорского государства (опыт реконструкции военно-политической ситуации на Боспоре в конце VI - первой половине V в. до н.э.) // ВДИ. 1984. 3. С. 46.

⁹ Диодор Сицилийский XII.31. 1 // пер. В.В. Латышева // ВДИ. 1947. № 4.

¹⁰ Ростовцев М.И. Представления о монархической власти в Скифии и на Боспоре // ИАК. 1913. Вып. 49.

¹¹ Сапрыкин С.Ю. Тирания на Боспоре и градостроительство // XIII Боспорские чтения. Керчь, 2012. С. 386.

вместе с Селевком). Вполне вероятно, что первые владения Спартока ограничивались территорией Пантикапея, но скоро его приемники начали расширять границы государства.

Сатир первым из боспорских правителей начал военные действия по присоединению автономных полисов, которые, возможно, при смене династии вышли из симмахии, если, конечно, вообще в ней состояли. Подчинив своей власти более слабые в военном отношении города, Сатир принялся за близлежащий к Пантикапею Нимфей. Сатир I захватил Нимфей и вел боевые действия против Феодосии. Боспор приложил значительные усилия в войне за Феодосию. Согласно Демосфену, Сатир умер у стен осажденной Феодосии.

Левкон I не только продолжил экспансионистскую политику своего отца, но и активизировал ее. Левкон I довел войну за Феодосию до завершения. Завоёванная Феодосия в середине IV в. до н.э., стала крупнейшим центром хлебного экспорта Боспора. Левкон I стал именоваться архонтом Боспора и Феодосии. Боспорские надписи свидетельствуют, что и Синдика была подчинена Боспору, и новым царем синдов стал сам Левкон¹². Позднее Левкон I подчинил и другие меотские племена: керкетов, торетов, дандариев. При Левконе I вся территория Крыма, лежащая к востоку от Феодосии, была подчинена Боспору.

После его смерти в 349 г. до н.э. власть перешла к его сыновьям Спартоку II и Перисаду I. Они правили некоторое время совместно. Перисад I после смерти своего брата стал единственным правителем и носил титул «архонт Боспора и Феодосии, царь синдов и всех меотов». В это время был наивысший экономический подъем и могущества Боспорского царства. Боспор к середине IV в. до н.э. обладал территорией в Крыму до Феодосии, а на другой стороне до нынешнего Новороссийска. Из надписи, во время

¹² *Виноградов Ю.А., Горончаровский В. А.* Военная история и военное дело Боспора Киммерийского (VI в. до н.э. – середина III в. н.э.). СПб., 2008. С. 79.

правления Перисада, указано, что он владел землями «от Тавров до границ земли Кавказской»¹³.

Большая междоусобная война происходит после смерти Перисада I в 310 г. до н.э. между братьями Сатиром II, Пританом и Евмелом. По итогам войны Евмел стал полноправным правителем государства. Евмел под своей властью планировал объединить все берега Понта. Но планы эти не сбылись. Евмел погиб, процарствовав всего пять лет. Приемником Евмела стал его сын Спарток III (304–284 г. до н.э.), который проводил в основном мирную политику по отношению к грекам и варварам¹⁴.

После 284/283 г. до н.э. в Боспорском государстве сменялся один династ за другим. Точные годы их царствования устанавливаются приблизительно. О былом расцвете, славе и могуществе Левконидов остались лишь воспоминания. Но несмотря ни на какие трудности, переживаемые Боспором, неукоснительной оставалась суверенная власть Спартокидов. Правонарушитель Евмел был осужден, видимо, последующими царями. Его именем не был назван ни один из наследников престола. Тем не менее, имеются свидетельства о том, что в III-II вв. до н.э. здесь снова происходила борьба за власть. Законным наследником Спартока III стал его старший сын Перисад II.

Власть представителей династии Спартокидов была единоличной, неограниченной, при этом правителями использовались двойные титулы. Так, в подвластных греческих городах они были архонтами, а для входящих в Боспор варварских племен – царями. С конца IV в. до н.э. двойной титул выходит из употребления, и Спартокиды, начиная со Спартока III, следуя примеру эллинистических правителей, называют себя царями Боспорского государства¹⁵. Как отмечает Ф.В. Шелов-Коведяев, Спартокиды глубоко

¹³ Кошеленко Г.А. Об одном свидетельстве Диодора и ранней истории Боспорского царства // ДГВЕ 1996–1997 гг. М., 1999. С. 43.

¹⁴ Молев Е.А. Эллины ... С. 166.

¹⁵ Гайдукевич В.Ф. Указ. соч. С. 64.

вторглись в область полисного права и ими были узурпированы многие его прерогативы¹⁶.

Е.А. Молев утверждает, что «уже при Спартоке II¹⁷ были введены такие важные государственные институты, как общеспорское гражданство и общеспорское народное собрание»¹⁸.

Социальная структура властной элиты выглядела следующим образом: руководящее положение занимали представители правящей династии, другой социальной группой, которая играет большую роль на Боспоре, являлся слой аристократии, которая была связана с производством и торговлей хлебом. Значительную роль играли в государстве варвары: одни из них производили большинство экспортного хлеба, другие выступали союзниками в период военных действий.

Основой Боспорской экономики была торговля хлебом, который в качестве дани поступал от покоренных народов, таких как, например, синды, и возможно, греческого населения подвластных городов.

Важное место в экономике государства занимали пошлины, взимаемые за вывоз сельскохозяйственной продукции через контролируемые Боспором порты, которые были одним из главных источников обогащения правителей. Тиранический режим на Боспоре являлся основным эксплуататором населения как греческих полисов, так и варварского населения на этапе образования и расцвета Боспора.

Внутреннюю политику Спартокидов можно назвать регрессирующей. Если первые представители династии вели активную экспансионистскую политику, привлекая полученные средства на укрепление и развитие

¹⁶ Шелов-Коведяев Ф.В. Боспор в VI-IV вв. до н.э. М., 1985. С. 71.

¹⁷ Здесь имеется в виду мифический правитель - преемник Селевка и якобы отец Сатира I. Правил он, согласно хронологической раскладке Е.А. Молева, между 429/8 и 407/6 гг. до н.э. Молев Е.А. Спарток и первые Спартокиды на Боспоре // АМА. Саратов, 1999. Вып. 10. С. 35.

¹⁸ Молев Е.А. Политическая история Боспора VI-IV вв. до н.э. Нижний Новгород, 1997. С. 54.

государства, то уже через два поколения наследники начинают просто выжимать из государства возможное. Связано ли это с личностными особенностями правителей или поддержкой подданных, мы не можем однозначно судить в силу отсутствия источников.