

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ОЗНАКОМЛЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УСТАРЕВШЕЙ  
ЛЕКСИКОЙ**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

4 курса 416 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**ГУСЕЙНОВОЙ ВЕРЫ АЛЕКСЕЕВНЫ**

Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент \_\_\_\_\_

Е. Г. Мережко

Зав. кафедрой  
доктор филол. наук, профессор \_\_\_\_\_

Л.И. Черемисинова

Саратов  
2016

Изучение русского языка в школе связано с эстетическим развитием и овладением культурой народа-носителя данного языка. Именно ознакомление с культурой, поддержание связей с предшествующими поколениями, умение понимать язык предшествующих эпох и является основной задачей работы с устаревшей лексикой на уроках русского языка.

В наши дни каждый педагог, который любит родной язык и хочет донести свои знания о нем до школьников, стоит перед проблемой, связанной с непониманием школьниками значения многих слов, часто употребляемых в произведениях устного народного творчества и классической русской литературы XIX века. Не понимая значений этих слов, учащиеся не могут понять замысла автора, а отсюда нередко теряют интерес к художественной литературе. Для того чтобы этого не случилось, учителю необходимо обратить особое внимание на серьезность данной проблемы.

**Объект исследования** – процесс ознакомления школьников с устаревшей лексикой.

**Предмет исследования** – приемы работы с устаревшей лексикой на уроках русского языка в начальных классах.

**Цель исследования** – определить эффективную систему упражнений с устаревшей лексикой.

В ходе исследования решались следующие **задачи**:

- изучить и проанализировать литературу по теме исследования;
- проанализировать учебники русского языка с точки зрения организации работы с устаревшей лексикой;
- установить уровень владения учащимися устаревшей лексикой;
- разработать и апробировать комплекс упражнений, направленных на изучение устаревшей лексики, и сделать выводы об эффективности его использования.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении о том, что изучение устаревшей лексики обеспечивает расширение словарного запаса младших школьников.

Теоретико-методологической основой исследования явились труды учёных Л. А. Гдалевича, Т. А. Ладыженской, Л. Н. Федоренко, Т. К. Донской, И. Б. Игнатовой, Т. В. Самосенковой, А. Д. Дейкиной, М.Р. Львова, Г.И. Щукиной, А.Б. Воронцова, Т.Г. Рамзаевой, Л.В. Савельевой.

Задачи исследования потребовали использования следующих **методов**: анализ лингвистической, психолого-педагогической, психолингвистической и методической литературы, педагогическое наблюдение за деятельностью учащихся в учебном процессе, изучение продуктов деятельности младших школьников, тестирование, эксперимент.

#### Структура и основное содержание работы

Дипломная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования.

В первом разделе «Теоретические основы изучения устаревшей лексики на уроках русского языка в начальных классах» раскрывается понятие устаревшей лексики, особенности работы с ней на уроках русского языка в начальных классах, проанализированы учебники русского языка.

Анализ учебников русского языка Климановой М.А., Бабушкиной Т.В. (УМК «Перспектива») показал, что в материалах упражнений встречаются слова, вышедшие из активного, повседневного обихода, то есть устаревшая лексика. Количество упражнений с устаревшей лексикой в УМК «Перспектива» - 55, а в УМК «Начальная школа 21 века» - 80. Но в своей работе мы больше ориентировались на материалы учебника русского языка М.А. Климановой, Т.В. Бабушкиной (УМК «Перспектива»), поскольку экспериментальный класс обучается именно по программе «Перспектива».

Во втором разделе «Опытно-экспериментальная работа по изучению устаревшей лексики на уроках русского языка в начальных классах» описан ход экспериментальной части исследования.

Практическая проверка гипотезы нашего исследования проводилась в 4 «а» классе МОУ СОШ №2 г.Вольска. Преподавание предмета ведется с использованием УМК «Перспектива». Количество учащихся в классе - 25 человек, из них в эксперименте участвовало 20 человек.

Для реализации цели исследования экспериментальная работа проводилась в три этапа.

В ходе констатирующего эксперимента учащимся предлагалось выполнить ряд упражнений, направленных на определение уровня владения устаревшей лексикой.

Анализ детских работ показал, что уровень владения устаревшей лексикой учащимися невысок. Полностью задание выполнили только 3 человека, допустили ошибки в поиске устаревших слов 4 человека, особые затруднения у детей вызвало разделение слов на историзмы и архаизмы – 11 человек. И не выполнили задание – 3 учащихся.

Ошибки младших школьников позволили нам определить содержание **обучающего** эксперимента, отобрать и разработать упражнения, направленные на совершенствование знаний учащихся об устаревшей лексике.

В программу эксперимента нами были включены как упражнения из учебников М.А. Климановой, Т.В. Бабушкиной (УМК «Перспектива»), так и из других учебников и методических пособий (работы О.К.Малышевой, Е.А.Жестковой, В.П.Канакиной, В.Г. Горецкого, В.А.Качмазовой и др.).

**В первую группу** входили упражнения, рекомендованные для 4 класса, предусматривающие уточнение знаний учащихся об устаревшей лексике.

В эту группу вошли упражнения на определение значения слова по словарю, на распределение слов по группам и другие.

Например:

- 1. Прочитайте следующие слова и распределите их по группам? С какими из этих слов вы уже сталкивались? Проверьте значение непонятных слов по словарю В.И.Даля. [Климанова, Бабушкина 2012]*

## *2. Прочитайте.*

*Космонавт, ящик, изба, шофер, фломастер, комбайнер, кольчуга, йогурт, око, карета, магнитофон, компьютер, календарь, трамвай, купец, кроссовки, пшеница, царь, рыбарь, горизонт.*

*Все ли слова вам понятны? Какие из данных слов уже вышли из употребления, а какие появились в языке совсем недавно?*

*Спишите любые десять слов, располагая их по алфавиту. В словарных словах подчеркните орфограммы. [Канакина, Горецкий 2013]*

**Вторую группу** составляли упражнения, рекомендованные для 4 класса, предусматривающие работу учащихся с различными группами устаревших слов. Например:

*Прочитайте текст. Можно ли представить картину, которую нарисовал нам автор. Почему?*

*Снега пушистые взрывая,*

*Летит кибитка удаляя.*

*Ящик сидит на облучке*

*В тулупе, в красном кушачке.*

*Давайте подумаем, какие из этих предметов имеют другое название в современном русском языке? Какие нет? Почему?*



[Климанова, Бабушкина 2012]

Рис. 1

Таким образом, в процессе выполнения разнообразных упражнений младшие школьники познакомились с устаревшими словами, узнавали их значения, учились разграничивать архаизмы и историзмы.

На контрольном этапе было проведено повторное обследование, которое позволило нам вновь проверить у младших школьников уровень владения устаревшей лексикой. Детям предлагались задания на поиск устаревших слов в контексте и определение значения данных слов, на разграничение архаизмов и историзмов.

С заданием справились все учащиеся. Повысилось число тех, кто уверенно отличает слова, которые навсегда исчезли из русского языка, научились разграничивать историзмы и архаизмы.

Таким образом, данные экспериментальной части исследования позволяют утверждать, что выполнение отобранной системы упражнений способствует расширению словаря, кругозора учащихся, осуществлению межпредметных связей с уроками чтения, обращает внимание детей на закономерности развития языка и отражение общественных изменений в языке, развивает внимательность и логическое мышление.

Итак, результаты исследования позволили сделать следующие выводы.

1. Работа с устаревшей лексикой помогает расширить словарь и кругозор учащихся.

2. Изучение устаревшей лексики формирует у детей логическое мышление, позволяет им видеть внутриязыковые связи.

3. Особую трудность для детей представляет толкование и разграничение значений устаревших слов. Данная трудность преодолевается путем работы со словарем и расширения круга чтения.

4. Выполнение упражнений, направленных на повышение уровня владения устаревшей лексикой в начальной школе позволяет учащимся обратить внимание на закономерности развития языка и связь языка и общества.

На наш взгляд, уровень владения устаревшей лексикой в начальной школе во многом зависит от начитанности детей, их внимательности к слову и любознательности. Употребление устаревшей лексики требует хорошо развитой стилевой внимательности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников// М.М.Алексеева, В.И.Яшина/ Учеб. пособие для студ. высш. и сред, пед. учеб. заведений. - 3-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 400 с.

Баранов М.Т. Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка// М.Т.Баранов. - Пособие для учителя. — М.: Просвещение, 1988. — 191 с.

Бурлака Е.Г., Прокопенко И.Н. Занимательная грамматика// Е.Г. Бурлака, И.Н. Прокопенко. – Донецк: ПКФ "БАО", 1997. – 512 с.

Даль, Владимир Иванович. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / В. И. Даль; совмещ. ред. изд. В. И. Даля и И. А. Бодуэна де Куртенэ; [науч. ред. Л. В. Беловинский]. - М. : ОЛМА Медиа Групп, 2009. - 573 с.

Иванова В.А., Панов Г.А., Потиха З.А., Сергеев Ф.П. Тайны слова (занимательная грамматика)//В. А. Иванова, Г. А. Панов, З. А. Потиха, Ф. П. Сергеев. – Волгоград: Нижне-Волжское книжное издательство, 1966. – 208с.

Канакина В.П. Русский язык 4 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2ч./ В.П.Канакина, В.Г.Горецкий. – М.: Просвещение, 2013. – 160с.

Качмазова В.А. Активизация работы над устаревшей лексикой в начальной школе (на примере программы «Школа XXI века»)// В.А.Качмазова. Электронный ресурс. Код доступа: <http://infourok.ru/aktivizaciya-raboti-nad-ustarevshey-leksikoy-v-nachalnoy-shkolena-primere-programmi-shkola-i-veka-637904.html>



Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и ср. пед. учеб. заведений// Г.М.Коджаспирова, А.Ю.Коджаспиров. – М.: Издательский цент «Академия», 2007. – 176 с.

Крехова А.Ю. Изучение устаревшей лексики русского языка в начальной школе// А.Ю.Крехова. Электронный ресурс. Код доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2014/09/10/izuchenie-ustarevshey-leksiki-russkogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole>

Литневская Е.И. Краткий теоретический курс для школьников// Е.И.Литвиневская. -М: Изд-во МГУ, 2006. – 240 с.

Львова С.И. Воспитание интереса к урокам русского языка // Воспитание учащихся на уроках русского языка: Пособие для учителя.- М., 1984.- С. 37 - 57.

Львов М.Р. и др. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р.Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 464с.

Малышева О.К., Жесткова Е.А. Устаревшая лексика сказок А.С.Пушкина в системе лексической работы в начальной школе// О.К.Малышева, Е.А.Жесткова/ Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – с.14-17.

Методика преподавания русского языка // Под ред. М.Т.Баранова. – М.: Академия, 2000. – 364с.

Русский язык. 4 класс. Учебник в 2 частях// В.П.Канакина, В.Г.Горецкий. - М.:Просвещение, 2013. - 162с.

Русский язык 4кл. В 2ч. Учебник/ Т.Г.Рамзаева. – 18-е изд, стереотип. – М: Дрофа, 2013. – 158с.

Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения/ Под ред. М.С.Соловейчика. – М.: Академия, 2003.

Русский язык 4 класс. В 2 частях// С.В.Иванов и др.- 2-е изд. - М.: Вентана-Граф, 2009. – 160с.

Русский язык. 4 класс. Учебник в 2 частях// Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова - М.: Просвещение: 2012. – 175с.

Русский язык. 4 класс. Учебник в 2 частях// Л.Ф.Климанова, Т.В. Бабушкина - 2- изд. - М.: 2012. – 143с.

Русский язык. 4 класс. Учебник в 2 частях// Т.Г. Рамзаева - М.: 2014. – 96с.

Словарь лингвистических терминов // Ахманова О.С. – М.: Советская Энциклопедия, 1969. – 608с.

Словарь-справочник лингвистических терминов// Розенталь Д. Э., Теленкова М. А./ Изд. 2-е. — М.: Просвещение, 1985. – 400 с.

Словарь русского языка// С.И.Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: Русский язык, 1992. - 917с.

Толковый словарь русского языка// С.И.Ожегов. - М: ИТИ Технологии, 2006. – 516с.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: электронный ресурс. Код доступа: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/fgos/fgos-noos-izmeneniyami-na-18-maya-2015-goda.html>

Шанский Н.М. Устаревшие слова в лексике современного русского литературного языка /Н.М. Шанский//Русский язык в школе. 1954. № 3. С. 27–33.