

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ
УЧЕБНО – ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 413 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

МАРИНОЙ ВЕРЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель
канд. пед.наук, доцент

Ю.А. Акамова

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов
2016

В настоящие дни школьное образование переживает период усиленного поиска свежих концептуальных идей, путей развития учащихся. Одной из первостепенных целей обучения является воспитание ученика, формирование его мировоззрения, обучение рациональному мышлению. Для этого необходимо предлагать обучающимся разнообразные задания, которые будут для них интересны как по форме предъявления, так и необычные по интеллектуальному наполнению, различные методы и способы решения задач.

Особенно интересны учащимся такие виды деятельности на уроке, которые имеют элементы необычного и удивительного, неожиданного и комичного, вызывают у детей интерес к учебным предметам и способствуют формированию эмоционально положительной обстановки. [2,55]

По словам Н.К. Крупской «школа отводит слишком мало места игре, сразу навязывая ребенку подход к любой деятельности методами взрослого человека. Она недооценивает организующую роль игры. Переход от игры к серьезным занятиям слишком резок, между свободной игрой и регламентированными школьными занятиями получается ничем не заполненный разрыв. Тут нужны переходные формы». [31, 4]

Актуальность нашей работы состоит в том, чтобы показать значение мотивации в процессе учебно – игровой деятельности младших школьников.

В данной работе нами рассматривается игровая деятельность младшего школьника в процессе обучения и ее положительное влияние на познавательную активность учащихся. Также в работе представлены общие характеристики учебной и игровой деятельности, даны классификации игр, составленные различными авторами, раскрыт обучающий и воспитательный потенциалы игры, рассмотрены разнообразные методы применения игр во время учебного процесса. Кроме этого, представлен комплекс развивающих и обучающих игр и игровых приемов, которые могут быть применены в различных классах и на разных предметах.

Феномен детской игры был внимательно изучен довольно широко и разносторонне отечественными и зарубежными исследователями. Один из

ведущих специалистов США в области детской психологии, психиатрии и педиатрии А. Фромм в своей книге: «Азбука для родителей» говорит о значимости игр в жизни каждого ребенка. Известный немецкий психолог К. Гросс первый предпринял попытку систематического изучения игры. Он полагал, что игра является для ребенка изначальной школой поведения, школой жизни. Польский педагог, писатель и врач Януш Корчак, рассматривал игру как возможность отыскать самого себя в обществе. Игра может быть рассмотрена как форма освоения социального опыта.

Родоначальником теории игры в отечественной науке несомненно является великий русский педагог К.Д. Ушинский. По его мнению, душа ребенка извлекает из игр пользу для своего развития.

Игра, как источник духовного развития детей, была рассмотрена в многочисленных работах разных ученых: Пиаже, Выготского, Левина, Эльконина, Макаренко, Ушинского, Шмакова и Сухомлинского. Немаловажное значение в развитии теории игры имеют труды советского философа и психолога С.Л. Рубинштейна. Согласно С.Л. Рубинштейну, именно в игре появляется и далее формируется потребность ребенка воздействовать на окружающий мир.

Таким образом, по мнению ученых, игра является одним из видов развивающей деятельности, формой освоения социального опыта, одной из сложных способностей человека. [27,135]

Объектом рассмотрения данной работы является мотивация младшего школьника.

Предметом - развитие мотивации обучающихся начальной школы в процессе учебно-игровой деятельности.

Цель работы: обосновать теоретически и доказать экспериментально, что применение игровых методик в учебном процессе позволит повысить уровень мотивации учащихся младших классов к обучению.

В соответствии с целью работы нами были определены следующие задачи.

Задачи:

1. на основе теоретического анализа литературных источников проанализировать развитие мотивации учеников в процессе учебно-игровой деятельности.

2. Дать характеристику учебной и игровой деятельности в процессе обучения младших школьников.

3. Раскрыть воспитательный и обучающий потенциал игровой деятельности младших школьников.

4. провести диагностику мотивации учения младших школьников.

5. Провести коррекционную работу с учащимися начальных классов.

Гипотеза – систематическое применение игровых технологий в учебном процессе позволит повысить уровень учебной мотивации обучающихся.

В соответствии с первой задачей исследования мы определили что учебная мотивация — это сложный процесс, запускающий, направляющий и поддерживающий усилия, которые направлены на выполнение учебной деятельности. Это довольно сложная и комплексная система, образуемая мотивами и целями, реакциями на неуспех, а также настойчивостью и установками самого ученика.

Младшие школьники отличаются плохой концентрацией внимания, часто отвлекаются, когда говорит учитель, не могут подолгу сидеть на одном месте, прилагают недостаточно усилий для выполнения классных и домашних заданий, всячески стараются получить положительные оценки или, наоборот, проявлять апатию к учебной деятельности в целом. Так, уже в начальной школе учебная мотивация становится одной из главных проблем для учителя. По мере того, как ученик становится старше, у него появляется все больше проблем, связанных с нежеланием учиться. Учителя, чтобы стимулировать учебную активность таких учащихся, нередко прибегают к привычному способу повышения мотивации – выставлению плохих отметок. Ученики, в свою очередь, начинают испытывать все больше негативных эмоций и переживаний, и этот путь решения проблемы не приносит желаемых результатов.

В рамках второй задачи мы определили, что обучение в школьном возрасте может быть организовано в контексте игры, которая дает прекрасную возможность выявить, поддержать и развить все потенциальные способности и склонности ребенка. Основное отличие игры от продуктивной деятельности заключается в ориентировании первой непосредственно на процесс, а не на вероятный результат. В процессе игры ребенку доставляет удовольствие сам процесс, даже если игра предполагает установленный результат, как, например, спортивные игры, имеющие правила, распространенные в основном в школьном возрасте. Его, вероятнее всего, расстроит проигрыш, но, находясь в процессе игры, он испытывал удовольствие от самих игровых действий, и возможность проигрыша не остановила бы его в желании играть в ту же игру вновь и вновь. Что же касается сюжетно-ролевых игр, то они, по сути, не принесут результата. Смысл их для ребенка заключается в том, что его интересует просто проиграть конкретные ситуации, примеряя на себя разные роли..

В контексте третьей задачи мы раскрыли развивающий потенциал. На сегодняшний день игровая технология стала одной из главных организационных форм образовательного процесса, его новой оболочкой, которая дает возможность в большой степени усилить воспитательную деятельность школы, органично включая в сферу ее влияния практически всех обучающихся. Развивающий и воспитывающий эффекты игры обусловлены такими благоприятными обстоятельствами, в которых оказываются все ее участники. В первую очередь, это хорошая возможность для межличностного взаимодействия и самоопределения.

При активном использовании учебно-игровой деятельности младших школьников в образовательном процессе возможно обеспечить позитивную динамику мотивационной системы и сформировать стабильную познавательную мотивацию. Учебно-игровая деятельность способна сделать плавный переход к учебной деятельности и менее болезненным для учеников. Она поднимает эмоциональную составляющую учебного

процесса, и каждого урока в частности. Она способна не только образовать интерес к образовательному процессу, сформировать прочную основу для возникновения позитивной учебной мотивации, но и увеличить эффективность усвоения знаний учащимися, работоспособность младших школьников.

В рамках четвертой задачи мы провели диагностику изменения мотивации к обучению обучающихся младших классов была проведена на основе методики Г. Н. Казанцевой “Отношение к учению и учебным предметам” [17, 34], которая, в свою очередь, направлена на обнаружение причин, по которым обучающиеся предпочитают различные предметы и мотивов к обучению.

Цель работы являлось выявление направленности мотивов учебной деятельности и познавательных интересов младших школьников.

После проведения диагностической работы по методике Г. Н. Казанцевой удалось установить, что не было учащихся, которые имели бы высокий уровень знаний по русскому языку. Это свидетельствует о том, что на данном уроке ученики имеют мало возможности выразить свое мнение. Ответы учеников чаще содержат то, что хочет услышать именно учитель. Для учеников была новой и непривычной работа в микро-группах. Прежде деление на группы производилось по принципу деления по рядам или по вариантам. Прежде редко применялся метод наглядности, и, как правило, это были иллюстрации из учебника или картинка на доске.

В контексте пятой задачи мы провели коррекционную работу с учащимися.

Если до проведения коррекции в экспериментальном классе преобладающими мотивами учения являлись мотивы, – «я люблю этот предмет, потому что хочу его нужно знать всем», «мои родители говорят, что он важный», «мои друзья интересуются им», «мне интересно», то согласно результатам повторной диагностики ведущие мотивы учебной деятельности остались на высоком прежнем уровне, а также возросли показатели мотивов –

«люблю предмет, потому что он интересный- 20%», «он помогает развить общую культуру- 10%», «он необходим для моей будущей профессии – 5%», «потому что получаю удовольствие при его изучении – 10%», снизился уровень мотива – «не люблю предмет, потому что родители также не считают его важным – 10%».

В контрольном классе доминирующими мотивами обучения до коррекции являлись мотивы: «я люблю предмет, потому, что он увлекателен», «родители считают его важным», «друзья интересуются им», то после повторного эксперимента главные мотивы обучения остались на прежнем уровне. Мотив учения «я люблю предмет, потому что предмет необходим мне для будущей профессии–10%», «я получаю удовольствие при его изучении – 10%», «предмет нужно знать–5%».

Следовательно, если совмещать различные формы организации учебной деятельности, многообразные виды упражнений, базируясь на потребностях и опыте детей, то это приводит к положительным результатам в учении и формированию учебной мотивации на базе познавательных мотивов.

На основе контрольного этапа было выявлено, что цель нашего исследования была достигнута. Наша работа дала положительные результаты и может быть рекомендована к использованию педагогами начальных классов в школах для повышения интереса к учебному процессу, и, как следствие, и повышение уровня учебной мотивации младших школьников в целом.

В данном исследовании учебной мотивации максимальное внимание было направлено на вопросы изучения отношения учащихся к учебной деятельности. Ещё Ян Амос Каменский призвал считать труд ученика источником интеллектуального удовольствия и духовной радости. С тех пор каждый прогрессивно мыслящий учитель и психолог считает необходимым, чтобы ребенок почувствовал: учение -это радость, а не долг, учиться можно с воодушевлением, а не по принуждению. Это не значит, что в обучение нужно вносить внешнюю занимательность, хотя и она иногда бесполезна. Необходимо найти мотив успеха радости внутри самого учебного процесса.

В результате опытно-экспериментальной работы в экспериментальном классе с использованием интересных и занимательных упражнений, организацией групповой и индивидуальной работы, опираясь на опыт и потребности обучающихся, у них повысился интерес к русскому языку, главные мотивы учебной деятельности остались на высоком уровне, поднялся показатель мотива – «я люблю предмет, потому что он увлекательный- 20%», «он способствует развитию общей культуры-10%», «он нужен для будущей профессии-5%», «потому что я получаю удовольствие при его изучении –10%», снизился уровень мотивации – «не люблю предмет, потому что родители считают его неважным –10%».

В контрольном классе после эксперимента ведущие мотивы учения остались на прежнем уровне. Увеличился мотив учения – «я люблю предмет, потому что предмет нужен для будущей профессии-10%», «я получаю удовольствие при его изучении –10%», «предмет необходимо знать всем-5%».

Высокая умственная и познавательная активность на занятиях играет огромную роль в развитии ребёнка. Становлению познавательной активности учеников в большой степени могут способствовать элементы игры, если они включаются в процесс обучения с учетом дидактических требований. Ошибочно было бы утверждать, что игровые методы обучения должны употребляться на всех занятиях. Это целесообразно делать только тогда, когда игра может способствовать интенсификации процесса обучения.

Составляющие игры, целесообразно включенные в процесс обучения, придают учебной задаче определённое, актуальное значение, мобилизуют эмоциональные, волевые и мыслительные силы учеников, направляют последних на решение задачи. Игра активизирует взаимодействие когнитивного и эмоционального начал в учебном процессе. Она не только побуждает ребёнка формулировать свои мысли и собственные идеи, но и обеспечивает целенаправленность действий, а следовательно, дисциплинирует разум ученика.[16,111]

На примерах приведенного выше педагогического опыта внедрения игр в

образовательном процессе, ярко представлено позитивное воздействие на обучение детей.

В ходе экспериментальной работы мы удостоверились, что устойчивый познавательный интерес создаётся при сочетании оптимального и психологического в обучении. Для этого учитель начальных классов обязан применять в собственной работе как интересные приемы работы и задания, так и задания проблемного характера.

Перед преподавателями стоит задача: организовав тот или иной вид учебной деятельности школьника, обеспечить педагогическое руководство ею, устремляться в каждом случае раскрыть реальные возможности, которые несут конкретную деятельность для развития у обучающихся мотивационного составляющего как смыслообразующего фактора деятельности.

На базе данного можно сделать вывод: для развития позитивной стабильности мотивации следует применять все пути в конкретной системе, в комплексе, потому что ни один из них, сам по себе, в отсутствие остальных, не может играть решающей роли в становлении мотивации всех школьников. То, что для одного ребёнка является главным, для другого может им не быть. В совокупности все отмеченные пути – довольно действенное средство формирования нужной мотивационной сферы у младших школьников.

Так, младший школьный возраст имеет огромные резервы формирования мотивационной сферы учения. Младший школьный возраст – это начало развития мотивации учения, от которого во многом зависит ее судьба в течение всего школьного периода.

Сформировать мотивацию - означает не заложить готовые цели и мотивы в голову ребёнка, а поставить его в такие ситуации и условия развертывания активности, где бы желательные мотивы и цели складывались и развивались бы с учетом и в контексте прошлого опыта, индивидуальности, внутренних устремлений самого ученика.

Список использованных источников

1. Аникеева Н.П. Воспитание игрой: Кн. для учителя. - М.: Просвещение, 1987. - (Психол. наука - школе).
2. Антоненко Т.Е. Приемы занимательности на уроках математики // Начальная школа. 2009, №5
3. Апинян Т.А. Игра в пространстве серьезного: Игра, миф, ритуал, сон, искусство и другие. - Спб., 2003
4. Бесова М.А. В школе и на отдыхе. Познавательные игры для детей от 6 до 10 лет. Популярное пособие для родителей и педагогов. - Ярославль: «Академия развития», «Академия Ко», 1998.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Психологическое исследование. - М., 1968
6. Болонский П.П. Педология М., 1934
7. Букатов В. М. Педагогические таинства дидактических игр: Учебно-методическое пособие / 2-е изд., испр. и доп. - М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003.
8. Волина В.В. Игра - дело серьезное. - С.-Пб: издательство «Дидактика Плюс», ООО «Зенит», 1999.
9. Всеволодовский-Гернгросс В.Н. Игры народов СССР: Сборник материалов. - М.; Л., 1933
10. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. Психологический очерк. - М., 1987.
11. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. - М.: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2006. («Библиотека всемирной психологии»)
12. Демина М.А. Задачи в стихах // Начальная школа. 2009, №2
13. Добринская Е., Соколов Э. Свободное время и развитие личности. - Л., 1987
14. Князева С.И. Как провести устный счет // Начальная школа. 2009, №5

15. Костина Л.М. Игровая терапия с тревожными детьми. - Спб.: Речь, 2003.
16. Кристиане Ян Игра в процессе обучения // Советская педагогика. 1988, №4
17. Круглова Н.Ф. Психологическая диагностика и коррекция структуры учебной деятельности младшего школьника. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2004.
18. Куприянов Б. Шесть граней ролевой игры // Народное образование. 2009, №1
19. Минский Е.М. Игры и развлечения в ГПД. - М., 1985
20. Минский Е.М. От игры к знаниям: пособие для учителя. - 2-е изд., дораб. - М.: Просвещение, 1987.
21. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. - 9-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2004.
22. Панфилова А.П. Игровое моделирование в деятельности педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2006.
23. Разумный В. Эстетическое воспитание. - М., 1969
24. Репинцева Г.И. Игра - ключ к душе ребенка. Гармонизация отношений ребенка с окружающим миром: методическое пособие. - М.: ФОРУМ, 2008.
25. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Изд. 2-е. М., 1946
26. Светловская Н.Н. Внеклассное чтение. - М., 1977
27. Сиденко А. Игровой подход в обучении // Народное образование. 2000,
28. Фролова Л.А., Котельникова Е.А. Использование дидактической игры при обучении орфографии. // Начальная школа, 2009, №10

29. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Под ред. В.В.
30. Давыдова и В.В. Зинченко. - М., 1989
31. Эльконин Д.Б. Психология игры. М., «Педагогика», 1978.
32. Янковская М.Г. Творческая игра в воспитании младшего школьника.
Метод. пособие для учителей и воспитателей. М., «Просвещение», 1974.