

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра методологии образования

**Педагогическая поддержка дошкольников
в игровой деятельности**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

4 курса 422 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование

профиля «Дошкольное образование»

факультета психолого-педагогического и специального образования

РЕШЕТНЯК МАРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель

канд. пед. наук, профессор _____

Г.К.Паринова

Зав. кафедрой

доктор пед. наук, профессор _____

Е.А. Александрова

Саратов 2016

Введение

Актуальность исследования. Перестройка современного общества, изменения в политической, социально-экономической и культурной жизни страны, обусловили парадигмальные изменения в современной теории и практике организации образовательного процесса в ДОУ.

Одним из главных направлений повышения эффективности работы ДОУ является педагогическая поддержка дошкольников. Это обусловлено тем, что ребенок рассматривается не как объект воздействия, а как субъект развития. Исходя из этого, происходит ведущий процесс пересмотра образовательных ценностей.

Растущий человек больше всего нуждается в педагогической поддержке и педагогический успех в этом процессе не что иное, как преодоление противоречий между его индивидуализацией и социализацией.

В этой связи возросла потребность в разработке технологии педагогической поддержки, которая раскрыла бы творческий потенциал ребенка в решении его проблем, создала бы благоприятные условия успешной самостоятельности.

Проблема педагогической поддержки, безусловно, принадлежит к числу наиболее значимых, интерес к различным аспектам которой проявляли философы, психологи, представители педагогики. Большое значение в контексте нашей проблемы имеет концептуальное ее обоснование в трудах Е.А. Александровой, Т.В. Анохиной, В.П. Бедерхановой, К. Вантром, О.С. Газмана, Г. Зваала, Н.П. Крыловой, Е.Г. Коваленко, Н.Н. Михайловой, Нела Ноддингса, П. Понте, Д. Романо, Т.В. Фроловой, СМ. Юсфина, И.Ю. Шуетовой и другие, раскрывающие содержательные аспекты любой деятельности педагога, в том числе и поддерживающей.

Социальный заказ государства системе образования сформулирован в основных нормативно-правовых документах: Законе Российской Федерации «Об образовании», Федеральном государственном стандарте дошкольного образования - это воспитание инициативного, ответственного человека,

готового самостоятельно принимать решения в ситуации выбора. Каждый вид деятельности ребенка дошкольного возраста оказывает своеобразное влияние на развитие компонентов самостоятельности. Они в совокупности наиболее ярко проявляются в играх. В отечественной науке теорию игры в аспекте выяснения, структуры и значения для развития ребенка разрабатывали Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Н. Я. Михайленко и др. Игра является ценной формой активности ребёнка дошкольного возраста. По мнению Л.С. Выготского, О.М. Дьяченко, Е.Е. Кравцовой, замена игры другими видами деятельности обедняет развитие дошкольника, которое признано важнейшим возрастным новообразованием. В.В. Ветрова, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова Л.М. Кларина, В.И. Логинова, Н.Н. Поддьяков считают, что замена игры другими видами деятельности отрицательно сказывается на общении как со сверстниками, так и со взрослыми.

Между тем нам не встретилось исследований, посвященных анализу организации педагогической поддержки детей в игровой деятельности.

Следовательно, при всей несомненной теоретической и практической значимости проблема педагогической поддержки изучена неполно. Современная система воспитания не обеспечивает оказания помощи ребенку в решении его социальных и личностных проблем. Существует определенное противоречие между потребностью теории и практики, которое вызвано недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ данной проблемы.

Актуальность исследования определяется социальным заказом общества на развитие человека, умеющего успешно решать жизненно важные проблемы, а также недостаточной разработанностью в педагогике технологии осуществления педагогической поддержки, позволяющей организовать сотрудничество и самостоятельность в условиях ДОО.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить технологию педагогической поддержки дошкольников в игровой деятельности

Объект исследования: организация жизнедеятельности детей в ДОУ.

Предмет исследования: осуществление поддерживающей деятельности воспитателей ДОУ.

Гипотеза исследования: педагогическая поддержка будет эффективной, если:

- определены ее сущность и компонентный состав, включающий три основные составляющие: проблемы препятствия, сотрудничество, самодеятельность;
- разработана и научно обоснована «мягкая» технология педагогической поддержки детей в игровой деятельности; разработан критериально-диагностический аппарат проверки ее эффективности;
- экспериментально проверена ее эффективность.

Цель и гипотеза предопределили необходимость постановки и решения следующих **задач исследования:**

1. Определить сущность и структуру педагогической поддержки.
2. Научно обосновать «мягкую» технологию педагогической поддержки детей в игровой деятельности.
3. Экспериментально проверить эффективность технологии педагогической поддержки.

Методологической основой исследования являются:

- идеи личностно ориентированного обучения и воспитания (Е.В. Бондаревская, Л.Г. Вяткин, Г.И. Железовская, М.В. Кларин, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.).

- основные положения теории личности и деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, СЛ. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин).

- основные положения теории педагогической поддержки (А. Асмолов, Р. Вейсс, О.С. Газман, Н.Б. Крылова, К. Маклафлин, Н. Ноддингс, Ю. Хамалайнен и другие).

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач используется комплекс методов теоретического и эмпирического исследования: сравнительный анализ теоретических работ и материалов экспериментальной работы, анализ нормативной документации, изучение и обобщение передового отечественного и зарубежного опыта, наблюдение, тестирование, беседы, анкетирование; моделирование; статистические методы обработки данных.

Структура работы определялась целью и задачами, взаимообусловленностью этапов исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

В первой главе **«Теоретические основы: педагогической поддержки игровой деятельности дошкольников в образовательном процессе»** рассмотрены подходы к определению ее сущности и обоснована технология. Как показал анализ работ российских ученых наиболее интересную трактовку поддержки предложила Н.Б. Крылова, рассматривая ее педагогическое сотрудничество, направленное на развитие самостоятельности ребенка в ходе преодоления им проблем-препятствий, и выделить три ее основные составляющие: проблемы-препятствия, сотрудничество и самостоятельность.

При разработке технологии сделан акцент на реализации циклограммы разрешения проблемы. Применение «мягкой» технологии необходимо осуществлять, как было доказано в работе, через поддерживающие ситуации, позволяющие ее субъектам пройти весь цикл разрешения проблем.

Данный подход позволил выделить следующие этапы педагогической поддержки: потребностно-проблемный, проектировочный, действенный, оценочно-ориентировочный.

Следует указать, что педагогическая поддержка детей может быть организована в любой деятельности, в нашем случае - игровой, В качестве основного метода организации сюжетно-ролевых игр нами использовался комплексный метод педагогической поддержки самодеятельных игр (Е.В. Зворыгиной и С.Л. Новоселовой).

Во второй главе **«Экспериментальная работа по определению эффективности «мягкой» технологии педагогической поддержки»** рассмотрен ход и результаты опытно-экспериментальной работы, проводимой в группах детского сада № 14 г. Маркса. В нем были использованы разнообразные поддерживающие ситуации (ситуация упражнения по индивидуальному стратегическому планированию преодоления проблем, ситуация свободного выбора видов деятельности).

В результате проверки уровня развития игровой деятельности было установлено, что после проведен педагогической поддержки 50% родителей наблюдают улучшение организации игровой деятельности, 15% видят недостатки в работе воспитателей, 35% по прежнему не устраивает организация педагогической поддержки детей в игровой деятельности, что наглядно представлено на рисунке 1. В Анкетах, заполняемых родителями, указано, что недовольные родители отмечают недостаточное приобщение познавательных материалов, а также пробелы в создании благоприятного эмоционального фона при педагогической поддержке.

Полученные результаты исследования отражены в **заключении** в виде обобщенных выводов.

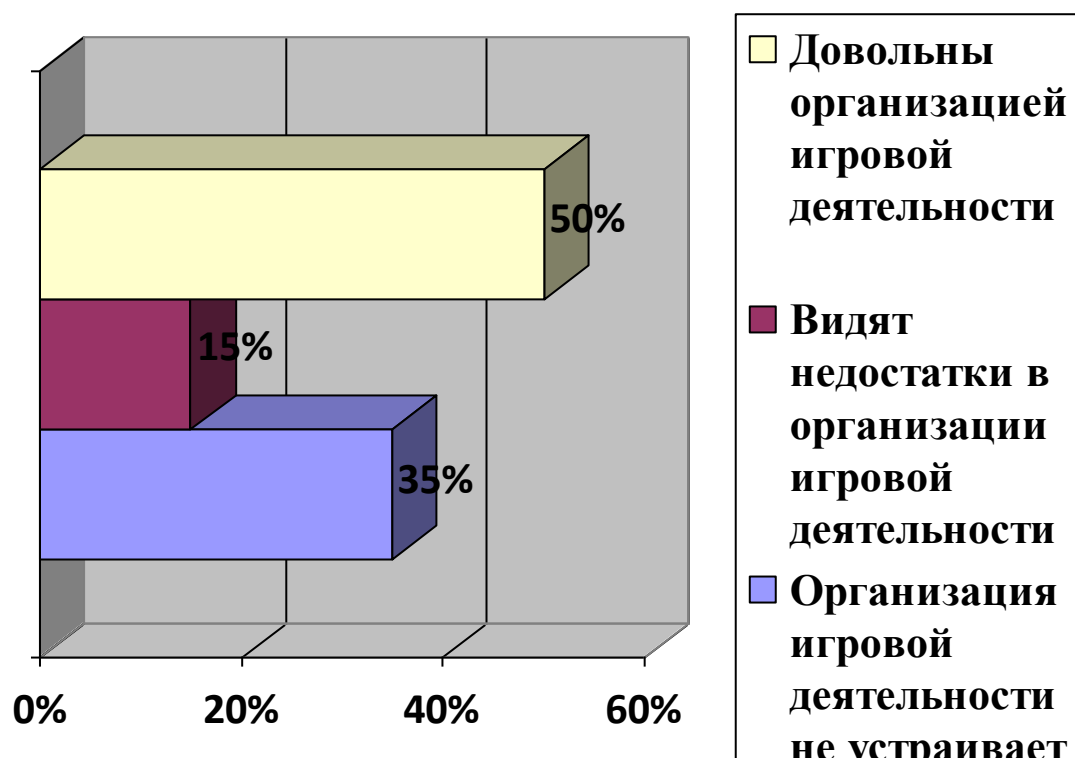


Рис. 1. Уровень развития игровой деятельности

1. Анализ современной психолого-педагогической литературы дает возможность говорить о многообразии подходов к решению рассматриваемой проблемы, а также многоаспектном ее толковании.

Их анализ показал, что сотрудничество осуществляется через договорные отношения, которые позволяют последнему осознать себя и свои проблемы, спланировать способы и приемы их преодоления, а также оценить результат поддерживающей деятельности. Самодеятельность, как было выявлено в исследовании, включает в себя различные само процессы: самопознание, самоутверждение, самореализацию, самоанализ и самооценку, которые в комплексе интенсифицируют процесс разрешения возникающих проблем-препятствий, которые в работе. разделены на 2 группы: субъективные «Я препятствия» и объективные «Они препятствия».

2. Разрабатывая технологию, мы отказались от стандартной жесткой регламентации действий педагога, а предусматривали его творческие проявления в работе с детьми.

3. При анализе результатов опытно-экспериментальной работы было доказано, что представленная «мягкая» технология педагогической поддержки оказалась эффективной в предметно-игровой среде ДОУ.

Воспитатель должен быть организатором предметно-игровой среды с позиций безопасности, привлекательности, ценностного и воспитывающего потенциала. Ребенок дошкольного возраста при педагогической поддержке проявляет интерес к предметно-игровой среде, активно осваивать ее, пытается преобразовать и самоутвердиться в ней.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)// Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. N 31. ст. 4398.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. N 1. ст. 16.

3. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об образовании в Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. N 53 (ч. 1) ст. 7598

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»// Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 33, ст. 4377.

5. Авдулова Т.П. Диагностика и развитие моральной компетентности личности дошкольника / Т.П. Авдулова, Е.Г. Аксёнова,Т.Н. Захарова. М.:Владос, 2014.- 12

6. Алешина М.В. Теоретические и методические аспекты педагогической поддержки индивидуального стиля учения школьников (Методическая разработка). Изд-во Сар. пед. инст. 1999. - 80 с.

7. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. М.: изд-во Дом Шалвы Амонашвили, 1995. - 496с.
8. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. - М., 1977.- 178 с.
9. Аникеева Н.П. Воспитание игрой: Книга для учителя. Новосибирск: ТОО "Литера", 1999. -215с.
10. Анохина Т.В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования. // Классный руководитель. №3, 2000 -С.63-81.
11. Асмолов А. Со=действие ребенку - развитие личности // Новые ценности образования: забота-поддержка-консультирование. Вып. 6. М.: Инноватор, 1996. -С. 39.
12. Бедерханова В.П. Педагогическая поддержка индивидуализации ребенка. //Классный руководитель. №3, 2000. -С. 39.
13. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. М.: Центр общечеловеческих ценностей. 1997. - 245с.
14. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. -М.: Педагогика, 1989,-192 с.
15. Битянова М.Р. Организация психологической работы в детском саду и школе/М.Р. Битянова.М.: Совершенство, 2008.
16. Божович Л.И. Этапы формирования личности. – М., 2005. Бреслав Г.М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве. – М., 2003. – 309с.
17. Бондаренко А.К. Словесные игры в детском саду. Пособие для воспитателей детского сада. - М.: Норма, 2010. – 254 с.
18. Буре, Р.С. Социально-нравственное воспитание дошкольников. Для занятий с детьми 3-7 лет / Р.С.Буре. М.:Мозаика-Синтез,2014.- 80с.
19. Виноградова Н. А., Позднякова Н. В. Сюжетно-ролевые игры для старших дошкольников. 2011. – 34 с.

20. Воронкова И.В. Опыт построения модели педагогической поддержки детей в образовании / Под ред. чл.-корр. РАО Л.О.С. Газмана: Материалы всероссийской конференции. М.: УВЦ Инноватор, 1996. С.50.
21. Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании. Материалы всероссийской конференции. М. УВЦ Инноватор. 1996.-72с.
22. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. Психологический очерк, 2-ое изд. М., Просвещение. 1967. - 67с.
23. Выготский Л.С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте.- М., 1956. – 98 с.
24. Газман О.С. Педагогическая поддержка в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. М.: Инноватор, 1995. - 58 с.
25. Давыдова О.И. Компетентностный подход в работе дошкольного образовательного учреждения с родителями/О.И. Давыдова, А.А. Майер. СПб.: Детство-Пресс, 2012. - 128с.
26. Дьяченко О.М. Развитие воображения дошкольников. Докторская диссертация. М.: РИАП, 1990. – 175 с.
27. Иванов А.В. Защита ребенка как педагогическое понятие.: Педагогика, 1998. С. 23- 29.
28. Иванова Н.В. Учителю об изучении проблем ребенка М.: Инноватор, 1991,-43 с.
29. Игра дошкольника. / Под ред. С. Л. Новосёловой. – М.: Педагогика, 2009. – 241 с.
30. Кравцов Г.Г. Психология и педагогика обучения дошкольников /Кравцов Г.Г., Кравцова Е.Е..М.: Мозаика-синтез, 2013.- 264с.
31. Крылова Н.Б. Педагогическая, психологическая и нравственная поддержка как пространство личностных изменений ребенка и взрослого. //Классный руководитель №3, 2000. -С. 92-96.

32. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. – М.: Проспект, 2009. – 312 с.
33. Либерман А., Репина О. Как развивать способность создавать игровой сюжет/журнал «Дошкольное воспитание» №10, с.38, № 11, с.39
34. Лихачёва, Е.Н. Формирование адекватной самооценки у детей дошкольного возраста в условиях ДОУ./ Е.Н. Лихачёва, СПб.: Детство-Пресс, 2013 - .80 с.
- 35.А. Маслоу, Р. Мэй, Г. Оллпорт, К. Роджерс Экзистенциальная психология. 2005. - 160 с.
- 36.МБ Майер А. А. Управление инновационными процессами в ДОУ. Методическое пособие. Сфера. М. 2008. – 54 с.
37. Маклафлин К. Исследование системы педагогической помощи и поддержки в школах Англии и Уэльса. // Новые ценности образования: забота - поддержка - консультирование. Вып. 6. М.: Инноватор, 1996. С. 99- 105.
38. Михайлова Н.Н., Юсфин СМ. Процесс совместного преодоления или педагогическая поддержка ребенка как предмет управления // Директор школы. №4. 1997. С3 - 13.
- 39.Никитин Б. П. Ступеньки творчества, или Развивающие игры / Б. П. Никитин. — М.: Проспект, 2011. – 208 с.
40. Нечаев М.П. Интерактивные технологии в реализации ФГОС дошкольного образования / М.П. Нечаев, Г.А. Романова. М.:УЦ «Перспектива»,2014. 196с.
41. Новые ценности образования: забота - поддержка - консультации. -М.: Инноватор, 1996. №6. - 231 с.
42. Роль творческой игры в знакомстве детей с окружающей жизнью. - «Дошкольное воспитание», 2008 год, № 6, стр.15-18.
43. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии.- 1998.- 256 с.

44. Современные образовательные программы для дошкольных учреждений / под ред. Т. И. Ерофевой. — М., 2009. — 263 с.
45. Солнцева О.В. Дошкольник в мире игры. Сопровождение сюжетных игр детей. - Издательство: Речь, Сфера, ТЦ Сфера. — 2010. — 176
46. Сертакова Н. М. Игра как средство социальной адаптации дошкольников. СПб. Детство-пресс. 2009. — 34 с.
47. Тышкова М. Исследование устойчивости личности детей и подростков в трудных ситуациях - Вопросы психологии. 1987. №1. С. 27-34.
Ноддингс Нел. Научиться заботиться и принимать заботу. //Классный руководитель. №3, 2000. - с. 87-90.
48. Фельдштейн. Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии. — М., 2005. — 512с.
49. Фроловой Т.В. Педагогическая поддержка не мираж, а реальная помощь. - Директор школы, 2003, №2 -. с.70-73.
50. Шамионов Р. М. Психологические концептуальные основы педагогических технологий / Р. М. Шамионов // Педагогические технологии в вузе и школе: сб. науч. тр. — Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2003. — Вып.1. — С.12-19
51. Швец И.Г. Родительско-детские отношения как фактор формирования тревожности у старших дошкольников. Автореф. дисс. канд. психол. наук. ЯГУ им. П.Г. Демидова, — Калуга, 2002.- 23 с.
52. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. — М.: Владос, 2001. - 512 с.
53. Эльконин Б.Д. Введение в психологию развития (в традиции культурно-исторической теории Л.С. Выготского). -М.: Тривола, 1994. - 168с.
54. Эльконин Д. Б. Психология игры. — М.: Мосиздат, 1995. — 158 с.
55. Юсфин СМ., Коваленко Е.Г. Договор как стратегия педагогической поддержки ребенка.// Классный руководитель. №3. 2000.-с.117.

