

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**МЕТОДИКА РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЯМИ ОЦЕНОЧНОГО ТИПА
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ИЛЮШИНА ИГОРЯ ДМИТРИЕВИЧА

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент _____

Ю.О.Бронникова

Зав. кафедрой

доктор филол.наук, профессор _____

Л.И. Черемисинова

Саратов
2016

Введение. Актуальность данной темы оценивается с точки зрения стандартов нового поколения, одной из задач которых является формирование полноценной личности младших школьников.

Такие требования федеральных государственных стандартов продиктованы быстрым развитием общества. Человек не может справиться с ритмом жизни и с объёмом окружающей его информации. В связи с этим первостепенной задачей является формирование у обучающихся умения писать сочинения, начиная с младших классов. В частности, оценочные сочинения. Тема оценки исследуется многими учёными, которые провели ряд исследований, связанных с изучением особенностей построения оценочных высказываний. Это Н. Д. Арутюнова, Е. М. Вольф, М. Р. Львов, Ю. О. Бронникова и др.

Одной из важнейших задач обучения ребенка в начальных классах, поставленных государством, является воспитание личности, которая может свободно мыслить, обучение самостоятельности суждений и умению учиться.

Как нам известно, многие психологические процессы связаны между собой: воображение связано с речью, речь - с письмом, письмо – с мелкой моторикой, которая, в свою очередь, влияет на воображение и умственные способности организма. Воображение и речь – обязательные условия для создания полноценной личности, свободно ориентирующейся в социуме. Следовательно, данные способности необходимо развивать в полной мере.

Одним из способов развития речи и воображения в школе - является написание сочинений. Сочинение в начальной школе - это первые попытки ребенка описать, оценить окружающий его мир, высказать свое отношение к проблемам. Сочинение заставляет ученика упорядочить свои мысли в соответствии с требованиями времени, учит красиво высказываться, кроме этого, обогащает словарный запас и учит грамотности. С помощью сочинений обучающийся может привести в систему впечатления и

наблюдения, осознать свой жизненный опыт, установить причинно-следственные связи, выразить отношение к тем или иным фактам.

Оценка – важнейшее эмоциональное и интеллектуальное действие, которое должно развиваться, начиная с дошкольного возраста, она присутствует в суждениях, выражающихся на разных уровнях языка, с самого раннего детства. Но состав оценочной лексики не может совпадать с общепринятыми нормами, так как дети – это социум, особая социальная группа, где только идет формирование объективного мира, где еще не завершено овладение способами характеристики получаемой информации извне.

Целью данной работы является выявление умения младших школьников создавать оценочные высказывания.

Задачами данной работы являются:

1. Исследование сущности категории оценки.
2. Изучение типологии сочинений в начальной школе.
3. Изучение особенностей работы над сочинениями различного типа.
4. Проведение констатирующего эксперимента по написанию оценочного сочинения.
5. Разработка упражнений по улучшению качества написания сочинения.
6. Проведение контрольного эксперимента.

Объектом исследования является работа над сочинением оценочного типа в начальной школе.

Предметом исследования в данной работе является проблема написания оценочных сочинений.

В процессе написания работы использованы следующие методы:

- теоретические методы (анализ, синтез, сравнение, классификация);
- эмпирические (эксперимент);

– статистические (составление статистических таблиц, анализ статистических данных).

Экспериментальная база исследования – МОУ «СОШ №3 с. Александров-Гай», 4 «Б» класс.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников, приложения.

Основное содержание работы: Во введении формулируются цель и основные задачи работы, определяется её актуальность, разграничиваются предмет и объект исследования, характеризуется структура.

3. В первом разделе «Теоретические основы исследования», рассматривается сущность категории оценки (1.1), структура оценки, приводятся определения термина «оценка» с опорой на лингвистический словарь [Марузо 1960,] и исследования Н. В. Ильиной [Ильина 1982], Е. А. Чернявской [Чернявская 2001]. Рассматриваются типы (классификация) и средства выражения оценки (1.2), уровни выражения оценки (лексический, синтаксический, морфологический). Наиболее подробно представлена классификация типов оценки, разработанная Н. Д. Арутюновой, где описаны средства выражения оценки (фразеологизмы, пословицы, поговорки, и т.д.). [Арутюнова 1988]

Во втором разделе «Методика работы над сочинением в школе» Рассматривается классификация сочинений по М. Р. Львову, этапы работы над сочинением и умения, которыми должны обладать обучающиеся, заканчивая начальную школу. Исследованы особенности работы над сочинением в начальной школе в каждом классе, приведена методика работы над различными типами сочинений. [Львов 1994]

В третьем разделе описан эксперимент, проведенный в 4 б классе, МОУ СОШ №3 с. Александров-гай, разделенный на три этапа:

Констатирующий эксперимент

Обучающий этап

Контрольный эксперимент

Констатирующий эксперимент проводился с целью выявления у обучающихся уровня умения составлять оценочные высказывания и писать сочинения оценочного типа.

В эксперименте принимали участие 14 обучающихся 4 «б» класса МОУ СОШ №3 с. Александров Гай. В классе выполнялась подготовительная работа по написанию сочинения-описания, содержащим оценку. Обучающимся была предоставлена возможность озаглавить сочинение.

При анализе сочинений было выявлено то, что обучающиеся часто используют оценочные высказывания, слова, содержащие оценку, но их высказывания не развернуты, категоричны, часто однообразные.

Умение использовать оценочные суждения у школьников можно наблюдать в ситуации, которая не создавала мотивации для выражения оценки. [Шуритенкова 2015] Так, несколько обучающихся назвали свое сочинение «Хороший учитель» - оценка на уровне слова является общей, на уровне высказывания – абсолютной. По аксиологической интерпретации она является положительной (мелиоративная), эту оценку можно назвать субъективной. Представлены в основном лексические оценки (умный, добрый, красивый и и.п.) Также было замечено проявление частной, субъективной оценки в названии сочинения «Мой лучший учитель», «Мой молодой учитель». Один из обучающихся свою оценку выразил с помощью субъективного, общего суждения, назвав свое сочинение «Наш лучший учитель». В основном, оценки обучающихся состоят из эмотивного компонента, используются положительные общеоценочные и частнооценочные компоненты. Частнооценочные были выражены всеми видами: сенсорными, сублимированными, рационалистическими (приятный, добрый, красивый, умный, строгий, модный, мудрый). Общеоценочные выражаются словами «хороший» и его синонимами. В сочинениях встречаются оценочные суждения, которые являются рациональными на уровне высказывания и слова, положительными, на уровне высказывания они

являются сравнительными «Он красивый, умный, молодой учитель с бакенбардами, как у Пушкина», «На уроки Игоря Дмитриевича также, как и к своей учительнице Надежде Владимировне, я ходил с удовольствием, с большой радостью», в высказывании «Игорь Дмитриевич - искренний и добрый человек» содержатся частнооценочные этические компоненты. При анализе сочинений выясняется то, что тексты, содержащие оценку, во многих случаях выражают этическую, эстетическую, логическую, эмоциональную оценку (приятный, добрый, красивый умный).

Замечено то, что обучающиеся не пользуются словообразовательным способом выражения оценки (суффиксы). Во многих случаях используется общеоценочный компонент: «хороший» (9) и его синонимы. В основном преобладает общая оценка. На уровне высказывания и слова в нескольких сочинениях присутствовала рациональная, логическая оценка «К нам он относится хорошо, потому готов объяснить и помочь, если что-то непонятно». Эмоциональная оценка является основной. Для выражения оценочных суждений обучающиеся в основном используют прилагательные, изредка глаголы (понравился 2). Часто используются неразвернутые оценочные высказывания, но развернутые имеют место: «Когда мы пришли учиться в четвертый класс, нас ждал необычный сюрприз», «Игорь Дмитриевич – строгий учитель, не любит, когда не делают домашние задания».

Во многих работах было выявлено отклонение от плана сочинения, что во многих случаях влечет за собой уход от оценки к описанию, переход от объекта оценки к описанию своих представлений, не реальности. «Учитель должен быть...» Имеет место повторение оценочных слов и местоимений в предложениях (У него был добрый взгляд... У него были добрые глаза).

Помимо анализа наличия оценочных слов был проведен общий анализ детских сочинений.

Школьниками было допущено 22 пунктуационные ошибки, связанные с постановкой знаков препинания при использовании однородных членов

предложений. Эти ошибки приходится на все работы, кроме одной, работа небольшая по объему. Было допущено 14 ошибок грамматического характера, среднее арифметическое по классу составляет 0,92 грамматических ошибок за все сочинение. Ошибок, связанных с отсутствием связи между словами, было допущено 12, в основном несколькими обучающимися: ни одной ошибки по этому критерию не допустили 9 обучающихся, одну ошибку – 1 обучающийся, две ошибки – 2 обучающихся. Более двух ошибок допустили два обучающихся (4 и 3). Из этого следует, что класс, в целом, правильно связывает слова в предложении. 10 ошибок, связанных с неправильным употреблением слов предложении, было допущено детьми. Ошибок, связанных с неправильной связью между предложениями, небольшое количество (4). По одной ошибке допустили три обучающихся, в остальных работах таких ошибок не присутствует - это свидетельствует о хорошей подготовленности класса к написанию сочинений, изложению своих мыслей.

70% обучающихся раскрыли тему полностью, причем 11 из 14 школьников более, чем на 50 %, это означает то, что обучающиеся умеют излагать мысли, размышлять над заданной темой. 65% написавших сочинение следовали составленному плану сочинения

На обучающем этапе, с опорой на теоретические исследования Н. Д. Арутюновой [Арутюнова 1988], Е. М. Вольф [Вольф 1985], Т. В. Маркеловой [Маркелова 1993] и методические рекомендации В. А. Шуритенковой [Шуритенкова 2015], нами были разработаны упражнения, помогающие обучающимся составлять оценочные высказывания, используя фразеологизмы (дается фразеологизм – нужно подобрать объяснение), словообразовательные средства (измени или добавь суффикс). Проводилась словарная работа, в которой обучающиеся записывали словарные слова, объясняли их значение, затем, оценивали работы своих одноклассников. Далее школьники составляли развернутые положительные или отрицательные оценочные высказывания, выражая свое отношение к

поступкам детей, распространяли предложения. Во время подведения итогов урока обучающимся предлагалась поставить себе оценку, аргументируя ее.

Целью контрольного этапа была проверка умения писать оценочные сочинения, строить оценочные высказывания. Обучающимся была предложена тема «Мой любимый фильм/мультфильм».

При анализе работ было выявлено, что количество и разнообразие оценочных слов увеличилось, обучающиеся стали меньше использовать общую оценку, выраженную словами «хороший/плохой» и их синонимами. Лексическая оценка является ведущей, составляет основную массу употребляемых слов с оценочной семантикой. По-прежнему обучающиеся используют для построения оценочных высказываний все виды частнооценочных компонентов, наиболее частотные:

Сенсорно-вкусовые – любимый-9; нравится-2.

Этические – добрый-4.

Психологические – интересный-8 (интеллектуальная); смешной-4 (эмоциональная).

Несмотря на большое количество абсолютных оценок, сравнительная выявляется чаще (лучше, сильнее, самый лучший).

В основном оценки школьников состоят из эмотивного компонента (нравится, люблю, грустный, впечатляет и т.д.), но по сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента, количество рациональных оценок увеличилось (нравится этот сериал, они доказывают недоказуемое; нравится Джинжер, она интересная, постоянно придумывает как сбежать из курятника; Миша всегда заботится о Маше, хотя и делает вид, что сердится). Было выявлено проявление рекомендации в оценке (Прекрасный фильм, рекомендую смотреть детям и взрослым). При написании сочинения выявляется использование фразеологизмов в оценочных высказываниях (тяжелое бремя кольца; преодолели все преграды; они доказывают недоказуемое; у разбитого корыта; развели бардак). В некоторых сочинениях используется словообразовательная оценка (бабка;

старичок; курочки). Синтаксическая оценка также имеет место в сочинениях (Такая красота! А как он поет!)

Во время проведения общего анализа полученных результатов стала заметна тенденция к сокращению количества ошибок. Общее количество пунктуационных ошибок сократилось с 22 до 17. Обучающиеся допустили грамматические ошибки, но их количество сократилось с 14 до 11. Ошибки, связанные с употреблением слов, сократилось вдвое (с 10 до 5). Школьники стали правильнее связывать слова в предложениях, количество ошибок этого типа сократилось втрое (с 12 до 4), на одну ошибку меньше допустили школьники, связывая предложения между собой.

80% обучающихся раскрыли тему полностью, что на 10% больше, чем на констатирующем этапе. С 65% до 81% увеличился процент следовавших плану написания сочинения.

Изначально оценка зарождается на уровне подсознания, где человек сравнивает объект оценки с воображаемым идеалом, после чего происходит построение оценочного высказывания, которое выражается на разных уровнях языка. Исходя из этого, можно сказать, что должна проводиться глобальная работа по обучению построению оценочного высказывания, причем, на разных уроках (русский язык, литературное чтение). Помимо этого, учитель, обязан задавать уточняющие вопросы при ответе обучающегося (Почему? Зачем? Как?). Отвечая на уточняющие вопросы, обучающийся пока еще неосознанно учится строить оценочные высказывания. На уроках литературного чтения более подробно подходить к изучению средств выражения оценки (метафоры, гиперболы, эпитеты, сравнение и др.) На уроках русского языка большое внимание уделять словарной работе, обогащению словарного запаса словами с оценочной семантикой, составлению предложений, фразеологизмам. Акцентировать на кратких прилагательных, наречиях и их сравнительных степенях, словообразованию с помощью суффиксов. В конце одного из проведенных уроков обучающимся можно дать возможность предположить, какую оценку

он мог бы себе поставить, после чего задать уточняющий вопрос, который создаст мотивирующую ситуацию к аргументированному оценочному высказыванию. Обучающиеся могут парно работать после проведения словарной работы, оценивать работы соседа, соответственно с аргументацией. Так как устная речь тесно связана с письменной, то такие упражнения окажут влияние и на написание сочинений оценочного типа, повысят уровень грамотности.

Исходя из полученных результатов контрольного этапа эксперимента, можно сказать, что система упражнений, проведенная на факультативных занятиях и на уроках русского языка, показала результат: количество оценок увеличилось, улучшилось их качество, обучающиеся чаще начали создавать развернутые аргументированные оценочные высказывания, использовать различные уровни выражения оценки (синтаксический, словообразовательный, фразеологический). Школьники более полно и уверенно высказывают позицию по отношению к объектам и предметам действительности, выражая положительную или отрицательную оценку рациональными оценочными высказываниями, следовательно, улучшилось качество написания оценочных сочинений.

Обучение оценочному высказыванию должно проводиться в дошкольном возрасте, после – в начальной школе. Обучающийся должен правильно подбирать слова для выражения оценки, использовать аргументированные и развернутые высказывания. Одним из важнейших условий обучению оценки – является умение самого преподавателя строить оценочные высказывания, так как неотъемлемой частью обучения оценки является создание мотивирующих ситуаций на уроке. Учитель обязательно должен познакомить обучающихся со способами выражения оценки, это принципиально важно для создания оценочного высказывания, которое помогает ребенку выразить свою оценку, развивает воображение и красноречие. Освоив все принципы создания оценочного высказывания,

ребенок начнет свободно выражать свои мысли, следовательно, будет развиваться как личность.

Арутюнова, Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт / Н. Д. Арутюнова // М.: Наука. 1988, 328 с.

Вольф, Е. М. Функциональная семантика оценки / Е. М. Вольф. М.: Наука, 1985. 261 с.

Ильина, Н.В. Структура и семантика оценочных конструкций / Н.В. Ильина. М.: Рус. яз., 1982. 84 с.

Львов, М.Р. Методика обучению Русскому языку в начальных классах / М. Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская. М.: Просвещение, 1994. 98 с.

Маркелова, Т.В. Семантика оценки и средства ее выражения в русском языке / Т.В. Маркелова. М.: Изд-во МПУ, 1993. 126 с.

Марузо, Ж. Словарь лингвистических терминов / Ж. Марузо. М.: Издательство иностранной литературы, 1960. 436 с.

Чернявская, Е.А. К вопросу о семантике оценки и способам ее выражения в современном русском языке / Е.А. Чернявская. М.: Просвещение, 2001. 147 с.

Шуритенкова, В. А. Оценка речи младших школьников и пути обучения оценочному высказыванию / В. А. Шуритенкова // Проблемы филологического образования. Выпуск 7. Саратов: СГУ. 2015. 214 с.