

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ФОРМИРОВАНИЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
(НА МАТЕРИАЛЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ)**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ДОБРОВОЙ ВИКТОРИИ АНТОНОВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

Е.Г. Мережко

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, профессор

Л.И. Черемисинова

Саратов
2016

Изучение словообразования способствует языковому развитию, формированию языковых компетенций, пониманию механизма образования слов. Словообразование является одним из способов пополнения русской лексики и этим также интересно для изучения.

Данная тема является актуальной в современной методике обучения русскому языку. Она нашла свое отражение в работе таких методистов, как С.И. Львова, Е. Г. Мережко, М. Г. Кудряшева и многих других.

Объект исследования: учебная деятельность младших школьников на уроках русского языка в процессе изучения словообразования.

Предмет исследования: приемы работы со словообразовательными моделями, способствующие формированию словообразовательных умений.

Цель выпускной квалификационной работы – выявить наиболее эффективную систему упражнений со словообразовательными моделями на уроках русского языка, способствующую формированию словообразовательных умений.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо было решить следующие **задачи**:

- 1) изучить лингвометодическую литературу по теме;
- 2) проанализировать работу со словообразовательной моделью в начальной школе на примере наиболее известных программ и учебников;
- 3) изучить словообразовательные словари для начальной школы и выявить их роль в формировании словообразовательных умений;
- 4) разработать систему упражнений на базе словообразовательной модели, способствующую формированию словообразовательных умений младших школьников, апробировать ее, проанализировать полученные результаты;
- 5) выявить сформированность словообразовательных умений младших школьников до и после проведения обучающего эксперимента.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении выявляется актуальность данной темы, предмет, объект, цели и задачи работы.

В первом разделе «Лингвометодические аспекты изучения словообразования» определяется содержание понятий «словообразовательная модель» и «словообразовательные умения», дается теоретическое обоснование работе со словообразовательными моделями на уроках русского языка в процессе овладения словообразовательными умениями в начальной школе, предоставляются результаты анализа учебников и словообразовательных словарей.

Понятие *словообразовательной модели* является одним из основных в теории словообразования. Оно имеет неоднозначность толкования. В. И. Круковер выделяет следующие отличительные признаки словообразовательной модели:

- а) общее категориальное значение: принадлежность к определенной части речи, определенному лексико-семантическому разряду слов как в пределах одной части речи, так и с возможным охватом нескольких частей речи;
- б) структурный состав, т. е. из каких словообразовательных элементов она состоит;
- в) характер структурно-смысловых отношений ее компонентов;
- г) словообразовательное значение модели, характер смысловой связи с производящим словом, или мотивация этой связи;
- д) словообразовательная активность модели, или продуктивность. [Круковер]

При характеристике модели помимо продуктивности и количественного объема часто используется еще и понятие употребительности слов данной модели. Употребительность в определенных условиях может стать сопутствующей причиной, усиливающей или ослабляющей продуктивность той или иной словообразовательной модели.

В данном разделе также описан опыт изучения словообразования, в частности, в начальной школе. Содержание и построение раздела «Словообразование» в школьном курсе русского языка ориентировано на изучение структурных компонентов слова как значимых частей, а слова – как структурного целого, состоящего из определённым образом связанных между собой морфем. Цель раздела – ознакомить учащихся со словообразовательной системой и с аффиксальным богатством русского языка, так как в основном при помощи аффиксальных средств создаётся обширный лексический запас и формообразование слов (т.е. словоизменение).

За время обучения в начальной школе у детей формируются следующие умения:

- выделять структурные элементы слова, определять их значение и функцию;
- видеть основу слова как план выражения лексического значения и окончание как план выражения грамматического значения;
- пользоваться школьным словообразовательным словарем;
- использовать знания о составе слова и его словообразования в речевой практике. [Антонова]

Таким образом, словообразование в школе является важной частью обучения русскому языку и овладения языком в целом. Поэтому необходимо вести тщательную работу с элементами словообразовательной системы, в частности, с такими как словообразовательная модель.

В современной методике уже накоплен опыт работы со словообразовательной моделью, предлагается ряд словообразовательных упражнений.

Е. Г. Мережко предлагает следующую классификацию упражнений со словообразовательной моделью:

- 1) подбор слов одной словообразовательной модели;

- 2) распределение слов на группы с учетом их принадлежности к той или иной словообразовательной модели;
- 3) выделение из контекста слов, соответствующих указанной модели;
- 4) анализ производных слов одной словообразовательной модели;
- 5) анализ лексического значения слов на основе словообразовательной модели и др. [Мережко]

М. Г. Кудряшева предлагает систему упражнений, направленную на обучение словообразовательному анализу в начальных классах, с использованием словообразовательной модели.

Таким образом, мы видим, что в методике в достаточном количестве накоплены упражнения, которые учителя могут использовать в процессе обучения.

Анализ словообразовательных словарей для начальной школы показал, что в современной методике существуют учебные пособия, способные помочь младшим школьникам в овладении словообразовательными умениями и в обучении словообразовательному анализу. Использование подобных словарей для начальной школы способствует более глубокому пониманию словообразования, а игровая форма, иллюстрации и интересные упражнения увлекают детей и делают языковую теорию более доступной для понимания.

Проанализировав два комплекта учебников русского языка для начальной школы (УМК «Планета знаний» и «Начальная школа XXI века»), мы можем сделать следующие выводы. В современных программах по русскому языку для начальной школы не выстроена система упражнений со словообразовательной моделью, упражнения встречаются эпизодично, носят пропедевтический характер, однако языковой материал учебников при правильном подборе дополнительных заданий к упражнениям может способствовать формированию у детей способности чувствовать в слове словообразовательную модель и умения работать с ней.

Во втором разделе «Экспериментальная работа по формированию словообразовательных умений младших школьников» раскрывается ход эксперимента.

С целью выявления некоторых словообразовательных умений у учащихся младших классов был проведен эксперимент. В нем принимал участие 3 «В» класс (25 учеников). Почти половина учащихся выполнили тестирование верно (47,2%). Вслед за правильными ответами по уменьшению процентного соотношения идет графа «неверно» (24%) – это почти четверть всех ответов. Неполный ответ дали пятая часть учащихся – 21,2 %. На последнем месте графа «нет ответа» (7,6%).

3 «В» класс неплохо справился с тестированием, так как процент правильных и неполных ответов превышает процент неправильных и заданий, оставшихся без ответа. Основными трудностями, встретившимися детям при выполнении заданий, оказались недостаточное знание основ словообразовательного анализа, малый словарный запас, вызвавший много случаев детского словотворчества, и незнание суффиксов языка и их значений.

Проанализировав результаты констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу, что с экспериментальным классом следует работать в следующих направлениях:

- 1) заложить базовые умения словообразовательного анализа: определять производящее слово и словообразовательный формант;
- 2) расширить наблюдения за значениями суффиксов и приставок;
- 3) организовать наблюдения за словообразовательными моделями в единстве формальных и семантических признаков.

В качестве обучения мы предложили детям систему упражнений, составленную нами на основе классификации Е. Г. Мережко (см. 1.4). Применение данной системы упражнений способствует формированию следующих словообразовательных умений:

1. Выделять структурные элементы слова, определять их функцию и значение;
2. Находить слова заданной модели в контексте;
3. Анализировать лексическое значение слов и морфем.

Также можно использовать упражнения из составленного нами словарика словообразовательных моделей (Приложение А).

Чтобы выявить эффективность системы упражнений, составленной нами на материале словообразовательных моделей, мы провели контрольный эксперимент. После апробации системы упражнений, качество знаний учащихся улучшилось. Увеличилось количество правильных (с 47,2% до 49,6%) и неполных ответов (с 20,4% до 26%), уменьшилось количество неправильных ответов (с 24,8% до 20%) и заданий, оставшихся нерешенными (с 7,6% до 4,4%).

Таким образом, мы видим, что после применения системы упражнений дети стали лучше ориентироваться в словообразовании. Безусловно, того небольшого количества занятий, что мы провели по упражнениям, мало, однако если впоследствии использовать их в работе с младшими школьниками, результаты могут быть еще лучше.

В заключении делаются выводы по всей работе.

В исследовании мы убедились в актуальности рассматриваемой проблемы. Знания о словообразовательных моделях являются важной составляющей частью раздела «Состав слова». Они помогают школьникам в преодолении трудностей орфографии, лексики и стилистики русского языка: от словообразовательной модели – к выбору написания.

Результаты экспериментальной части нашего исследования убедили нас в необходимости работы со словообразовательной моделью. У школьников присутствует языковое чутье, с помощью которого они различают модели. Это может объясняться тем, что в программе, по которой обучаются участники эксперимента, мало упражнений, помогающих

овладеть знаниями о модели. Однако, как нами было замечено, если проводить систематическую работу, то результаты исследований могут улучшиться.

Таким образом, перспективы работы в этом направлении очень широки. Необходимо искать различные упражнения на применение модели, реализовывать их в конкретной последовательности с учетом этапов обучения. Тогда мы сможем получить хорошие результаты в других областях языкознания, которые неразрывно связаны с составом слова.

Приложения включают в себя детские работы и фрагмент словарика словообразовательных моделей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Антонова, Е.С., Боброва, С. В. Методика преподавания русского языка (начальные классы): учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / Е.С. Антонова, С. В. Боброва. 2-е изд., стер. М.: издательский центр «Академия» 2012. 448 с.
- Булаховский, А.А. Курс русского литературного языка / А.А. Булаховский. Киев, 1952. Т. 1.
- Дёмичева, В.В. Формирование логического мышления учащихся при обучении словообразованию // Начальная школа. 1994.
- Голанова, Е.И. Как возникают названия. / Е. И. Голанова. М., 1989
- Желтовская, Л.Я., Калинина, О.Б. Русский язык. 3 класс. Учебник. В 2 ч. / Л. Я. Желтовская, О. Б. Калинина. М., АСТ, Астрель. 2011
- Желтовская, Л.Я., Калинина, О.Б. Русский язык. 2 класс. Учебник. В 2 ч. / Л. Я. Желтовская, О. Б. Калинина. М., АСТ, Астрель. 2011
- Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие / Е.А. Земская. 3-е изд., испр. и доп. М.: Флинта: Наука, 2011. 328 с.

- Красильникова, Е.В. О регулярности словообразовательных моделей в русской разговорной речи / Е. В. Красильникова // Проблемы дериватологии. Вып. 1. Пермь, 1981
- Кудряшева, М. Г. Словообразовательный анализ в начальной школе (система упражнений) [Текст] / М. Г. Кудряшева // Начальная школа плюс до и после. 2006. №8. С. 41-43
- Курочкина, И. В. Учусь правильно образовывать слова: словообразовательный словарь: пособие для учащихся начальной школы / И. В. Курочкина, А. П. Слобнова; под ред. О. Б. Сиротининой. – М. : Дрофа, 2005. 144 с. : ил. (Мой первый словарь русского языка)
- Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. Образования / М. Р. Львов, В.Г. Горецкий, О. В. Сосновская. 6-е изд., стер. М. : Издательский центр «Академия», 2011.
- Львов, М. Р. Основы теории речи: Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб.заведений / М. Р. Львов. М.: Издательский центр «Академия». 2002.
- Немченко, В. Н. Современный русский язык: Словообразование / В. Н. Немченко. М., 1984. 246 с.
- Русская грамматика. Н. Ю. Шведова. М.: Наука. 1980. С. 206
- Современный русский язык. Учеб. для студентов пед. интов по спец. № 2101 «Рус . яз. и лит.». В 3 ч. Ч. 2. Словообразование. Морфология / Н. М. Шанский, А. Н. Тихонов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Просвещение, 1987. 256 с.
- Современный русский язык: Система основных понятий: Учебное пособие: В 2 ч. / Под общ. ред. Л.Б. Селезневой. Ч. I: Понятия общие. Фонетика. Лексикология. Словообразование / Сост. Л.Б. Селезнева, Т.А. Пережогина, М.Ф. Шацкая. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1999. 184 с.
- Тихонов, А. Н. Словообразовательное гнездо // Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю. Н. Караулова. М., 2003.

Филиппова, Л.С. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование: учеб. Пособие. / Л.С. Филиппова. – М.: Флинта: Наука, 2009. 248 с.

Шанский, Н. М. Русский язык. Лексика. Словообразование. Пособие для учителя / Н. М. Шанский. М., «Просвещение», 1975, 239 с.

Школьный словообразовательный словарь [Текст] / сост. В. И. Круковер. - Изд. 4-е. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2011. – 286 с.