

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории и методики
музыкального образования

Контроль и оценка качества знаний на уроках музыки

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 401 группы
Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»

Института искусств СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Куксова Ильи Александровича

Научный руководитель:

Доцент, к.п.н., доцент

 06.06.16

С.В. Кузьмина

Заведующий кафедрой:

Доцент, к.п.н., доцент

 06.06.16

Л.Н. Мещанова

Саратов 2016 год

Введение. Проблема совершенствования методов обучения, повышения учебно-воспитательной работы в школьном образовании неразрывно связана с контролем и оценкой знаний, умений и навыков учащихся, выполняющих функцию руководства и управления учебно-воспитательным процессом. Эта позиция нашла отражение в Письмах Министерства образования России «О системе оценивания учебных достижений младших школьников» (2003г.), «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» и др. В государственных документах говорится о том, что контроль «наряду с другими компонентами учебно-воспитательного процесса (содержание, методы, формы организации), должен соответствовать современным требованиям общества, педагогической и методической наукам, основным приоритетам и целям образования в первом звене школы».

В разное время проблеме развития оценочной системы обучения уделяли внимание такие крупные ученые, как: Ш.А.Амонашвили, И.Б.Базедов, А.Бинэ, Б.Зекингем, Л.В.Назарова, В.М.Полонский, И.Спирмен, О.Стоун, В.А.Сухомлинский, Э.Торндайк, В.Ф.Шаталов, Л.В.Школяр и др.

Понятие «контроль» являлось предметом изучения многих педагогов-методистов. Но не сложилось единого подхода к определению данного термина. Контроль трактуется как выявление состояния знаний, умений и навыков учащихся (Н.В.Савин, И.П.Подласый); как управлением процессом обучения (Б.П.Есипов, И.П.Пидкасистый, Н.В.Басова); как определением результатов в образовательной деятельности (И.П.Подласый); как совокупность действий по выявлению качественно-количественных характеристик результатов обучения (А.А.Бодалев, Л.Г.Лаптев, В.А.Сластенин); как рефлексия собственной деятельности (В.В.Репкин, В.Г.Романко); как самоанализ (Ш.А.Амонашвили, И.П.Иванов); как учебное действие, идущее по ходу выполнения учебной деятельности школьника, выполняемое самим субъектом (В.С.Кукушин).

Результаты контроля в образовательных учебных заведениях (школа, колледж, гимназия, вуз) фиксируются в отметке и оценке. И, если в отношении необходимости существования контроля в процессе обучения не возникает сомнения, то оценка знаний учащихся до сих пор вызывает массу дискуссий.

Подвергается сомнению современная балльная система оценивания и необходимость выставления отметок на уроках музыки, которые могут являться причиной конфликтов между учителем и учениками.

При этом следует помнить, что знание личности – это не статистическая характеристика, которую можно единовременно оценить, а динамическое явление, изменяющееся во времени. Информацию ребенок может частично забыть, а вот знание как специфическое состояние личности не подвержено забыванию, за исключением случаев предельного мозгового переутомления.

Все это обусловило актуальность исследования и определило выбор темы выпускной квалификационной работы: «Контроль и оценка качества знаний учащихся на уроках музыки».

Цель исследования: изучение теоретических и методических аспектов процесса контроля и оценивания знаний, умений и навыков, приобретаемых учащимися на уроках музыки.

Задачи исследования:

1. Изучить проблему контроля в процессе обучения в историческом аспекте.
2. Рассмотреть оценку и отметку как компонент контроля.
3. Исследовать особенности контроля и оценивания на уроках музыки.
4. Раскрыть методические аспекты осуществления опытными учителями музыки контроля и оценки качества знаний учащихся.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложений, списка использованных источников.

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, сформулирована тема работы, раскрываются цель и задачи исследования.

В первой главе рассмотрен исторический аспект проблемы контроля в процессе обучения и изучена сущность оценки и отметки.

Материал второй главы непосредственно раскрывает методические аспекты осуществления контроля и оценки качества знаний на уроке музыки.

В заключении приводятся выводы о проделанной работе.

Основное содержание работы. Контроль в процессе обучения – наиболее отработанная процедура как в теоретическом, так и в методическом отношении. К настоящему времени исследованы различные аспекты исследуемой проблемы: виды и средства контроля знаний (С.И.Архангельский, А.Е.Денисов), проблема оценки знаний (Б.Г.Ананьев, Ш.А.Амонашвили, Ю.К.Бабанский), критерии оценки качества знаний (Б.Г.Ананьев, В.П.Беспалько, В.В.Краевский) и др.

Как относительно самостоятельный этап педагогический контроль выполняет взаимосвязанные образовательную, развивающую и воспитательную функции. На различных этапах обучения используются различные виды контроля: предварительный, текущий, тематический и итоговый.

Изучение педагогической литературы (С.И.Архангельский, Б.Г.Ананьев, Ш.А.Амонашвили, Ю.К.Бабанский, В.П.Беспалько, В.В.Краевский и др.) позволяет сделать вывод, что контроль является обязательным компонентом образовательного процесса, оказывая влияние на учебную мотивацию обучаемых. Контроль в обучении способствует интеллектуальному развитию ученика, повышению качества знаний. Формы контроля: наблюдение за работой учеников; устный индивидуальный, фронтальный и групповой опрос; письменный контроль; комбинированный контроль; тестовый контроль; программированный контроль; практический контроль; самоконтроль.

Как показал исторический обзор педагогических трудов, оценивание как элемент контроля в обучении вызывало и продолжает вызывать споры и дискуссии. Для К.Д. Ушинского и П.Н. Блонского оценка являлась эффективным средством стимулирования познавательной деятельности. А.Н.Страннолюбский и П.Г.Редкин указывали на невозможность балла (числа) оценить нравственные качества человека, его трудовые усилия.

Результаты контроля в образовательных учебных заведениях (школа, колледж, гимназия, вуз) фиксируются в отметке и оценке. В трудах Э.Б. Абдуллина, Ю.Б. Алиева, Ш.А. Амонашвили, В.Б. Бондаревского, Л.Г.Дмитриевой, Н.М.Черноиваненко, Д.Б. Кабалевского, Е.Николаевой и др. мы встречаем следующие определения терминов «оценка», «отметка».

«Оценка» – это творческий процесс оценивания результата деятельности ребёнка: «хорошо», «плохо», «молодец» и т. д.

«Отметка» является результатом деятельности ребенка, его условно-формальным отражением. На основе оценки может появиться отметка как ее формально-логический результат. Однако во что отметка превратится в дальнейшем, что она принесёт ребёнку, это уже не зависящая от оценки действительность.

От оценки зависит вся деятельность ученика в целом. Его знания, умения и навыки должны быть оценены учителем для ориентирования пути их совершенствования, углубления, уточнения, для активного включения в многостороннюю учебную деятельность, направленную на познание и преобразование действительности.

Демократизация и гуманизация школьной жизни требуют отказа не от контролирования и оценивания знаний, умений, а от рутинных форм побуждения к учению с помощью оценок. Поиск новых способов стимулирования учебного труда, принцип личной выгоды, набирающий силу в обучении и воспитании, определяют иные подходы. Дополняясь принципом добровольности обучения и контролирования, оценка из нелюбимого в прошлом для многих школьников средства принудительного обучения превращается сейчас в способ рационального определения личного рейтинга – показателя значимости (веса) человека в цивилизованном обществе. Результаты диагностирования способствуют самоопределению личности в определенной деятельности.

В системе музыкального образования оценка как средство стимулирования приобретает новые качества. Еще в 1977 г. в общеобразовательных школах РСФСР была восстановлена пятибалльная система оценивания по предмету «Музыка». Возобновление отметок наложило на учителей музыки большую ответственность. Однако методических пособий, где были бы раскрыты особенности критериев и норм педагогической оценки, не было. У учителей сформировались разные специфика контроля и оценки знаний учащихся на уроке музыки определяется прежде всего его эмоционально-образным содержанием как урока искусства. В связи с этим важнейшей функцией оценки на уроке музыки

является этическая функция, предполагая поддержку, стимулирование активности учащихся, тактичную форму указания на пробелы ученика в музыкальном развитии. У учителей сформировались разные подходы к оцениванию учащихся на уроках музыки.

Первый подход отражает мысль, что на уроках музыки оцениваются только результаты музыкальной деятельности учащихся, то есть музыкальные знания, умения, навыки. Согласно другому подходу, на уроках музыки кроме музыкальных знаний, умений и навыков должны оцениваться активность и самостоятельность учащихся на занятиях, трудолюбие, умение ориентироваться в ситуациях, сложившихся на уроке, а также эмоциональный отклик на музыку.

По мнению Д.М.Кабалевского, неудовлетворенность многих (может быть, даже большей части) учителей музыки существующей практикой оценок объясняется тем, что из поля зрения выпадает класс как единый коллектив, и оцениваются лишь отдельно все учащиеся, составляющие этот класс. А ведь музыка – единственный школьный предмет, в котором значительная часть занятий проходит в коллективной форме, и вне этой формы теряет, в сущности, свой смысл. Это и коллективное хоровое исполнение музыки («Каждый класс – хор»), и коллективное слушание музыки, можно сказать: «Каждый класс – концертный зал». Попытка индивидуальными оценками подменить оценку коллектива приводит к тому, что не получают объективно значимой оценки ни классный коллектив, ни отдельные учащиеся, образующие этот коллектив.

И сейчас большинство учителей музыки высказывает неудовлетворенность существующей практикой оценок учебной музыкальной деятельности учащихся. Подчеркивается и чрезвычайная сложность удовлетворительного решения этого вопроса. Все высказывания проникнуты чувством любви к детям, заботой об их духовном развитии, пониманием ответственности перед обществом за результаты педагогической деятельности. В большинстве случаев оценка рассматривается с позиции ее этического значения, ее стимулирующей роли.

Наряду с методами организации стимулирования учебной деятельности школьников на уроках музыки используются приемы ее педагогического контроля и оценки. Они играют вспомогательную роль, корректируя ход

музыкального развития учащихся. Учитель музыки может учитывать индивидуальные особенности музыкального развития учащихся, уровень усвоения содержания обучения не только в прямой форме, обращаясь с вопросом к школьнику или ставя перед ним конкретные задания, но и косвенным образом, наблюдая за тем, как эмоционально проявляет себя школьник в процессе слушания музыки, как выявляются знания, умения, навыки в коллективном, групповом, сольном исполнении, анализируя суждения о музыке. Количество приемов педагогического контроля на уроке музыки в младших классах меньше, чем на уроках естественнонаучного цикла. Это связано со спецификой учебной деятельности на уроках музыки. Она должна строиться прежде всего в эмоционально-образной форме.

По мнению Э.Б. Абдуллина, не только оценка учителя, но и самооценка стимулирует музыкальное развитие детей. О росте учащихся как слушателей и исполнителей могут свидетельствовать их высказывания на уроке; коллективное обсуждение прослушанных произведений, выполнение домашних заданий, то есть богатое разнообразие форм, в которых проявляется активное, творческое отношение детей к музыке.

Мы считаем, что важнейшей функцией оценки на уроке музыки как урока искусства является этическая функция. Она призвана поддержать, стимулировать активность учащихся или в тактичной форме указать ученику на пробелы в музыкальном развитии. Вместе с тем сложившаяся пятибалльная система оценок, заключающая в себе и отрицательные отметки, никак не отвечает этой функции. Для разрешения возникающих проблем необходимо рассматривать педагогическую оценку, не отождествляя ее целиком с количественной формой выражения.

На уроках музыки (и во внеклассной работе) учитель может применить различные виды оценок (предварительную оптимистическую, оценку - организующее воздействие, корректирующе-оценивающую, дисциплинарную, поддерживающую и т.д.). Большое значение для нас в рамках данной работы имели предметная и персональная, результативная и процессуальная оценки.

Предметной педагогической оценке подлежат содержание, предмет, процесс и результат деятельности, но не сам ребенок. Персональные педагогические оценки относятся к учащемуся (старание, прилежание). В случае предметных оценок внимание субъекта акцентируется на оценивании того, что он делает, а в случае персональных – на оценивании того, как он это делает и какие свойства при этом проявляет.

Результативные педагогические оценки относятся к конечному результату деятельности, не принимая в расчет, каким образом это было достигнуто. Процессуальные педагогические оценки, напротив, относятся к процессу деятельности. Здесь обращается внимание на то, как был достигнут полученный итог, что лежало в основе побуждения, направленного на достижение соответствующего результата.

Однако непосредственно обеспечивает овладение учащимися навыками самооценки, на наш взгляд, *содержательная оценка*. С точки зрения общей педагогики, содержательное оценивание – это процесс соотнесения хода или результата деятельности с эталоном. Развернутая содержательная оценка включает в себя: стимулирующее отношение педагога к учебному труду школьника; полное, всестороннее описание эталона (самим педагогом или учащимися с помощью педагога) в целях придания ему обособности; описание способа соотнесения результата деятельности с эталоном; выявление недочетов в формируемых результатах обучения; определение ближайших задач и построение плана для самосовершенствования.

Интересным, на наш взгляд, является различение эталонов в соответствии со структурными компонентами музыкальной культуры, выделенными сотрудниками лаборатории музыкального искусства художественного образования РАО под руководством Л.В.Школяр:

- музыкальный опыт школьников (критерии - уровень общей осведомленности о музыке; наличие интереса, определенных пристрастий и предпочтений; мотивация обращения ребенка к той или иной музыке - что ребенок ищет в ней, чего ждет от нее);

- музыкальная грамотность (критерии - степень внутренней открытости школьников для постижения незнакомой музыки; наличие у ребенка способности «открывать себя» через музыку; степень сопричастности ребенка к содержанию музыки, к стоящему за этим содержанием жизненным явлениям, породившим, на его взгляд, именно такое музыкально-смысловое содержание; степень ориентированности детей в музыкально-драматических процессах, в выразительных средствах, понимание их организаций в конкретном произведении в опоре на закономерности музыкального искусства);

- музыкально-творческое развитие (критерии - какую роль выбрал ребенок в конкретной ситуации; как он действует сообразно выбранной роли: сам придумывает содержание и развитие образа, старательно ищет его характерные особенности, тщательно отбирая формы воплощения, экспериментирует с музыкальным материалом и пр.; насколько он оригинален и выразителен в своем смысле и формах его воплощения; насколько у него выражена потребность проявить свое понимание музыкально-художественной задачи в различных видах деятельности; самостоятельность творческого поиска).

Эффективным средством предъявления собственных достижений учащегося для их оценки является «Портфель достижений ученика», куда он собирает свои музыкальные достижения:

- творческие работы: рисунки; иллюстрации к песне; иллюстрации к прослушанным произведениям;

- лучшие работы: наградные листы; написание нот; медали; выполнение тестов, контрольных работ, кроссворды, викторины; грамоты за участие в конкурсах; сочиненные мелодии, песни; аудио записи с исполнением учащихся и др.

- продукты учебно-познавательной деятельности ученика: самостоятельно найденные информационно-справочные материалы из дополнительных источников; доклады; сообщения; размышления об отобранных материалах и своем продвижении и прочее.

Заключение. Изучение педагогической литературы (С.И.Архангельский, Б.Г.Ананьев, Ш.А.Амонашвили, Ю.К.Бабанский, В.П.Беспалько, В.В.Краевский и др.) позволяет сделать вывод, что контроль является обязательным компонентом образовательного процесса, оказывая влияние на учебную мотивацию обучаемых. Контроль в обучении способствует интеллектуальному развитию ученика, повышению качества знаний.

В современной начальной школе широко применяются многие виды, методы и формы контроля: наблюдение за работой учеников; устный индивидуальный опрос; фронтальный опрос; групповой опрос; письменный контроль; комбинированный контроль (уплотненный); тестовый контроль; программированный контроль; практический контроль; самоконтроль. Они используются в сочетании для получения возможно более полного представления о ходе процесса и его результатах. Результаты контроля в образовательных учебных заведениях (школа, колледж, гимназия, вуз) фиксируются в отметке и оценке.

Как показал исторический обзор педагогических трудов К.Д. Ушинского, П.Н. Блонского, А.Н.Страннолюбского, П.Г.Редкина, оценивание как элемент контроля в обучении вызывало и продолжает вызывать споры и дискуссии.

Современная педагогика подчиняет традиционные методы контроля гуманистической цели и поворачивает в русло новых школьных отношений. Демократизация и гуманизация школьной жизни требуют отказа не от контролирования и оценивания знаний, умений, а от рутинных форм побуждения к учению с помощью оценок. Дополняясь принципом добровольности обучения, а значит, и контролирования, оценка из нелюбимого в прошлом для многих школьников средства принудительного обучения превращается в способ рационального определения личного рейтинга – показателя значимости человека в обществе.

В трудах Э.Б. Абдуллина, Ю.Б. Алиева, Ш.А. Амонашвили, В.Б. Бондаревского, Л.Г.Дмитриевой, Н.М.Черноиваненко, Д.Б. Кабалевского, Е.Николаевой и др. мы встречаем определение термина «оценка» как творческого процесса оценивания результата деятельности ребёнка: «хорошо», «плохо»,

«молодец» и т. д. На основе оценки может появиться отметка как результат деятельности ребенка, его условно-формальное отражение.

Специфика контроля и оценки знаний учащихся на уроке музыки определяется прежде всего его эмоционально-образным содержанием как урока искусства. В связи с этим важнейшей функцией оценки на уроке музыки является этическая функция, предполагая поддержку, стимулирование активности учащихся, тактичную форму указания на пробелы ученика в музыкальном развитии.

Труды Э.Б. Абдуллина, Л.А. Исаевой, Д.Б. Кабалецкого, И.Я. Шиловой, Л.В.Школяр, М. Щетинина свидетельствуют, что на уроках музыки и во внеклассной работе учитель может применить различные виды оценок: предварительную оптимистическую, оценку - организующее воздействие, корректирующе-оценивающую, дисциплинарную, поддерживающую и др. Большое значение для нас в рамках данной работы имели предметная и содержательная оценки.

В случае предметных оценок внимание субъекта акцентируется на оценивании того, что он делает, а в случае персональных – на оценивании того, как он это делает и какие свойства при этом проявляет.

Однако непосредственно обеспечивает овладение учащимися навыками самооценки, на наш взгляд, содержательная оценка: стимулирующее отношение педагога к учебному труду школьника; полное, всестороннее описание эталона (самим педагогом или учащимися с помощью педагога) в целях придания ему обоюдности; описание способа соотнесения результата деятельности с эталоном; выявление недочетов в результатах обучения; построение новых задач для самосовершенствования.

По мнению Г. Лисенковой, содержательное оценивание педагога и одноклассников домашних заданий обеспечивает в совокупности с самооцениванием ученика успешное осуществление процесса самореализации, развивает его самокритичность, восприимчивость к другому мнению, способность к рефлексии.

Эффективным средством предъявления собственных достижений учащегося для их оценки является «Портфель достижений ученика», куда он собирает свои музыкальные достижения: творческие работы: рисунки; иллюстрации к песне; иллюстрации к прослушанным произведениям; лучшие работы: наградные листы; написание нот; медали; выполнение тестов, контрольных работ, кроссворды, викторины; грамоты за участие в конкурсах; сочиненные мелодии, песни; аудио записи с исполнением учащихся и др.; продукты учебно-познавательной деятельности ученика: самостоятельно найденные информационно-справочные материалы из дополнительных источников; доклады; сообщения; размышления об отобранных материалах и своем продвижении и прочее.