

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка
и прикладной лингвистики

НЕОЛОГИЗМЫ СОВЕТСКОГО И ПОСТСОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

КОЗЛОВОЙ ЮЛИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

15.06.16 
дата, подпись

А.П. Романенко
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
д.ф.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

16.06.16 
дата, подпись

О.Ю. Крючкова
инициалы, фамилия

Саратов 2016

Введение. Язык – это развивающаяся лексическая система, в которой рождаются новые слова и уходят устаревшие. Лингвистов всегда волновало то, как возникают и начинают функционировать новые слова. Однако большую значимость эта проблема приобрела в современную эпоху, которая характеризуется раскрепощенностью носителей языка, ослаблением «внутреннего цензора» и, как следствие, массовым количеством различных новообразований. Многие исследователи отмечают своеобразный «неологический взрыв» в средствах массовой информации последних десятилетий.

Проблеме новообразований в разное время уделяли внимание такие ученые, как В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, А.И. Смирницкий, И.И. Срезневский и др.

Наиболее активно новые слова исследовались отечественными лингвистами в 60-е годы XX века (работы О.А. Александровой, О.А. Габинской, Е.А. Земской, Н.З. Котеловой, Л.П. Крысина, В.В. Лопатина, А.Г. Лыкова, Р.Ю. Намитковой, И.С. Улуханова, Н.М. Шанского и др.).

Количество работ, посвященных анализу состояния современного русского языка и исследованию его лексических новообразований столь велико, что требует определенного обзора, обобщения, систематизации.

Актуальность работы.

Выбор лексики в качестве объекта исследования объясняется тем, что за последнее столетие произошло множество изменений во всех сферах жизни, в первую очередь в социально-экономической и политической. Вследствие этого в русском языке наблюдается появление огромного количества новых слов, которые требуют анализа.

Объектом исследования является лексика русского языка.

Предмет исследования – неологизмы разных периодов русского языка.

Целью работы является сопоставление неологизмов русского языка начала XX века и конца XX – начала XXI веков.

В соответствии с целью исследования в работе ставятся следующие задачи:

- обобщить и систематизировать литературу по этой теме;
- отобрать и классифицировать неологизмы из толкового словаря Д.Н.

Ушакова;

- рассмотреть, как данные неологизмы отражаются в словаре Г.Н.

Скляревской;

- проанализировать неологизмы XXI века;
- рассмотреть, как эта тема представлена в школьных учебниках;
- создать технологическую карту урока по теме «Неологизмы».

В работе использованы описательный метод, метод лексикографического отбора, дефиниционный и сопоставительный методы, метод семантического анализа.

Структура: работа состоит из введения, 3 глав, каждая из которых содержит параграфы, заключения и списка литературы.

Основное содержание работы. Глава 1. Теоретические аспекты понятия «неологизм». В этой главе были рассмотрены теоретические аспекты понятия неологизм и сделаны следующие выводы.

1. Вопрос определения принципов для разграничения неологизма и других видов инноваций, новообразований языка является одним из основных в неологии.

2. Неологизмы возникают вследствие необходимости наименования новых реалий и явлений, то есть их появление объясняется внешними (неязыковыми) причинами.

3. Несмотря на то, что термин неологизм – не новый, он до сих пор не имеет однозначного определения. Ключевым моментом в неологии было и остается понятие новизны, которое требует конкретизации и уточнения.

4. Новизна слова, словосочетания или оборота речи ощущается носителями языка.

5. Неверно понимать неологизмы только как слова абсолютно новые, так как новая лексика формируется путем переосмысления старых слов, путем новых словосочетаний и путем новых комбинаций старых морфем и частей старых слов.

6. Неологизмы делятся на лексические (новое слово вообще) и семантические (использование для выражения нового понятия уже существующего слова).

По виду языковой единицы неологизмы делятся на неолексемы, неофраземы и неосемемы (слова и фразеологизмы).

По степени новизны неологизма, определяемой по соотношению с системой языка, новообразования делятся на абсолютные и относительные.

Глава 2. Неологизмы разных периодов русского языка. Для анализа неологизмов 30-х годов из словаря под редакцией Д.Н.Ушакова было отобрано 100 слов-неологизмов. Состав неологизмов в словаре под редакцией Ушакова достаточно неоднороден. Мы классифицировали их по сфере употребления и способу образования, рассмотрев избранные языковые единицы более подробно. Это позволило нам составить картину лингвистических процессов, обусловленных сменой исторических этапов развития общества, происходивших в России в первой половине XX века.

Неологизмы послереволюционного времени отражают практически все сферы жизни первой трети XX века. Среди сфер применения можно выделить: политическую (советизировать, советизация, советский, актив, всесоюзный, партиец, партбилет, левак и др.), экономическую (нэпман, ударник, стахоновец, бригада, ликвидность и др.), техническую (комбайн), сельскохозяйственную (агромаксимум, агроминимум, сенофураж, колхоз, совхоз и др.), военную (комбриг, комбат, звено и др.), специальную (хлебоуборочный, хлебосдатчик, хлебозаготовка и др.) и т.д.

В работе прослеживаются способы образования неологизмов советского времени, а также источники заимствования, если слово пришло в

русский язык из другого языка (рефюж – фр., саботаж – фр. авиетка – фр., фальстарт – англ. и др.).

Анализируя неологизмы, представленные в Толковом словаре конца XX века под редакцией Г.Н. Складневской, мы сравнивали наличие помет, а также совпадение по категориям помет со словарём Ушакова. Словарь Складневской обладает несколько другим спектром помет, характеризующих сферу применения неологизмов: политика, экономика, армия/охранительные органы, техника/автоматизация, массовая культура, религии/верования, область паранормальных явлений и медицина и быт.

Также в словаре Складневской присутствует градация по принадлежности слова к определённой социальной среде или группе, обозначенная специальными пометами: «книжн.» (книжное), «офиц.» (официальное), «научн.» (научное), «публ.» (публицистическое), «разг.» (разговорное), «жарг.» (жаргон), «лаг. жарг.» (лагерный жаргон). Наконец, словарь Складневской отмечает и оценочную характеристику слов, список помет здесь такой же, как и в словаре Ушакова: «ирон.» (ироническое), «неодобр.» (неодобрительное), «презрит.» (презрительное), «шутл.» (шутливое).

Мы пришли к выводу, что в словаре Складневской представлено больше сфер употребления. Вероятно, это связано с завершением периода существования СССР и открытием «железного занавеса», когда в Россию хлынул поток западных и американских товаров, стали активно перениматься модели поведения и явления западной жизни. Особо следует отметить большой удельный вес неологизмов компьютерной сферы и интернет-общения в словаре Складневской.

Сопоставление словарей показало, что неологизмы из словаря Ушакова не только не актуализировались в языке, но большинство из них перешло в пассивный словарный запас носителей языка и окончательно вышло из употребления в связи с утратой реалий. К таким словам относятся: «нэпманский», «деловодство», «броневик», «совхоз» и другие.

Анализ словарных статей показывает, что удельный вес совпадений использования лексических единиц в словаре под ред. Складневской очень мал. Например, слово «советский» утратило статус неологизма. Оно в значениях: «прил. по знач. связанное с социалистической организацией власти советов и общества диктатуры рабочего класса» и «находящийся, происходящий в СССР» стало общеупотребительным. Другие значения, данные в словаре Ушакова, не находят отражения в словаре Складневской. В то же время добавилось новое значение со стилистической пометой неодобр. «характерный для СССР».

Аналогичное явление произошло со словом «актив». В словаре Складневской слово «актив» имеет 2 омонима: первый по значению совпадает с тем, которое мы обнаружили в словаре Ушакова: «наиболее деятельная, передовая часть какой-либо структуры». Второй омоним: «часть баланса банка, предприятия, учреждения, включающая все виды ценностей и денежных ресурсов». Понимаем, что этого значения в словаре Ушакова не могло быть.

За промежуток более чем полстолетие, по данным словарей Ушакова и Складневской, активный лексикон русского языка перетерпел значительные изменения. Лишь некоторые слова, которые имели важное значение для русскоговорящего человека в период существования СССР перешли в словарь Складневской с пометой "вышедшее из употребления", то есть в разряд устаревшей лексики. Значительная же часть неологизмов, рассмотренных нами в словаре Ушакова, перешла в разряд архаизмов, полностью вышедших из употребления, они вообще не зафиксированы в толковом словаре Складневской и полностью утратили актуальность для современных носителей русского языка.

На основе анализа неологизмов нового времени, отраженных в словаре Складневской, мы пришли к некоторым выводам.

Во-первых, огромное количество заимствований, преимущественно из английского языка двумя основными способами: транскрипцией и транслитерацией.

Во-вторых, способ образования некоторых неологизмов из двух основ, путём их сложения и отсечения второстепенных морфем. Например, «биоэнергия» = «биологическая + энергия», «сбербанк» = «сберегательный + банк» и т.д. В этом смысле, данные неологизмы из словаря Складневской по способу образования близки к рассмотренным ранее неологизмам из словаря Ушакова. Сюда же можно отнести и аббревиатурный способ образования неологизмов, который мы отмечали в словаре Ушакова. В словаре Складневской гораздо в меньшем объёме, но содержатся подобные неологизмы («Бомж» «ОМОН» «омоновец», «омоновский», «бомжиха», «бомжатский» и др.).

В-третьих, по сравнению со словарём Ушакова отмечается большее разнообразие сфер употребления неологизмов. Развитие новых технологий, интернет-коммуникации и средств массовой информации повлекло за собой огромный поток неологизмов, которые, как правило, являются заимствованиями из английского языка. Приведём примеры некоторых из них: дайджест, мак, интерфейс и др. Как можно заметить, далеко не все из этих слов в настоящее время являются неологизмами. Например, такие реалии, как йогурт, клонирование, сбербанк, ксерокс прочно вошли в повседневную жизнь вместе со своими наименованиями.

К началу XXI столетия можно говорить если не о заметной стабилизации языка, то об обретении им равновесия: сейчас мы наблюдаем интенсивное развитие двух разнонаправленных процессов: приток книжной лексики, проявляющееся в освоении общим языком терминологии, и обилие иностранных заимствований, с одной стороны, и встречное движение жаргонизации языка – с другой. На современном этапе наиболее продуктивны англицизмы.

С точки зрения способов образования большинство неологизмов не вызывает особого интереса, т.к. преимущественно представляют собой копию дефиниции языка-источника, которой придали русский графический и фонетический облик.

Русский язык охотно вбирает в себя иностранные слова. Процесс заимствования слов непрерывен и неизбежен. Следовательно, появление неологизмов закономерно.

Глава 3. Изучение неологизмов в школе. Сравнительный анализ дидактического материала школьных учебников показал:

1. Не во всех программах есть тема «Неологизмы».
2. Количество часов для изучения этой темы недостаточно (1).
3. Объяснение нового материала строится на сходной теоретической базе (кроме УМК Р.Н. Бунеева).
4. Круг слов, иллюстрирующих данное явление, часто включает слова, уже потерявшие оттенок новизны, т.е. уже не являющиеся неологизмами.

Заключение. Неологизм - слово, значение слова или словосочетание, недавно появившееся в языке (новообразованное, отсутствовавшее ранее). Термин до сих пор не имеет однозначного определения.

Основополагающими критериями для разнообразных лингвистических классификаций словесных новообразований в большинстве случаев являются: 1) новизна; 2) время; 3) пространство.

Объективного мнения о новизне словарной единицы получить нельзя.

Состав неологизмов в словаре под редакцией Ушакова достаточно неоднороден. Благодаря наличию помет можно сделать вывод, что использование неологизмов охватило практически все сферы жизни носителей русского языка в первой половине XX века.

В словаре Г.Н. Складневской представлено больше сфер употребления. Особо следует отметить большой удельный вес неологизмов компьютерной сферы и интернет-общения в словаре Складневской.

Неологизмы из словаря Ушакова не только не актуализировались в языке, но большинство из них перешло в пассивный словарный запас носителей языка и окончательно вышло из употребления в связи с утратой реалий.

Неологизмы XXI века преимущественно представляют копию дефиниции языка-источника, которой придали русский графический и фонетический облик.

Неологизмы – это благодатный материал не только для усвоения орфографии и законов словообразования, не только для развития речи учащихся, не только для развития их лингвистического мышления, но и для расширения и обогащения кругозора, целостного восприятия мира во всем его многообразии.

Список использованной литературы

1. Брагина А.А. Неологизмы в русском языке: пособие для студентов и учителей. – М.: Просвещение, 1973. – 224 с.
2. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие. – М.: Логос, 2001. - 304 с.
3. Введенская Л.А. Русская лексикография: учебное пособие. – Москва: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2007. - 352 с.
4. Габинская О.А. Типология причин словотворчества. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1981. - 153 с.
5. Гак В.Г. Новое в русской лексике: Словарные материалы-77, Словарные материалы-78. // ВЯ. – 1982. – № 3. – С.122-127.
6. Гак В.Г. Новые слова и словари новых слов // Новые слова и словари новых слов. Л., 1978. С.37-52.
7. Гальцева А. А. Неологизмы XXI века // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № S13. – С. 21–25.
8. Залевская А.А. Проблемы организации внутреннего лексикона человека: Учебное пособие Калинин: Калинин, гос. ун-т. - 1977. - 83 с.

9. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. – М.: Наука, 1992. – 220 с.
10. Земская Е.А. Активные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца XX столетия (1985-1995) / отв. ред. Е.А. Земская. – М., 1996. – 478 с.
11. Калинин А.В. Лексика русского языка / А.В. Калинин. – М.: Издательство МГУ, 1966. – 230 с.
12. Котелова Н.З. Первый опыт лексикографического описания русских неологизмов // Новые слова и словари новых слов. – Л., 1978. – 223 с.
13. Котелова Н.З. Проект словаря новых слов. – Л.: Наука, 1982. – 82 с.
14. Лопатин В.В. Рождение слова. Неологизмы и окказиональные образования. – Москва: Издательство «Наука», 1973. – 152 с.
15. Миськевич Г.И., Чельцова Л.К. Новые слова, их принятие и нормативная оценка (проблема новых слов в культурно-речевом аспекте) // Актуальные проблемы культуры речи. М., 1970. - С.243-276.
16. Намиткова Р.Ю. Авторские новообразования: словообразовательный аспект. – Ростов-на-Дону, 1986. – 156 с.
17. Намиткова Р.Ю. Авторские новообразования: структура и функционирование (на материале современной русской поэзии): Автореф. дис... д-ра филол. наук. М., 1989. – 36 с.
18. Нефедов И.В. Нефедова Т.П. Отражение системности лексики русского языка в первом толковом словаре советской эпохи. // Мир русского слова. 2013. - №1. - С. 8-13.
19. Пихурова, Анна Анатольевна. Судьба советизмов в русском языке конца XX - начала XXI веков (на материале словарей и текстов) [Текст] : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / А. А. Пихурова ; науч. рук. З. С. Санджи-Гаряева ; Пед. ин-т Сарат. гос. ун-та им. Н. Г. Чернышевского. - Саратов : [б. и.], 2006. - 17, [1] с. - Библиогр.: с. 17-18 (8 назв.).
20. Руденко О.Ю. Неологизмы и новообразования как показатели активности иноязычности в современном русском языке // Вестник

Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. – 2011. - №6(2). – С. 589-592.

21. Сенько Е.В. Новое в лексике современного русского литературного языка (70-е годы XX века): автореф. дис. канд. филолог. наук. – М., 1980.

22. Сенько Е.В. Инновации в современном русском языке. Владикавказ, 1994. – 183 с.

23. Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. – М. – Л., 1950-1965.

24. Тимашова Е.В. Неологизмы XX-XXI века и их роль в современном языке // Мир науки, культуры, образования. – 2014. - №3. – С. 259-261.

25. Тогоева С.И. Некоторые результаты пилотажного эксперимента на материале русских словесных новообразований // Актуальные проблемы психолингвистики: слово и текст. Тверь, 1996. - С. 82-85.

26. Тогоева С.И. Новое слово новое знание в коммуникативной и инновационной деятельности человека // Психолингвистические исследования слова и текста. Тверь, 1997. - С. 115-120.

27. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. – М., 1935-1940.

28. Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения. Под ред. Г. Н. Складневской. РАН, Фолио-пресс, СПб, 1998.