

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка
и прикладной лингвистики

**ЛЕКСИЧЕСКОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПРОЗЫ
Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО
(ОЦЕНОЧНАЯ СЕМАНТИКА)**


АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

НИКИШИНОЙ АННЫ СЕРГЕЕВНЫ




Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 14.06.16
подпись, дата

А.П. Романенко
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
д.ф.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

 16.06.16
подпись, дата

О.Ю. Крючкова
инициалы, фамилия

Саратов 2016

Выбор темы дипломной работы обусловлен ее актуальностью и новизной, так как сравнительно с недавнего времени ученых привлекают в литературных произведениях способы языковой репрезентации разнообразных полей – смыслового, локального, темпорального, а также оценочного поля. и составили предмет данного исследования.

Объект исследования – язык и своеобразие прозы Ф. М. Достоевского.

Предмет исследования – оценочная семантика характеристики персонажей романа Ф. М. Достоевского «Идиот».

Цель исследования - изучение оценочной семантики языковых единиц на примере прозы Ф.М. Достоевского.

Гипотеза исследования:

Изучение лексического своеобразия прозы Ф.М. Достоевского (оценочной семантики) будет успешным, если:

Определены оптимальные методы и формы изучения оценочной семантики.

Изучена оценочная семантика.

Проанализированы источники, определяющие оценочную семантику.

На основании цели, предмета и гипотезы исследования были разработаны следующие **задачи:**

- 1) подбор фактологического материала из романа Ф.М. Достоевского «Идиот»;
- 2) выявление коннотативных сем оценки в отобранной лексике с помощью метода компонентного анализа;
- 3) характеристика особенностей функционирования оценочных слов в контекстах – характеристиках и автохарактеристиках героев;
- 4) формулировка обобщающих выводов.

На первом этапе исследования был отобран фактологический материал, затем с помощью метода компонентного анализа в отобранных примерах были

выявлены коннотативные семы оценки. В аспекте характеризующихся функций выявлялись особенности функционирования оценочных парадигм, формулировался по каждому персонажу обобщающий вывод.

Научная новизна квалификационного исследования заключается в попытке соотнести оценочную характеристику личности (через ее внутренний и внешний окружающий мир) с ее ментальными особенностями, социальным статусом, фактором исторического времени и др.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения полученных результатов исследования в практике преподавания русского языка и литературы в школе, на факультативных занятиях по углубленному изучению творчества Ф.М. Достоевского, а также в курсе стилистики русского языка.

Цели и задачи данной работы предопределили ее **структуру**. Исследование включает в себя введение, три главы: теоретическую, практическую, методическое приложение в виде плана-конспекта урока, заключение, список использованных источников.

Материалом исследования послужил роман Ф.М. Достоевского «Идиот».

Методы исследования:

1. Теоретический анализ литературы по оценочной семантике.
2. Применение логических приемов сравнения, анализа, синтеза, абстрагирования и обобщения для построения дедуктивных и индуктивных умозаключений, представленных в изложении данной работы.

Свидетельством зависимости языка от культуры является структура всего словаря языка, в котором можно выделить различные лексические категории, связанные с характерными для данной культуры чертами.

Здесь имеет значение и количественный момент, так как более существенные для данного народа явления, как правило, имеют более подробную номенклатуру.

Эта зависимость номенклатуры лексики от факторов культуры проявляется в так называемой аттракции синонимов, то есть в образовании широких синонимических рядов вокруг понятий, имеющих особое значение для данного народа.

Для выражения оценочной семантики система языка располагает разнообразными языковыми средствами. Одними из них являются слова-коннотативы, а также языковые единицы, в семантике которых актуализируются коннотативные семы.

Коннотативные компоненты имеют субъективный характер, в них отражается эмоциональное, оценочное отношение людей к тем явлениям, которые обозначены словом. Такие слова выполняют в языке и речи особую экспрессивную функцию.

Благодаря аксеологическому подходу Ф. М. Достоевского, читателю бросаются в глаза так явно охарактеризованные им человеческие качества: красота, доброта, любовь, нравственность. Обращая на них внимание, читатель не может не заметить каким способом сам Достоевский и его герои демонстрируют своё отношение к тому или иному качеству. Читатель видит авторские характеристики и характеристики персонажей, стилистически окрашенную или даже сниженную лексику. Всё это создаёт дополнительные черты, оттенки, сопутствующие основному содержанию понятия, суждения.

Поразительной особенностью характеристик и описаний наружности

действующих лиц является их динамичность, отсутствие статических, устойчивых черт. Ф. М. Достоевский характеризует своих героев по тому, что является в них меняющимся и развивающимся. Он вскрывает в своих героях движение. Больше того, он как бы боится стабильной черты в своем герое, и как только что-то сообщает о нем определенное, так сейчас же, тут же, иногда в той же фразе стремится смягчить впечатление от определенности характеристики сообщением о нем прямо противоположного.

Достоевского интересует не только то, какой его герой сейчас, но и каким он был, какими свойствами обладал, и как, и когда он таким стал.

Стиль Достоевского - это стиль, в котором ясно проступает стремление к законченности. Это стиль, рассчитанный на то, чтобы провоцировать у читателя свои выводы, заключения и размышления. Ф. М. Достоевский недоговаривает, намекает, выражается как бы неточно и вместе с тем с какой-то поражающей утонченностью. Он заставляет читателя думать и делать свои выводы.

Ход мыслей Достоевского не сразу улавливается. Некоторые из его идей как бы уводят читателя в сторону, создают дополнительные глубины и усложненную перспективу. Для Ф. М. Достоевского характерны неожиданные соединения разных фактов, которые сам читатель должен додумать и объяснить себе.

Заставляют задумываться читателя и различные уточнения, вводимые очень часто с помощью союза "но".

Кажется, что Достоевский нарочно оставляет эту неопределенность и незаконченность мысли, зыбкость "фактуры".

Своеобразный лаконизм, "точность" и динамизм придают языку Достоевского особые, индивидуальные сочетания глагола или существительного с предлогом. Достоевский часто прибавляет предлог там, где он не требуется по языковым нормам, или ставит предлог, необычный для тех фразеологических сочетаний, в которые он обычно входит. Тем самым создается впечатление торопливости речи, неряшливых и как бы "неумелых" поисков точности и вместе с тем найденности необходимого нюанса.

Эпитеты служат у Достоевского также средством не только метко охарактеризовать явление, но и заставить над ним задуматься: "самая яростная мечтательность".

Едва ли не один из самых излюбленных приемов художественного обобщения: - это создание целого рода терминологии для определения различных социальных явлений. Вот примеры только из романа "Бесы": "угрюмые тупицы", "люди из бумажки", "люди с коротенькими мыслями", "лакейство мысли":

Сложные стилистические "ходы" Достоевского, нарушения языковых норм согласуются со всем его художественным мышлением. Это стиль, освобождающий произведение от внешней красоты. восстающий против мещанской привычности ассоциаций.

КНЯЗЬ ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ МЫШКИН (лексемы с оценочной семантикой)

О себе	автор	другие герои
Больной	Пристальные	Ребёнок
Нездоров	глаза	Образованный
Недобрый	Страшный взгляд	Воспитан
Счастлив	Приятное лицо	Простоват
Большой		Чудак
Мешковатый		Сумасшедший
Дурён		Погибший
Идиот		Наивный
Нелюдим		Добродетельнейшее лицо
Рассеянный		Скептик
Смешной		Ревнивец
Мнительный		Идиот
Ребёнок		Бесподобнейший
Благоразумный		Честный
		Правдивый
		Благотворитель
		Простодушный
		Необразованный

НАСТАСЬЯ ФИЛИППОВНА (лексемы с оценочной семантикой)

О себе	Автор	Другие герои
Дура	Необыкновенной	Удивительное лицо
Бесстыжая	красоты	Гордое лицо
Честная	Ветреная дурочка	Бесстыжая
Уличная	Высокомерное	Раздражительная
Распутная	выражение лица	Мнительная
Мечтательница		Самолюбивая
		Оригинальная
Сумасшедшая		Колоритная
		Королева
		Погибшая Сумасшедшая
		Помешанная
		Эксцентрическая
		Тварь
		Вздорная Безумная
		Белоручка

Разные лексемы с оценочной семантикой помогают нам понять общую картину действительности, которую для читателя и рисует Фёдор Михайлович, используя данные языковые средства.

Учитель несомненно может и должен использовать на уроке русского языка задания, содержащие в себе текст художественного произведения. Они помогают смотреть на текст изнутри, не только чувствовать и воспринимать его как художественную литературу. Они помогают серьезно исследовать лексическое своеобразие, это улучшит понимание текста и станет огромным плюсом в дальнейшем освоении своего родного языка и анализе текстов.

Пример задания

Задание: найдите в тексте романа Ф.М. Достоевского «Идиот» стилистически окрашенную лексику при оценке или самооценке героев.

1) А теперь я гулять хочу, я ведь уличная (Настасья Филипповна, с. 176).

Улица – 1) пространство между домами для прохода и проезда, а также само это пространство; 2) (перен.) компания, противопоставляемая семье по своему отрицательному влиянию на детей, подростков.

В данном контексте слово «уличная» носит пониженную стилистическую окрашенность и характеризует героиню с отрицательной стороны.

По аналогии с первым примером учащиеся анализируют последующие примеры с применением материалов словарей.

2) Я был такой большой, я всегда такой мешковатый (пониженная стилистическая окрашенность).

3) Я совсем, совсем становлюсь такой рассеянный и смешной (Мышкин, с. 217) (пониженная стилистическая окрашенность).

4) Да, я идиот, истинный идиот. (Мышкин, с. 270) (пониженная стилистическая окрашенность).

5) А почерк превосходный. Вот в этом у меня, пожалуй, и талант (Мышкин, с. 47) (повышенная стилистическая окрашенность).

6) Я тебя, честную девушку, за собой, за распутной ухаживать заставляла (Настасья Филипповна, с. 177) (пониженная стилистическая окрашенность).

Подводим итоги о том, какая лексика чаще встречается на страницах романа.

В ходе проведенного исследования нами было описано функционирование языковых единиц, выражающих оценку и самооценку персонажей с целью формирования представления об их основных личностных качествах (на основе произведения Ф.М. Достоевского «Идиот»).

В работе была применена следующая методология анализа: для семного выявления плана содержания коннотативных лексем был применен метод

компонентного анализа, а также дистрибутивный метод для характеристики сочетаемых свойств изучаемых единиц. Благодаря им была выявлена семная структура описываемых единиц, установлены базовые и периферийные семы, как то: семы отрицательной и положительной оценки персонажей. Так, например, образ Настасьи Филипповны коннотируется следующими оценочными семами, такими как уничижительность, фамильярность, реализованные в словах «бесстыжая», «уличная», «распутная» и т.п. Такими оценочными словами характеризует она себя сама. А при описании предметов, которые окружают героиню, использованы оценочные слова положительного характера: «удивительный жемчуг», «великолепная лестница», «великолепное убранство», «блестящий экипаж», «богатое шелковое платье». Можно сделать вывод о том, что героиню отрицательного типа (по ее же собственной оценке и по оценке других персонажей) окружает вещный мир положительного плана.

Образ князя Мышкина также коннотируется отрицательной оценочностью: «я нездоров», «такой мешковатый», «был почти идиот», «такой рассеянный и смешной», и описание окружающих его предметов отмечено этой же оценочностью: «болтался тощий узелок», «плащ без рукавов», «грязные сапоги», «поношенный пиджак». Таким образом, самооценка князя соответствует предметам, которые его окружают.

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим основным выводам.

Описанные характеристики героев, распределенные по трем составляющим - оценка критиками в критической литературоведческой литературе, оценка самим героем себя (автохарактеристика) и оценка героев автором и другими персонажами - в целом похожи, однако в частностях различаются. Мы придерживаемся мнения, что нельзя однозначно характеризовать героев либо только с положительной, либо только с отрицательной стороны. Человек так устроен (и это показывает Ф.М. Достоевский), что он не может быть

«однолинейным», в нем пересекаются и высокие нравственные начала, и греховные побуждения.

Такое понимание приводит к трактовке оценочных характеристик героев романа «Идиот».

Так, в критической литературе, как правило, князь Мышкин характеризуется лишь с положительной стороны; однако сам Мышкин характеризует себя по большей мере с отрицательной стороны; другие герои характеризуют его отрицательно.

Такая же ситуация и с Настасьей Филипповной.

Характеристика же генерала Епанчина во всех трех составляющих - лишь с положительной оценочностью.

К такому заключению приводит языковой анализ - для автохарактеристики героев и характеристики их со стороны других лиц используются лексемы с оценочной коннотацией, как правило, отрицательного плана.

В описании внешности и характера героев автор использует в большей мере имена прилагательные (при описании всех героев романа), в меньшей мере используются имена существительные, и лишь при описании некоторых героев, например, Рогожина, Гани, автор употребляет глаголы.

Не все герои романа, согласно их характеристикам, соответствуют своему чину и положению в обществе. Например, князь Мышкин не соответствует социальному статусу князя в российском обществе второй половины 19 века по причине болезни, мягкости характера и др. О чем свидетельствует даже характеристика окружающего его вещного мира.

Другой персонаж - генерал Епанчин - наоборот, соответствует всем нормам поведения чиновника - и внешний вид, и вещный мир, окружающий его, соответствуют этому.

Таким образом, оценочная семантика языковых единиц, употребленных в художественном тексте, является ярким показателем отражения ментальности личности.

На уроках русского языка необходимо активно использовать художественные тексты, чтобы проиллюстрировать лексическое своеобразие, а так же красоту и многообразие русского языка. Так же благодаря художественным текстам педагог знакомит учащихся с лексикой книжных стилей. Лексика книжных стилей (ее называют также "лексикой письменной речи"*) – это такие слова, которые характерны для книжного изложения, используются преимущественно в письменной речи и нехарактерны для обычного, непринужденного разговора.

Как видно из определения, для правильного понимания того, о какой именно лексике идет речь, надо помнить о двух частях этого определения: той, где утверждается свойственный данной лексике признак ("...такие слова и обороты, которые характерны для книжного изложения, используются преимущественно в письменной речи...") и той, где отрицается другой признак ("...нехарактерны для обычного непринужденного разговора").

Если забыть о второй части определения, то можно, во-первых, ошибочно отнести к лексике книжных стилей все слова, которые встречаются в книгах, в письменной речи, а во-вторых, не считать книжными книжные слова, употребляемые иногда и в непринужденном разговоре (хотя они и нехарактерны для него).

Итак, слова, употребляемые в письменной речи, в книгах, нехарактерные для разговора людей, связанных неофициальными отношениями, разговора непринужденного, принадлежат к тем, которые составляют лексику книжных стилей.