

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и  
прикладной лингвистики

**Система номинаций лирического героя С. Есенина**

название темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ (МАГИСТЕРСКОЙ, ДИПЛОМНОЙ)  
РАБОТЫ

Студента(ки) 5 курса 512 группы  
направления (специальности) 44.03.01 Педагогическое образование  
код и наименование направления (специальности)

Институт филологии и журналистики  
наименование факультета, института, колледжа

Маханова Наталья Петровна

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

канд. филол. наук  
должность, уч. степень, уч. звание

07.06.16 ТТВел  
дата, подпись

Васильева Н.В.  
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

д.фил.н., проф.  
должность, уч. степень, уч. звание

07.06.16 ТТ  
дата, подпись

Крючкова О.Ю.  
инициалы, фамилия

Саратов 2016 год

**Введение.** Актуальность работы определяется возросшим интересом современного языкознания к проблемам литературной ономастики. Анализ функционально нагруженного и содержательно насыщенного ономастического пространства, которое реализуется в структуре художественного произведения, способствует углублению общей теории номинации.

Новизна работы заключается в том, что анализ имён существительных как основных средств номинации лирического героя произведений С.А.Есенина осуществляется впервые.

Объект исследования – номинации лирического героя С.А. Есенина.

Предмет исследования – система номинаций лирического героя С.А. Есенина с помощью имен существительных.

Цель дипломной работы – исследование имён существительных как основных средств номинации лирического героя.

Материалом для исследования послужили тексты 228 стихотворений С.А. Есенина.

Цели и задачи дипломного исследования обусловили использование комплексной методики анализа. Использовались следующие методы и приемы: анализ словарных дефиниций, приемы контекстуального, компонентного и сопоставительного анализа, статистический метод.

Дипломное исследование опирается на труды следующих ученых: Азнаурова Э.С., Арутюнова Н.Д., Ахманова О.С., Бондалетов В.Д., Буров А.А., Гак В.Г., Горбаневский М.В., Косых Е.А., Кубрякова Е.С., Лукьянова Н.А., Михайлов В.Н., Новиков Л.А., Потебня А.А., Степанченко И.И., Телия В.Н., Уфимцева А.А., Харченко В.К., Шаховский В.И., Шрамм А.Н.

Теоретическое значение исследования проявляется в том, что анализ ономастического пространства, которое реализуется в структуре художественного произведения, способствует углублению общей теории номинации.

Практическое значение работы определяется тем, что её результаты могут быть использованы для разработки спецкурсов по ономастике, на практических занятиях по стилистике и интерпретации текста.

Дипломная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, содержащего 76 наименований, и приложение.

**Основное содержание работы.** Лирический герой – один из наиболее существенных терминов в образной системе лирического произведения. Именно от характера лирического героя, его взаимоотношений с окружающей средой в основном зависит общий пафос, настрой, художественное направление, поэтическая целостность произведения.

Изучив разнообразные взгляды на определение термина «лирический герой», мы сделали следующие выводы.

На текущий момент вопрос лирического героя выяснен не до конца (автор и лирический герой, характер и внутренний мир лирического героя, образ его изображения, место лирического героя в структуре произведения) и требует дополнительных исследований. При осмыслении термина «лирический герой» необходимо различать понятия «лирический герой», «образ автора» и «лирический персонаж», и устанавливать степень их приближения в произведениях отдельного поэта.

«Ономасиология – теория номинации; один из двух разделов семантики, противопоставленный семасиологии по направлению исследования от вещи или явления к мысли об этой вещи, явлению и к их обозначению языковыми средствами» [Бондалетов 1983: 154].

В лингвистике в зависимости от отправной точки исследования различают семасиологический и ономасиологический подход к проблемам номинации. Семасиологический подход представляет собой изучение значения слов и словосочетаний, которые используются для номинации отдельных предметов и явлений действительности. Ономасиологический подход предполагает точку зрения говорящего, ищущего языковые формы для выражения того или иного внеязыкового содержания и использующего в своей речи языковую систему. Сущность этого подхода можно представить в виде следующей формулы: внеязыковое содержание – языковая форма / языковая система – речь.

В.Г. Гак говорит о многозначности понятия номинации и определяет следующие его значения, в которых его можно употреблять:

- в динамическом аспекте, для обозначения процесса наименования, и в статическом, для обозначения результата, самого наименования;
- для обозначения отношения или же для обозначения самого звукового комплекса, при помощи которого производится обозначение;
- термин «номинация» имеет широкое и узкое понимание [Гак 1971: 80-81].

Слово охватывает фактически весь объем языковых функций: номинативную (обозначения), сигнификативную (обобщения), коммуникативную (общения), и прагматическую (экспрессивного выражения и эмоционального воздействия). В зависимости от характера своей семантики (имена нарицательные, собственные, дейктические и др.) слово выполняет различные внутривидовые функции, обслуживая преимущественно или классификационно-номинативную, или коммуникативную и прагматическую сферы языка. Словесный знак служит означивающей основой языка, необходимым материалом выражения и формирования мыслей, воплощающихся в сообщениях и высказываниях. Формирование и понимание речевых единиц происходит на основе соотносительности речевых ситуаций с соответствующими словесными знаками, которые осознаются всеми членами языкового коллектива как вызывающие одинаковые представления и ассоциации. Языковой особенностью номинативной единицы является ее способность модифицироваться [Новиков 1982: 58].

Типология номинаций может основываться на анализе значения, на анализе смысла и на анализе объема обозначаемого. Каждый из аспектов акта номинации (номинатор, номинант, номинат, условия общения) может быть выделен в качестве особого типологического параметра.

В типологии номинаций В. Г. Гак выделяет следующие аспекты:

- I. Иерархия номинаций.
- II. Функция номинаций.

- III. Именуемый объект (номинат).
- IV. Структура (внешняя форма) наименования.
- V. Способ наименования (в том числе внутренняя форма).
- VI. Именуемый субъект (в том числе социальный аспект, информативный аспект и субъективное отношение субъекта к объекту).
- VII. Соотношение номинации с другими в парадигматическом аспекте.
- VIII. Соотношение номинации с другими в синтагматическом аспекте [Гак 1998: 321].

Исходя из отмеченных В. Г. Гаком разновидностей номинаций, можно сделать вывод, что центральное место в этой типологии занимает ядерный тип номинации (простое знаменательное слово – объект), а на периферии расположены производные типы, каждый из которых отличается от ядерного по одному или нескольким признакам.

Человек может быть обозначен в речи, исходя из разных признаков, в связи чем выделяются следующие типы номинации человека в речи:

- имя собственное;
- гиперонимическая номинация: человек, лицо, персона;
- демографическая номинация (возраст, пол, профессия, происхождение, национальность);
- функциональная номинация, указывающая на связь лица с выполняемым или претерпеваемым им действием: читатель, рассказчик;
- относительная номинация, показывающая соотнесенность родственную, профессиональную и др. данного лица с другим;
- оценочная номинация: молодец, негодяй;
- местоименная номинация (местоимения личные, указательные, относительные) [Гак 1998: 580].

Итак, мы рассмотрели общие положения теории номинации, классификацию номинаций, а также роль номинаций в тексте.

Лирический герой в произведениях С.А. Есенина предстает перед читателями в самых разных ролях, исполняет множество функций, поэтому автор использует самые разнообразные номинации, в том числе с помощью имен существительных. Употребление имен существительных как основных средств номинации лирического героя можно структурировать по нескольким группам: демографические, релятивные, гиперонимические, функциональные, оценочные и образные. В их выделении мы опирались на классификацию В.Г. Гака (демографические, гиперонимические, функциональные, оценочные и образные номинации) и Н.Д. Арутюновой (релятивные номинации).

Демографические номинации указывают на возраст, происхождение и на социальные функции героя.

В стихотворениях С.А. Есенина содержатся 23 демографических номинаций лирического героя с помощью имен существительных: богомолец, брат, бродяга, внук, вор, дед, дитя, конокрад, крестьянский сын, малютка, отрок, парень, пастух, послушник, поэт, ребёнок, родня, сорванец, сочинитель, старик, странник, сын, хозяин избы.

Оценочные номинации: использование эмоционально-оценочной лексики служит важным средством характеристики лирического героя. Оценочная лексика в большинстве случаев эмоциональна, так как выражает субъективное мнение субъекта оценки об оцениваемом объекте. Результаты исследования механизмов возникновения эмоций показывают, что отношения между эмоцией и оценкой выстраиваются таким образом, что эмоция включает оценку: эмоциональной реакции предшествует оценка существующего положения вещей. Оценка – это мнение субъекта о ценности объекта для него, а эмоция – это переживание субъектом данного мнения.

Эмоции могут быть положительными, отрицательными и амбивалентными, они базируются на различии мнений об объекте и на вызываемом им эмоциональном состоянии. Соответственно, положительная

оценка сопровождается положительными эмоциями, отрицательная оценка – отрицательными.

Органичная спаянность эмоции и оценки оправдывает их объединение в одном эмоционально-оценочном комплексе.

Одним из средств оценки в стихотворениях являются номинации лирического героя.

В рассмотренных произведениях С.А. Есенина содержатся 24 оценочных номинации лирического героя с помощью имени существительного: вор, герой, гуляка, дурак, забияка, забулдыга, мошенник, не злодей, не нищий, нищий, повеса, похабник, поэт, пропойца, прохвост, разбойник, скандалист, сорванец, страдалец сохи, удалец, хам, хулиган, шарлатан. Они служат средством его внешних и внутренних характеристик.

В стихотворениях С.А. Есенина образ лирического героя раскрывается также при помощи метафор и сравнений.

Цель образных номинаций лирического героя в стихотворениях С.А. Есенина не только в том, чтобы обозначить, идентифицировать его, но и чтобы выделить характеризующие признаки, дать оценку. Всего было выделено 22 образных номинации: богомолец, босяк, бродяга, вор, гость, дуб, зверь, инок, канарейка, клен, монах, не торговец на слова, пастух, прохожий, птаха, путник, рулевой, русалка, соловей, странник, фиалка, царевна.

Итак, вариативность номинаций лирического героя выступает важным средством его характеристики с разных позиций. Лирический герой в стихах С.А. Есенина получает обозначения по внешним признакам, по происхождению и характеру его занятий, по выполняемому действию и функции, по родственной и другой соотнесенности с другими, а также с эмоционально-оценочной точки зрения.

Итак, в рассмотренных стихотворениях содержатся 82 нарицательных номинации лирического героя с помощью имен существительных. Из них

демографических – 23, релятивных – 4, гиперонимических – 2, функциональных – 2, оценочных – 19, образных – 22.

Проведя теоретический анализ классификаций, предложенных различными исследователями, мы приняли типологию номинации лица, предложенную В.Г. Гаком как наиболее приближенную к достижению цели, поставленной в работе.

Методом сплошной выборки в 228 стихотворениях было выделено 85 имён существительных как основных средств номинации лирического героя (124 употребления): это имена собственные и нарицательные. Наиболее частоупотребимые: поэт (18), хулиган (6), странник (4), бродяга (3), путник (3), человек (3).

Как мы видим, наибольшее количество употреблений номинаций представляют демографические номинации (23) и образные номинации (22).

Демографические номинации в творчестве С.А. Есенина отражают изменения, происходящие с лирическим героем. У С.А. Есенина лирический герой – это ищущий правильное решение поэт и человек, душевная неопределенность которого составляет его главную трагедию.

Итак, обеспечивая осмысление школьниками имя собственного героя, важно помочь ученикам посмотреть на внутренние качества персонажа через призму его имени, в соответствии с концептуальной задачей, которое оно выполняет в рамках художественного целого (текста, стиля, мировоззренческой парадигмы).

Необходимо обратить внимание на сущностные и функциональные различия собственных и нарицательных имен, а также на их языковых особенностях. В частности, М.В. Горбаневский [Горбаневский 1983] не считает достаточным только функциональный подход к проблеме, безоговорочное признание за нарицательными именами функции обобщения (классификации), а за собственными – функции индивидуализации. Автор в целом придерживается точки зрения многофункциональности собственных (как и нарицательных) названий, находя в них то, что идентифицирует



эстетическую и ряд других функций. Разграничение сути и функции имени собственного фактически сводится к разграничению положения имени собственного в языке и речи. Языковая суть слова воплощается в его языковой функции. Основным критерий разделения собственных и несобственных имен (общего) заключается в том, что название одного предмета является собственным, а название ряда предметов – нарицательным. В мышлении нарицательному слову соответствует понятие, собственному имени – представление.

В.М. Михайлов выделяет основные типы функций имен вымышленных персонажей и наименований исторических лиц, которые играют активную роль в осуществлении авторских замыслов:

1) функция художественно-образной характеристики персонажа или иного объекта именованного;

2) функция «псевдонимов» определенных лиц;

3) функция «готовых» имен – выражают определенные комплексы идей или отдельные мысли обобщенного характера, которые высказываются писателем или его персонажем;

4) функция передачи в произведении исторического и национального колорита [Михайлов 1979: 98].

**Заключение.** Изучив разнообразные взгляды на определение термина «лирический герой», мы сделали следующие выводы:

- на текущий момент в теоретической поэтике вопрос лирического героя выяснен не до конца (автор и лирический герой, характер и внутренний мир лирического героя, образ его изображения, место лирического героя в структуре произведения) и требует дополнительных исследований. При осмыслении термина «лирический герой» необходимо различать понятия «лирический герой», «образ автора» и «лирический персонаж», и устанавливать степень их приближения в произведениях отдельного поэта;

- осмысливая понятие «лирический герой», нужно освободиться от понимания лирического героя как чего-то, противостоящего автору, вполне

самостоятельного, но в то же время следует отказаться и от чрезмерного биографизма в толковании авторского лица в лирике. Ведь даже сама личность автора в лирическом произведении выступает как поэтический образ, как художественное обобщение, а не только как биографическое изображение самого поэта;

- с целью более глубокого осмысления характера в лирическом произведении, целесообразным представляется исследовать и осмыслить способы и формы изображения поэтом лирического «я», а также исследовать те средства, с помощью которых оно обычно создается. Такое исследование поможет глубже осмыслить характер лирического героя, а затем поможет получить более четкое представление и о личности поэта, создавшего этот характер.

В современном русском языке средства номинации делятся на:

словосочетание как регулярный способ создания новых слов и значений;

синтаксической транспозиции, при которой морфологические средства указывают на изменение синтаксической функции при хранении лексического значения;

семантической транспозиции, при которой материальный вид единицы не меняется, но образуются многозначные слова и фразеологизмы разных типов.

Проведя теоретический анализ классификаций, предложенных различными исследователями, мы приняли типологию номинации лица, предложенную В.Г. Гаком как наиболее приближенную к достижению цели, поставленной в работе.

Лирический герой играет различные роли в стихотворениях, выполняет множество функций, что обуславливает разнообразие номинаций с помощью имен существительных. Выделяются несколько групп нарицательных номинаций лирического героя: демографические, релятивные, гиперонимические, функциональные, оценочные и образные.

Наибольшее количество употреблений номинаций представляют демографические номинации (23) и образные номинации (22).

Демографические номинации в творчестве С.А. Есенина отражают изменения, происходящие с лирическим героем от стихийного, личностно не явленного певца до образа поэта. У С.А. Есенина лирический герой – это ищущий правильное решение поэт и человек, душевная неопределенность которого составляет его главную трагедию.

По результатам исследования, мы больше склоняемся к пониманию лирический героя у Есенина как одной из форм выражения авторского сознания и субъектной сферы лирики, с присущим этой форме способом освоения своего предмета (внутреннего мира лирического характера). Хотя образ есенинского лирического героя почти сливается с образом автора, считаем целесообразным избегать чрезмерного биографизма в толковании авторского лица в лирике, ведь образ автора здесь выступает не только как биографически соответствующий собственно автору, но и как поэтический образ, как художественное обобщение.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондалетов В.Д. Русская ономастика: учебное пособие. – М.: Просвещение, 1983. – 224 с.
2. Гак В.Г. Семантическая структура слова как компонент семантической структуры высказывания // Семантическая структура слова. Психологические исследования. – М.: Наука, 1971. – С.78-96.
3. Гак В.Г. Языковые преобразования. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – 768с.
4. Горбаневский М.В. В мире имен и названий. – М.: Знание, 1983. – 192 с.
5. Михайлов В.Н. Специфика собственных имен в художественном тексте. – Симферополь: СГУ, 1979. – 108с.
6. Новиков Л.А. Семантика русского языка. – М.: Высшая школа, 1982. – 272 с.