

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории
и историографии

**Историческое сознание и пути его формирования
на уроке истории в 1930-е гг.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки IV курса 471 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»
Института истории и международных отношений

Турешевой Айгуль Сунгатовны

Научный руководитель
доцент, к.психол.н.

дата, подпись

Великая Т.С.

Заведующий кафедрой
проф., д.и.н.

дата, подпись

Данилов В.Н.

Саратов 2016 год

Введение

В 30-е гг. XX века путем подбора содержания образования и идеологизации школы государство формировало новое историческое сознание советского человека. В современности мы наблюдаем попытку перестройки исторического сознания, поэтому проблема, рассмотренная в данном исследовании, остается актуальной, так как опираясь на опыт прошлого, можно спрогнозировать современные формы и методы работы.

Целью данного исследования является рассмотрение влияния перестройки исторического образования в 30-е гг XX в. на формирование исторического сознания у людей. В соответствии с поставленной целью исследования определены следующие задачи:

1. Дать общее понятие категории «историческое сознание», выделить ее сущность и особенности.
2. Определить степень идеологизации исторического сознания в формировании картины мира у советских людей.
3. Рассмотреть партийно-правительственную эволюцию методов, средств и форм преподавания истории в школе.

Исследовательской базой послужили работы, А.И. Панюкова¹, Р.А. Каменской², Ж.Т. Тощенко³, М.Я. Шнейдер⁴, А.В. Леопа⁵ по различным аспектам исторического сознания. Многие исследователи затрагивали проблему сталинской идеологизации науки и формирования «подконтрольной» интерпретации исторических знаний. В работе Л.П.

¹ Панюков А.И. Историческое сознание: сущность, структура и тенденции развития. Дис. канд. филос. наук. Красноярск, 1995.

² Каменская Р.А. Историческое созидание: Дис. ...канд. филос. наук. Волгоград, 1999.

³ Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния. М., 2000.

⁴ Шнейдер М.Я. Современный учебник истории в роли инструмента формирования исторического сознания школьников // Историки читаю учебники истории: Традиционные и новые концепции учебной литературы / Под ред. К. Айермахера, Г.А. Бордюгова. М., 2002.

⁵ Леопа А.В. Историческое сознание в условиях социокультурного кризиса. Красноярск, 2011.

Бущика дан краткий очерк развития системы и содержания исторического образования в школах СССР⁶.

Источниковую основу исследования составили правительственные постановления в области образования и науки, учебник по истории партии, школьные учебники по истории, изданные в интересующий период. В сборнике документов и директивных материалов «Народное образование в СССР»⁷ отражен процесс становления и развития советской системы образования, можно проследить как именно в этот период происходила трансформация представлений государства о задачах школы.

Методологию исследования, которая базируется на принципах объективности и историзма, составила совокупность методов исторического исследования: изучение и анализ психологической, педагогической и методической литературы, директивных и нормативных документов, анализ учебников и программ.

Работа состоит из введения, 2 глав: «Историческое сознание советских людей в 30-е гг. XX в.» и «Содержание процесса формирования исторического сознания советского общества в 30-е гг. XX в.» и заключения.

⁶ Бущик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М., 1961.

⁷ Народное образование в СССР. Сб. документов, 1917-1973 гг. М., 1974.

Основное содержание работы

В первой главе «**Историческое сознание советских людей в 30-е гг. XX в.**» - дано определение понятию историческое сознание, как аналитическая оценка восприятия, интерпретации истории в контексте формирования сознания общества.

Сущность исторического сознания была рассмотрена в двух концептуальных подходах: сторонники первого различают историческое сознание как отдельный вид на том основании, что оно фиксирует не особенные качественно различные институты, структуры и виды деятельности, представители второго подхода отрицают историческое сознание как одну из форм общественного сознания и переносят историческое сознание в систему философско - социологических категорий⁸. Но для данного исследования главным методологическим принципом послужила многоаспектность подхода к изучению исторического сознания, что позволило определить историческое сознание в качестве специфической формы общественного сознания, воспроизводящей и реализующей связь времен и поколений, преемственность в историческом процессе.

К субъектам исторического сознания относятся: социальные общности людей и отдельных индивидов, к содержанию исторического сознания нельзя отнести все прошлое, а лишь то, к которому обращается общество, индивид в интересах решения сегодняшних и завтрашних проблем⁹.

Исходя из способа осмысления и особенностей фиксации представлений о движении общества во времени, то историческое сознание

⁸ Елчанинов В.А. О содержании и сущности исторического сознания: межвузовский сборник научных трудов. Барнаул, 1998. С.3; Левада Ю.А. Историческое сознание и научный метод // Философские проблемы исторической науки. М., 1969. С.191; Панюков А.И. Историческое сознание: сущность, структура и тенденции развития. Дис. канд. филос. наук. Красноярск, 1995. С.42; Ракитов А.И. Историческое познание. Системно-гносеологический подход. М., 1982. С.52.

⁹ Яковлев В.П. Историческая наука и историческое сознание // Известия Северо-Кавказского центра высшей школы. Серия общественные науки. Вып. 4. Ростов-на-Дону, 1978. С.48.

может принимать форму *мифа, хроники или науки*¹⁰. Среди факторов, оказывающих влияние на формирование массовых исторических представлений, указываются искусство, идеология, СМИ, религия, наука, образование. В процессе изучения истории формируются и корректируются не только механизмы познания, но и ценностная ориентация.

Особенностью исторического сознания в 30-е гг. XX в. является то, что субъект идентифицировал себя с определенными идеологическими иллюзиями. В исследовании выделяются следующие *направления сталинистской идеологизации исторической науки*:

1. Партийность - постановка субъективно понимаемой политической целесообразности выше объективности.

2. Огосударствление - административно-директивное вмешательство в процесс исторического исследования, цензура, репрессии.

3. Прямая фальсификация исторического прошлого и умолчание о белых «пятнах в истории» - уже с 1923 г. начинается приписывание Сталину заслуг других исторических деятелей, затем возникает концепция «двух вождей Октября»¹¹.

4. Репрессии в отношении историков, представителей «волюнтаристских» исторических школ, издательских коллективов.

5. Частичная идеологизация прошлого и навязывание «декретного метода», т.е. признание выполненными в исторических описаниях всех партийно-государственных решений.

6. Выработка определенного типа ученого-историка, соответствующего тоталитарной системе. Историк должен был быть «бойцом партии».

7. Определение схем создания исторических трудов.

Так же в изученный период был осуществлен переход от исторического плюрализма к моноконцепции, который разделен на 3 периода:

¹⁰ Леопа А.В. Историческое сознание в условиях социокультурного кризиса. Красноярск, 2011. С.67.

¹¹Троцкий Л.Д. Сталинская школа фальсификаций. Вопросы истории.1989. № 7. С.74-162.

1) Период 1917-1928 годов характеризуется методологической неопределенностью.

2) Период 1928-1934 годов отмечен уничтожением оппозиции среди историков, критикой существующих учебных пособий по обществознанию и началом процесса создания государственной истории - Истории СССР.

3) В период 1934-1940 гг. завершается процесс оформления государственной истории, что выразилось, в частности, в кампании ЦК и Наркомпроса по созданию «стабильных учебников истории»¹².

Следует отметить, что начало новому этапу в развитии отечественной исторической науки положили постановления партии и правительства по вопросам преподавания истории в школе. Эти документы вызвали перестройку всей системы исторического образования в стране и организационную перестройку самой исторической науки.

В ходе работы над школьными учебниками шло утверждение новой концепции отечественной исторической науки, расширялась ее проблемно-тематическая структура. Этот процесс шел под пристальным вниманием со стороны руководства партии и правительства.

В середине 1930-х гг. произошел отказ от позиции «национального нигилизма» в изучении отечественной исторической науки и переход на позиции национально-патриотические (в рамках «советского патриотизма»). С другой стороны, при изучении историками советского периода все более начинало сказываться влияние культа личности.

Таким образом, историческое сознание можно определить как специфическую форму общественного сознания, поскольку оно, как и другие формы общественного сознания, имеет отличный от других форм сознания предмет отражения - социальное прошлое, оказывающее определенное влияние на социальную действительность. В 1930-е гг. был осуществлен

¹² Дубровский А.М. Историк и власть: историческая наука в СССР и концепция истории феодальной России в контексте политики и идеологии (1930–1950-е гг). Брянск, 2005. С. 320.

переход к новому пониманию и интерпретации исторического процесса, посредством ликвидации исторического плюрализма в науке и становлению партийно-идеологического изложения истории, так же политизацией и идеологизацией истории не только как науки, но и как образовательной дисциплины. Теперь история в дидактическом аспекте стала средством воздействия на общественное сознание.

Вторая глава **«Содержание процесса формирования исторического сознания советского общества в 30-е гг. XX в.»** посвящена процессу формирования исторического сознания общества. Сконцентрировав в своих руках всю политическую власть в государстве, И.В.Сталин поставил одной из главных идеологических задач создание концепции отечественной истории на методологических основах марксизма-ленинизма.

Формирующаяся моноконцепция нашла свое олицетворение в «Истории ВКП(б). Краткий курс» - учебник по истории Всесоюзной партии (большевиков), опубликованный в 1938 году. Так же фактором формирования исторического сознания в исследуемый период стало создание стабильных учебников. Школьные учебники являются конечным результатом концептуальных изменений в исторической науке и образовании¹³.

В работе предстален учебник под редакцией А.В Шестакова 1937, который не относится к линейке стабильных учебников, но это было первое учебное пособие по истории, которое было написано в формате новой моноконцепции. В 1938 г. был опубликован «Краткий курс истории ВКП(б)», который стал макетом для «стабильных учебников». Учебники по истории СССР для 8-10 классов были написаны и изданы в 1940 г. коллективом научных сотрудников Института истории Академии наук СССР в составе проф. А.М. Панкратовой, проф. С.В. Бахрушина, проф. К.В. Базилевича и доц. А.В. Фохт.

¹³ Осьмачко С.Г. Сталинизм и историческая наука (1920–1930-е гг.): идеологизация методологии // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 4.Т.1. С.504.

Издание стабильных учебников по истории СССР с древнейших времен до наших дней явилось результатом огромной научно-исследовательской работы авторов, направленной на разработку как методологических, так и методических основ школьного курса по истории¹⁴.

Созданием стабильных учебников по истории СССР для всех ступеней школы, от начальной до высшей, был подведен известный итог исключительно напряженной творческой работы советской исторической мысли. Конкретно был определен тот водораздел, который отделяет марксистские учебники от буржуазных дореволюционных учебников по истории страны¹⁵.

Также была рассмотрена эволюция методов обучения истории. На протяжении 1931-1937 гг. произошли коренные сдвиги в организации учебно-воспитательной работы школы как по истории, так и по другим учебным дисциплинам. После постановления ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931 г. «О начальной и средней школе» все внимание органов народного образования и учительства было сосредоточено на подъеме уровня знаний учащихся и на ликвидации методического прожектерства. Основной формой организации учебной работы во всех звеньях школы стал урок со строго определенным расписанием занятий и твердым составом учащихся. Была поднята роль учителя как центральной фигуры в процессе обучения¹⁶.

Таким образом, выход в свет стабильных учебников переломил ситуацию в школьном историческом образовании в 1930-1950-х гг., т.к. теперь слово учителя перестало быть почти единственным источником знаний. Стабильные учебники по истории во многом определяли основу политических ориентиров подрастающего поколения, формировали мировоззренческие позиции учащихся. Во многом от школьного учебника по

¹⁴ Исторический сборник. 1934. №1. С. 290.

¹⁵ Бущик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М.1961.С. 278.

¹⁶ Постановление ЦК ВКП (б) «О начальной и средней школе», 5 сентября 1931 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд. Т. 5. 1929–1932. М.,1984. С. 353-361.

истории зависит, кого воспитает общество: послушную серую массу или критически мыслящих людей. Учебник по истории являлся своеобразным ретранслятором исторического сознания.

Заключение

Являясь одной из форм общественного сознания, историческое сознание занимает ответственное место в системе мировоззрения общества и индивида. Находясь в статичном состоянии в устоявшемся, относительно стабильном обществе, отражая идеологию государства, обрастая системой догм и стереотипов, историческое сознание приобретает динамичный характер, в нем начинают разрушаться утвердившиеся взгляды, с надлежашей остротой возникает вопрос об историческом движении и о смысле истории, разрушается сложившееся равновесие составляющих исторического сознания. Установление тоталитарного режима в стране в 30-е гг. XX в. вызвало новые явления в духовной сфере - на основе формирующегося нового исторического сознания, адекватного периоду начало формироваться новое историческое мышление. Его важными признаками явились следующие:

- принятие догматических социологических схем, сформированных в историческом сознании этого периода, основанных на одностороннем, классовом подходе

- монополия партии - государства на историческую «истину», отказ в плюрализме мнений.

В 1930-е гг. в результате перехода к системному методу и реабилитации школьной исторической дисциплины, главным образом, вследствие подвижек идеологии в сторону державно-национальной идеи, учебники по истории стали предметом особых забот со стороны руководящих органов. Они были озабочены теперь усилением идеологического потенциала истории как легитимирующей базы советского новоимперства. По существу это был масштабный процесс, направленный на

последовательное формирование единой и непротиворечивой государственной идеологической линии в исторической науке с одновременным подчинением науки партийным директивам.

Наркомпрос легализовал преподавание истории как самостоятельной дисциплины посредством набора директив, включающих требования обеспечения «четких систематических» знаний по отдельным историческим эпохам, фактологического изложения материала, «идеологической непротиворечивости курса истории», усиления роли коммунистической партии в борьбе с «устаревшими производственными отношениями».

Эволюция советского исторического школьного образования, рассмотренная на различных уровнях: от государственного контроля над историей до педагогических практик в целом была завершена, так как у советских школьников сложилось новое историческое сознание. Изображая картины прошлого только двумя красками: черной и красной, - многие учащиеся в своих сочинениях и устных ответах охотно берут для описания крайне полюсные явления: буржуа и рабочие, революционеры и контрреволюционеры, самые мрачные стороны прошлого и самые светлые стороны современности. Приведенные примеры свидетельствуют о том, что изменив формы, методы и средства преподавания истории, партия-государство получила возможность манипуляции сознанием детей, сделав школу политизированной, идеализированной организованно-послушной, подконтрольной, государство получило доступ для внедрения иллюзий в сознание детей.

Главным результатом учебно-воспитального процесса была идеологически направленная, послушная масса учеников с иллюзорным восприятием действительности. Такого результата помог добиться установленный в этот период тоталитарный режим, который путем приведения к единообразию школьную организацию, подбора содержания исторического образования, установления ценностных установок и ориентиров, сделал школу рупором идеологии.