

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**РАБОТА С НЕПРОВЕРЯЕМЫМИ НАПИСАНИЯМИ В НАЧАЛЬНОЙ
ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КОЗУЛЕВОЙ МАРИНЫ ИВАНОВНЫ

Научный руководитель
доктор филол. наук, профессор _____ И.А.Тарасова

Заведующий кафедрой
доктор филол. наук, доцент _____ Л.И. Черемисинова

Саратов 2016

Введение. Проблема обучения детей грамоте чрезвычайно важна не только для педагогики, но и для общества в целом, так как грамотность населения – важнейший показатель культуры. Поэтому достижение высокого качества орфографических навыков по-прежнему остается одной из наиболее сложных задач начального обучения.

За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. От признания знаний, умений и навыков как основных итогов образования произошел переход к пониманию обучения как процесса подготовки учащихся к реальной жизни, готовности к тому, чтобы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в группе, быть готовым к быстрому переучиванию в ответ на обновление знаний и требования рынка труда.

Подавляющая масса школ – это обычные рядовые школы с их проблемами и трудностями, с их недостатками и успехами. Преобладающие на сегодняшний день в школе средства и способы обучения имеют ряд недостатков: доминирование словесных форм подачи нового материала, определенная статичность наглядных средств обучения, что ограничивает индивидуальное творчество учащихся, активизирует не все возможные каналы восприятия. Как следствие – снижение успеваемости и познавательных интересов учащихся, низкий уровень языкового развития, слабое владение родным русским языком в его устной и письменной форме.

Одним из показателей умственного и речевого развития школьников служит богатство их словарного запаса. Слово – могучий двигатель мысли, незаменимое средство общения и великий источник вдохновения. Словарный запас необходим языку как строительный материал. Чем богаче словарный запас, тем богаче и язык. Бедность словаря учащихся тормозит усвоение ими орфографии.

Еще одна проблема начальной школы – изучение «словарных слов», т.е. слов с непроверяемыми написаниями. Со словами с непроверяемыми

написаниями младшие школьники встречаются на каждом уроке. Уже на первых страницах «Азбуки» дети сталкиваются со словами «ученик», «арбуз», «мороз» и многими другими. Число таких слов с каждой страницей учебников по русскому языку, литературному чтению, математике и другим дисциплинам все больше возрастает, достигая к концу начальной школы внушительной цифры. Нет необходимости доказывать, что наиболее употребительные из этих слов должны быть усвоены учащимися начальных классов. К сожалению, наблюдения показывают, что учащиеся, оканчивающие начальную школу, допускают ошибки в написании большого количества слов с непроверяемыми написаниями, например, в таких словах, как *вокзал, газета, север, трактор* и др.

Особую актуальность выбранная нами тема приобретает ввиду отсутствия системности в методике обучения непроверяемым написаниям, неупорядоченности дидактического материала, на котором следует проводить работу над написаниями данного типа. Между тем, без усвоения употребительных слов с непроверяемыми написаниями учащиеся не могут в полной мере овладеть литературной речью, ее письменной формой.

Данной проблеме уделяли внимание многие методисты: Е.В. Бельдина, В.В. Ераткина, И.В. Захарова, Т.А. Каясова, Г.И. Кримлиди, Е.Г. Мережко и др.

В связи с актуальностью данной проблемы была определена **цель исследования** – выявить наиболее эффективные приемы по выработке и формированию орфографических навыков у младших школьников на примере слов с непроверяемыми написаниями.

Задачи исследования:

1. Дать характеристику традиционному принципу русской орфографии.
2. Представить характеристику словарных слов из орфографических словариков в школьных учебниках.
3. Систематизировать приемы обучения непроверяемым написаниям.

4. Проверить эффективность на практике приема этимологической справки.

Объект исследования: процесс усвоения словарных слов учащимися начальных классов.

Предмет исследования: методические приемы формирования навыков правописания словарных слов.

Методы исследования:

1. Анализ учебников, пособий и методической литературы.
2. Наблюдение и обобщение педагогического опыта.
3. Статистическая обработка данных.
4. Эксперимент.

База исследования: МОУ СОШ № 3 г. Хвалынска, 3 «а» и 3 «б» классы.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Основное содержание работы. В первом разделе **«ТРАДИЦИОННЫЙ ПРИНЦИП РУССКОЙ ОРФОГРАФИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»** говорится о сущности традиционного принципа. Мы приводим несколько определений данного понятия, а также приходим к выводу, что непроверяемые слова усваиваются на основе запоминания буквенного состава, целого «образа» слова, сравнения и противопоставления, т.е. зрительно, путем проговаривания, с опорой на кинестезии, на речедвигательную память, через употребление в речи письменно и устно, составление гнезд родственных слов, составление словариков и т. п.

Анализ орфографических словариков в учебниках русского языка позволил нам сделать наблюдения над соотношением исконных и заимствованных слов в случаях непроверяемых написаний.

Во втором параграфе первого раздела работы представлен анализ нескольких орфографических словариков из разных учебников и программ русского языка для 3 класса (УМК «Школа России», УМК «РИТМ», УМК

«Перспективная начальная школа», система Л.В. Занкова), приводится их сравнение по нескольким параметрам: количественному составу, соотношению исконных и заимствованных слов, собственных имен и нарицательных.

Во втором разделе **«ПРИЁМЫ РАБОТЫ СО СЛОВАРНЫМИ СЛОВАМИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ»** представлен подробный анализ методических работ по теме исследования. В частности, нами проанализированы орфографические словарики Е.Г. Мережко, упражнения на формирование орфографической зоркости, предложенные Г.И. Кримлиди, работы Т.А. Каясовой.

В результате обобщения педагогического опыта мы пришли к выводу, что работа над непроверяемыми написаниями, ориентированная только на механическое запоминание слов с такими орфограммами, малоэффективна.

Считаем, что в формирование орфографических навыков при изучении слов с непроверяемыми написаниями должна быть включена активная учебная работа учащихся.

Таким образом, для совершенствования обучения нужно:

- во-первых, включить работу со словами с непроверяемыми написаниями в общую систему формирования орфографических умений;
- во-вторых, разнообразить работу путем использования различных средств и способов обучения.

Наша практика показала, что одним из таких эффективных средств является обращение к этимологии слов.

Эксперимент был проведён в МОУ СОШ №3 г. Хвалынска в 3 «а» и 3 «б» классах. В 3 «а» классе в эксперименте участвовало 24 человека, а в 3 «б» классе участвовало 26 человек.

Для определения уровня орфографической грамотности учащихся на констатирующем этапе был проведён словарный диктант. Оба класса учатся по программе УМК «Перспективная начальная школа». Авторы учебника

«Русский язык»: Чуракова Н.А., Каленчук М.Л., Малаховская О.В., Байкова Т.А.

Таблица 1 — Результаты констатирующего эксперимента в 3-а классе

Фамилия	Кол-во ошибок	Слова, в которых были допущены ошибки
Сизорова	1	портфель
Степанов	0	0
Трошина	0	0
Косырев	1	кАпуста
Балабаева	0	0
Данчин	0	0
Владимиров	0	0
Букина	0	0
Инназарова	0	0
Борисов	1	пЕтух
Фомина	1	огОрод
Леонтьева	2	дОрога, пОртфель
Бабарыкина	0	0
Скрипко	0	0
Иванкин	2	пОртфель, пОсуда
Радаева	0	0

Шапова	0	0
Нестерова	0	0
Черабаева	4	кАпуста, мАлина, нАрод, пОртфель
Шведова	0	0
Архипова	0	0
Басова	6	кАпуста, кАрАндаш, кАртина, мЕдведь, мЕдведица, нАрод
Пилюгин	0	0
Дегтярёва	0	0

Таблица 2 — Результаты констатирующего эксперимента в 3-б классе

Фамилия	Кол-во ошибок	Слова, в которых были допущены ошибки
Евдокимов	2	МОсква, пОртфель
Фахретдинова	6	дОрога, кОньки, кОрова, лОпата, МОсква, пОртфель
Левина	9	вОробей, вОрона, дОрога, кОньки, лИсица, Москва, Огород, Одежда, пОсуда
Фомина	0	0

Мальшев	1	пОсуда
Щукурова	0	0
Никитина	0	0
Симакова	0	0
Рамаев	2	кОньки, пЕтух
Кобмарова	0	0
Данилейко	4	кОньки, кОрова, МОсква, пОсуда
Остапенко	0	0
Умярова	1	пОртфель
Кожухов	0	0
Кондрацкий	2	дОрога, нАрод
Ильина	0	0
Самерханова	0	0
Фахретдинова	2	кОньки, пОсуда
Небреева	0	0
Аношина	2	кОньки, Одежда
Скрехина	1	пОсуда
Трапезникова	1	кАрандаш
Наумов	1	лОпата
Шакина	1	лОпата

Синякина	1	кОньки
Сукаева	2	кАпуста, пОртфель

Сравнение результатов диктанта обнаруживает более низкий уровень орфографической грамотности в 3-б классе. Этот класс был выбран нами в качестве экспериментального.

Первым этапом формирующего эксперимента было введение на уроках элементов этимологического анализа, вторым этапом было знакомство учащихся со словами с прозрачной этимологией и третьим этапом было знакомство учащихся со словами с затемнённой этимологией.

По окончании формирующего эксперимента мы определяли итоговый уровень орфографической грамотности учащихся экспериментального и контрольного классов в словах с непроверяемыми орфограммами. С этой целью школьникам предлагалось написать контрольный диктант. В 3 "А", контрольном классе, количество испытуемых составило 24 ученика. Из них написали диктант без ошибок 16 учеников. Общее количество ошибок, допущенных учащимися в диктанте – 13. На контрольном этапе было 18 ошибок. В 3 "б", экспериментальном классе, количество испытуемых составило 26 ученика. Из них написали диктант без ошибок 20 учеников, Общее количество ошибок, допущенных учащимися в диктанте – 8. На контрольном этапе было 38 ошибок.

Следовательно, уровень орфографической грамотности учащихся экспериментального класса существенно повысился. Результаты говорят о значительной ценности этимологического анализа как методического приёма словарно-орфографической работы.

Заключение. Изучение русского языка в начальной школе представляет собой первоначальный этап системы лингвистического образования и речевого развития учащихся. Особую роль на данном этапе

играет формирование орфографических навыков учащихся. Словарные занятия на уроках русского языка в начальных классах являются одним из основных звеньев разнообразной работы по развитию речи учащихся. Овладение словарным составом литературного языка является необходимым условием освоения учащимися курса родного языка: орфоэпии, орфографии, грамматики, правильного словоупотребления, и, наконец, связной речи вообще.

Опыт показывает, что планомерное применение приемов и методов работы над словами с непроверяемыми написаниями повышает эффективность обучения. Важно, чтобы такая работа носила системный характер.

Систематизация приемов работы с непроверяемыми написаниями подвела нас к мысли о том, что основания такой систематизации могут быть различными. Так, в пособиях Е.Г. Мережко представлен лексикоцентричный подход к словарным словам; в разработках Г.И. Кримлиди систематизация отражает уровневую модель языка; в работах Т.А. Каясовой доминирует тематический подход.

В целях выявления наиболее эффективных приемов усвоения слов с непроверяемыми написаниями нами был проведён эксперимент, который проходил в несколько этапов. По его результатам мы пришли к выводу, что разнообразие приемов и повышение активности учащихся в объяснении значений слов и их происхождении – важная задача словарной работы в начальных классах.

Прием этимологической справки занимает одно из основных мест в методике работы с непроверяемыми написаниями, так как он формирует представление о связи языка и культуры, закладывает основы не только лингвистической, но и культуроведческой компетенции младших школьников.