

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**РАБОТА НАД МНОГОЗНАЧНЫМИ СЛОВАМИ НА УРОКАХ  
РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ  
ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

АЛДОХИНОЙ МАРИНЫ МИХАЙЛОВНЫ

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Ю.О. Бронникова

Зав. кафедрой

докт. филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Л.И. Черемисинова

Саратов  
2016

Одним из главных направлений реализации Приоритетного национального проекта «Образование» является переход общеобразовательных учреждений на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения. Преподавание отечественного языка в первоначальном обучении составляет предмет главный, центральный, входящий во все другие предметы и собирающий их результаты [Михеева 2011: 47].

Немаловажное значение в установлении связи между словом и образом предмета или явления имеет усвоение учащимися различных лексических процессов, в том числе и явления полисемии.

Полисемия означает способность слова иметь одновременно несколько значений. Явление полисемии, или многозначности, относится к числу важнейших проблем лексикологии. В современном языкознании можно выделить два направления в исследованиях многозначных слов русского языка. В русле одного из них полисемия рассматривается как категория лексико-семантической системы языка, другого – как достояние носителя языка, принадлежность лексикона.

**Актуальность темы** обусловлена необходимостью комплексного подхода к формированию языковой компетенции младших школьников на уроках русского языка в начальной школе, в том числе посредством включения различных форм и методов работы с многозначными словами.

**Объект** исследования - процесс обучения русскому языку в начальной школе.

**Предмет** – методические подходы к формированию усвоения многозначных слов в процессе изучения русского языка младшими школьниками.

**Цель работы** - определить продуктивные методы и приемы усвоения многозначных слов в процессе изучения русского языка в начальной школе.

В соответствии с поставленной целью, обозначенными объектом и предметом исследования предполагается решение следующих **задач**:

1) рассмотреть лингвистический аспект изучения полисемии в контексте современного русского языка.

2) проанализировать особенности формирования языковой компетентности как составляющей лингвистического образования на начальном этапе школьного обучения;

3) обосновать методические подходы к организации лексической работы на уроках русского языка в начальной школе в целом и при изучении многозначных слов в частности;

4) экспериментально обосновать методы и приемы по формированию языковой компетенции при изучении многозначных слов на уроках русского языка в начальной школе.

В ходе работы использованы такие **методы**, как: теоретические (анализ научно-методической литературы по проблеме исследования; анализ нормативных документов, регламентирующих образовательный процесс в учреждениях начального общего образования; обобщение, сравнение, систематизация, классификация, синтез теоретических позиций, методологических подходов, конкретизация отдельных концептуальных положений педагогической теории); методический (изучение и обобщение опыта работы по данной проблеме), эмпирические методы (тестирование, наблюдение, анализ и интерпретация результатов).

**Структура** работы обусловлена спецификой исследовательской концепции: она состоит из введения, трех глав с подразделами, заключения, списка использованных источников (50 источников) и приложений (4). Общий объем работы составляет 61 страницу.

#### Основное содержание работы

Во введении данной работы обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования.

В первом разделе «Теоретические основы изучения полисемии: лингвистический аспект» рассмотрены лексико-семантическая система

русского языка, характерные для неё многообразие отношений и связей её единиц.

В русском языке, как и в любом другом, связи между словами – свои собственные, присущи только русскому языку, поскольку нет ни двух языков, ни диалектов, лексическая система которых была бы тождественна: родственные языки и диалекты, даже при наличии одинаково звучащих лексем, по-разному соединяют их с семами и различно группируют между собой.

Также, в данном разделе рассмотрено явление полисемии в системе современного русского языка. Дано определение полисемии как способности слову иметь несколько значений, сделан вывод, что полисемия является не только явлением, которое способно отобразить различные предметы и процессы одним словом, но и характеризуется возможностью обогатить и разнообразить палитру речи, добавить ей семантические оттенки, придать новые лексические значения.

Во втором разделе «Методическое обоснование работы над многозначными словами в начальном курсе русского языка» рассмотрены особенности изучения русского языка в начальной школе, методические подходы к организации лексической работы на уроках русского языка, содержание и направленность программного обеспечения учебно-методических комплексов по работе над многозначными словами.

Перед начальной школой выдвигаются важные задачи: не только вернуть уважение к слову, но и максимально использовать возможности методики преподавания русского языка для того, чтобы найти эффективные и современные способы активизации познавательной деятельности учащихся на уроках русского языка [Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения].

Изучение многозначных слов выступает одной из составляющих формирования лексических навыков и умений в процессе речевой деятельности. Каждое новое употребление слова зависит от возможностей

проявления тех сторон его значения, которые соответствуют данному контексту, т.е. изменение семантики слова связано с его употреблением в разных лексико-семантических позициях.

При проектировании современного урока русского языка по формированию лексических навыков и умений при изучении многозначных слов учитель ориентируется на известные в педагогике методы обучения, конкретизируя их в соответствии с задачами обучения и предметным содержанием.

Работа с многозначными словами осуществляется в системе и поэтапно, что является общим для всех УМК по русскому языку. Сопоставление содержания и целевой направленности изучения многозначных слов в различных УМК по русскому языку дало возможность определить, что, например, в УМК «Гармония» акцент сделан на развитии речи, поэтому изучение многозначных слов базируется на основе многократного и целенаправленного включения их в различные контексты, ситуативно обусловленные и направленные на речевое общение. В УМК «Перспектива» изучение многозначных слов выступает сквозной темой освоения всего курса русского языка, при этом материал данной темы, распределенный по всем разделам, в системе усложняется, как и требования к его усвоению.

В третьей главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию языковой компетенции при изучении многозначных слов на уроках русского языка в начальной школе» описан ход экспериментальной работы и представлены результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента (учащимся предлагалось выполнить контрольную работу).

Анализ детских работ на констатирующем этапе исследования показал, что, средний балл, набранный учащимися, составляет 13,3 (55,4 % правильных ответов); средняя оценка – 3,3 - что в целом свидетельствовало о недостаточном уровне усвоения материала по теме «Многозначные слова»

Наиболее сложными для учащихся оказались задания №2, 6, 7, 10, предполагающие объяснение значений многозначных слов и введение их в словосочетания и предложения.

В ходе формирующего эксперимента нами был разработан и апробирован комплекс заданий и упражнений, направленных на формирование системных представлений о многозначных словах, были использованы дидактические игры из книги В.В. Волиной «Занимательная грамматика», «Учимся играя», материалы методического пособия А.Т.Арсирия «Занимательные материалы», на основе которых учащимся были предложены игры-соревнования: «Взялся за гуж – не говори, что не дюж», «Кто быстрее?», «Поиграйте с друзьями», «На загадку дай отгадку», «Чья радуга ярче?», «Кто грамоте горазд, тому не пропасть!», «За чем пойдешь, то и найдешь».

Следует отметить, что при проведении формирующего этапа экспериментальной работы соблюдались следующие методические условия:

– Все виды и формы лексической работы по активизации использования в речи многозначных слов строились на ярком, живом, интересном, доступном для уровня восприятия четвероклассниками материале, эмоционально сопровождалась (с помощью художественного слова, музыки, видеосюжетов, использования мультипликации и т.д.);

– участие школьников во всех мероприятиях поддерживалось и поощрялось как вербально, так и невербально (накопление бонусов, фишек, смайликов и т.д.);

– работа была организована таким образом, чтоб задействованы были все учащиеся, максимально создавалась для каждого «ситуация успеха», каждый четвероклассник был вовлечен в процесс самостоятельного поиска и «открытия» новых знаний как на уроках, так и во внеурочной деятельности;

– виды работ предполагали разнообразие, направленность на понимание учащимися нужности, важности, целесообразности изучения того или иного лексического материала;

– материал был подобран посильный для уровня возрастной категории учащихся, предполагал включение межпредметных связей, соответствовал ведущим концептуальным подходам УМК «Перспективная начальная школа», требовал логических рассуждений и нетрадиционных подходов к решению.

На контрольном этапе учащимся был предложен тест по русскому языку, как второй вариант входного тестирования. Тест включал также 10 вопросов, в результате выполнения которых можно было набрать максимальное количество баллов – 24, но задание 1, которое на формирующем этапе не вызвало затруднений у учащихся, было заменено лексическим заданием на определение значения слова из контекста, что при первичной диагностике оказалось для учащихся наиболее проблемным.

Анализ работ показал, что средний балл, набранный учащимися, составляет 15,7 (65,4 % правильных ответов); средняя оценка – 3,9 - что в целом свидетельствует о достаточном уровне усвоения материала. Также следует отметить, что снизилось количество учащихся, которые неудовлетворительно справились с заданием (на констатирующем этапе таких учащихся было 3, на контрольном – 1), вместе с тем увеличилось количество учащихся, выполнивших отлично задание (с 2-х до 4-х).

Сравнительный анализ результатов входной и контрольной диагностики свидетельствовал о том, что учащиеся показали более высокие результаты по окончании работы по внедрению различных приемов активизации познавательной деятельности.

Таким образом, можно говорить о положительной динамике в аспекте повышения уровня усвоения многозначных слов младшими школьниками на уроках русского языка при включении в процесс обучения соответствующих методов и приемов.

### Заключение

Теоретическое рассмотрение и практическое обоснование продуктивных методов и приемов по усвоению многозначных слов в

процессе изучения русского языка в начальной школе позволило нам сделать следующие выводы:

1. Расширению и активизации словаря учащихся, развития их мышления способствуют наблюдения за многозначностью слов

2. Формирование системы знаний полисемии осуществляется по законам ассоциаций, в связи с чем усвоение многозначного слова должно производиться на основе установления связи между новым и известным значениями и полного раскрытия ассоциативных связей обозначенной лексической единицы.

3. Главная трудность в освоении лексики в начальной школе состоит не столько в том, чтобы осмыслить и запомнить слово, сколько в том, чтобы научиться употреблять его в речи.

4. Анализ УМК по русскому языку для начальной школы показал, что изучение многозначных слов не предполагается как отдельная тема: усвоение многозначных слов является сквозной темой на протяжении всего курса изучения русского языка. Вместе с тем, УМК включают различные задания для активного усвоения многозначной лексики.

5. На уроках учащиеся усваивают, какая связь предметов (внутренняя или внешняя) лежит в основе многозначности. Для этого используют различные методические приемы.

6. Наиболее продуктивными приемами обучения многозначному слову на уроках русского языка в начальной школе выступают следующие: наблюдение в разных контекстах над значениями одного слова, наглядный показ, сопоставление значений, подбор антонимов и синонимов к многозначным словам, составление с указанными значениями многозначного слова предложений или словосочетаний, ознакомление со словарной статьей изучаемого многозначного слова, демонстрации лексической сочетаемости вводимых лексем. Использование обозначенных приемов зависит от этапа обучения и от лингвистической природы самой полисемии.

7. В ходе работы, направленной на формирование лексических

умений учащихся начальной школы при изучении многозначных слов, у учащихся значительно снизилось количество ошибок на определение в контексте многозначных слов, установление прямого и переносного значения; введения многозначных слов в предложения и словосочетания. Также повысился уровень понимания значения слов; выявление в речи слов, значение которых требует уточнения; умение подбирать синонимы и составлять предложения. Вместе с тем, результаты указывают на необходимость пролонгированности работы в обозначенном направлении.

8. Таким образом, усвоение многозначной лексики учащимися начальной школы на уроках русского языка необходимо продолжить, в том числе рассматривая ее как при изучении орфографии, грамматики, синтаксиса, так и наоборот: рассматривая, значение многозначного слова, определять его грамматические признаки, особенности написания и т.д., что способствует сознательному овладению учащимися категориальных признаков и семантики различных слов, формирует интерес к слову, развивает аналитико-синтетические способности младших школьников.





