

Министерство образования и науки РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии
культуры и культурологии

«Образование в русской семье и школе в России в XIX веке»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса, направления подготовки 44.03.01 Педагогическое
образование

(профиль Мировая художественная культура)

Философского факультета

Каджаровой Ирины Александровны

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор _____ С.М. Фролова

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор _____ Е.В. Листвина

Саратов 2016

Введение.Россия, вступив в единое образовательное пространство, ставит задачу модернизации системы образования, что подразумевает радикальную перестройку его структуры. Несомненно, введение новаций, в том числе и в образовании, крайне необходимо, но эти изменения не должны перечеркивать традиции, наработанный опыт и индивидуальные особенности отечественного образования.

Актуальность темы исследования определяется тем, что система образования, сложившаяся в XIX веке, с точки зрения исследования культурных и историко-педагогических детерминант, внесла особый вклад в развитие отечественного образования и является важнейшим этапом в формировании общей и педагогической культуры на современном этапе развития общества.

XIX век – время интенсивных социально-экономических, общественно-политических преобразований российского общества. В этот период были предприняты попытки утверждения либерально-демократических оснований государственного устройства, рыночных начал экономического развития, толерантности и свободы в области культуры, науки, духовной жизни, словом, тех же самых процессов и явлений, с которыми сталкивается современное российское общество. Прямая историческая аналогия двух эпох сама по себе неизмеримо актуализирует любые исследования, выполненные в данных исторических рамках. XIX век стал веком реформ в государственном образовании России, принесшим ей много нового, хотя и не всегда перспективного.

В наше время получает распространение миф, будто бы в XIX веке те поколения высокообразованной интеллигенции, которые прошли через школьное образование, формировались именно благодаря совершенству системы образования. Вследствие этого очевидно, что особый интерес и внимание к этой теме определены необходимостью поиска новых подходов к решению многих дискуссионных вопросов, относящихся к исследуемой теме. Среди них: выбор пути развития образования, применения тех или иных форм

обучения и воспитания в школах различного уровня; роль государства в развитии современного образования в Российской Федерации; значение самого образования в современном обществе и проблема подготовки высококвалифицированных преподавательских кадров.

Степень изученности. Образование в России прошло сложный путь становления и имеет свою историю развития. Прежде чем перейти к генезису отечественного образования, важно проследить становление образовательного процесса в европейской мысли.

Ярким представителем направления в философии образования является автор теории «*tabularasa*» – Джон Локк. В работах «Опыт о человеческом разуме», «Мысли о воспитании», английский мыслитель разработал систему воспитания джентльмена. Локк полагал, что организационное устройство системы образования должно способствовать, прежде всего, обретению практических, а не абстрактно-теоретических знаний. «На опыте, – писал Локк, – основывается все наше знание, от него в конце концов оно происходит. Наше наблюдение, направленное на внешние ощущаемые предметы, или на внутренние действия нашего ума, которые мы сами воспринимаем и о которых мы сами размышляем, доставляет нашему разуму весь материал мышления»¹. Структура опыта включает в себя в качестве его основы *идеи* – элементарные составляющие знания. Под идеями Локк понимал и ощущения, и восприятия, и представления, и понятия, и эмоциональные и волевые акты.

Говоря о теоретической основе образования невозможно не упомянуть Дени Дидро, одного из ведущих авторов «Толкового словаря наук, искусств и ремесел». Дидро выступал за необходимость просвещения простого человека, за отделение школы от церкви, выступал против сословного неравенства в образовании.

На рубеже XVIII - XIX веков идеология образовательных реформ была представлена двумя основными течениями: филантропизм и

¹Локк Дж. Соч.: В 3 т. Т.1. М.: Мысль, 1985. С. 154.

неогуманизм. Представители филантропической педагогики И. Б. Базедов, Х. Г. Зальцман, Э. Х. Трапп, Б. Г. Блаше, И. Г. Кампе, И. К. Гутс-Мутс – ставили вопрос о кардинальной перестройке существовавшей на то время (XVIII век) системы воспитания и образования.

Неогуманизм – педагогическое течение второй половины XVIII века, возникло на основе основной идеи приобщения к культуре античного мира. Представители неогуманистического направления И. М. Геснер, И. А. Эрнести, Х. Г. Гейне, В. Гумбольдт, А. Вольф, изначально считающих, что упор на изучение античной культуры, древних языков поможет кардинально изменить не только систему образования, но и образ мышления, впоследствии, на позднем этапе развития своих идей, сконцентрировались на проблеме всестороннего развития личности, что способствовало фундаментальному преобразованию содержания образования и впоследствии внесло значительный вклад в развитие преемственности между средней и высшей школой.

Ярчайшим примером философской и педагогической мысли выступают идеи Ж-Ж. Руссо – основателя теории свободного воспитания. Французский просветитель в работе «Эмиль, или О воспитании» обосновал принципы практической направленности образования и естественного воспитания как важнейших слагаемых учебно-воспитательного процесса. По мысли Руссо, нужно не возвращаться в «дикость» первобытного общества, важно сделать культуру и общество «естественными».

Педагогические идеи Ж. Ж. Руссо оказали значительное влияние на дальнейшее развитие педагогики, в частности на педагогические взгляды швейцарского педагога-демократа И. Г. Песталоцци. В работах «Как Гертруда учит своих детей», «Книга для матерей», «Азбука наблюдения», Песталоцци, разрабатывая принципы наглядности и последовательности в постижении знаний, разработал метод элементарного образования. Основное достоинство предложенного метода состояло в том, что он стимулировал пробуждение способностей, которые, как предполагал Песталоцци, присутствует в любом человеке.

Рост объема философского знания в области изучения образования с необходимостью привел к возникновению и углублению его специализации. Выявились различные аспекты в рамках общего философского подхода к образованию, изучение которых взяли на себя специальные философские дисциплины.

Подлинно философский взгляд на феномен образования в XIX в. был продемонстрирован в трудах классиков немецкой философии - И.Канта, И.-Г.Фихте, Ф.Шлейермахера, Г.-В. Гегеля, А.Шопентауэра, Ф.Ницше, которые считали диалектику основой познания действительности. Философия, статьи и выступления немецких философов по проблемам воспитания значительно обогатили развитие педагогики.

Идеи воспитания активно разрабатывались и в отечественной педагогике.

Заслуженную известность получил педагогический трактат XII века «Поучения Владимира Мономаха детям». Огромный вклад в развитие образования внес М.В. Ломоносов. Наиболее значимой, ставшей уже классической работой, в отечественной науке считается труд Г. Е. Журавковского. Среди современных исследователей целесообразно отметить научные изыскания Г.Б. Корнетова, И.Л. Захарова, Е.С.Ляхович.

В последнем десятилетии отечественная и зарубежная наука, имеющая уже некоторую традицию соответствующего изучения, наиболее перспективным, с точки зрения дальнейших исследований становится философско-культурологический аспект. Он рассматривает феномен образования в единстве с охватывающим его социокультурным пространством. В этом заключается главная ценность и отличительная особенность философско-культурологической линии в исследованиях. Она представлена в отечественной литературе научными трудами: М.С. Кагана, Б.Л. Губмана, О.В. Долженко.

В процессе своего развития педагогическая наука достигла существенных результатов, связанных с именами П.П. Блонского, И.Т.

Огородникова, Ф.Ф.Королева и других. Прикладные разработки, методические рекомендации, предлагаемые педагогами-новаторами также принесли видимый вклад в дело углубления образовательных исследований. Мнение практиков немаловажно и при проведении реформы системы образования, тем более, что органы её управления по большей части абстрактно представляют себе конкретную технологию.

Исследование образования в русской семье и школе России XIX века даст возможность прогнозировать дальнейшее развитие системы образования современного общества, а также позволит избежать серьезных изменений, негативно влияющих на бытие социума. Все это обусловило выбор темы, цель и задачи дипломного исследования.

Цель и задачи исследования:

Цель данной работы –исследовать систему, процесс и этапы формирования системы образования в России XIX в.

В соответствии с данной целью ставятся следующие **задачи**:

1) определить последовательность становления и развития домашнего и государственного образования с учетом политических условий и обстоятельств, сложившихся в России в XIX в.;

2) рассмотреть отношение императора и государственных органов России к процессу создания и самоутверждения государственных школ на этапе их формирования;

3) произвести анализ социального состава обучающихся в школах, гимназиях;

4) на основе проведенного исследования сделать обобщенные выводы и сформулировать практические рекомендации на примере проведения урока в среднеобразовательном учреждении.

Объектом исследования является образование в России XIX в.

Предметом исследования выступает деятельность российских государственных и местных органов власти по формированию и развитию образовательной системы в России XIX в.

Методологические и теоретические основания исследования

Теоретико-методологический потенциал исследования основывается на компаративистском методе и методе системности, применение которых позволило сопоставить различные точки зрения на систему образования.

Социокультурный подход позволил раскрыть и охарактеризовать аксиологическую, духовную и этическую стороны образования России XIX в.

Методологически значимым при анализе системы образования являются историко-философский и диалектический подходы. Историко-философский метод позволил разобраться в подходах, существующих в истории социокультурной и философской мысли, диалектический – открыл возможность рассмотреть образование в России как неоднородную, постоянно развивающуюся систему.

Научная новизна исследования определяется авторским подходом к постановке проблемы, обоснованием предмета анализа, задачами исследования и способами их решения, что находит воплощение в **следующих положениях**:

1) Определена роль политических условий сложившихся в России в XIX вна развитие системы образования;

2) Рассмотрены и проанализированы различные аспекты деятельности представителей государственной власти, выявлены основные тенденции, характерные черты и уроки накопленного опыта по использованию образования в политике.

3) Проведен анализ теории и практики развития образования в России второй половины XIX в. Выявлены и охарактеризованы основные этапы развития направленности образования, обозначены основные тенденции в его развитии.

Практическая значимость дипломной работы обусловлена расширением знаний по вопросам становления и развития образования в России XIX в.

Содержание работы может оказать помощь профессорско-преподавательскому составу учебных заведений при изучении истории

формирования образовательной системы России и деятельности государственных учреждений в этой сфере.

Структура диплома состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

XIX век был для России веком борьбы прогрессивных сил русского общества за преобразование России, за ликвидацию технико-экономической и государственной отсталости страны. Общеполитически противоречия сказывались в области воспитания и образования, где официальная педагогика, возглавлявшаяся с 1833 по 1849 г. министром народного просвещения Уваровым, встретила резкого противника в лице гуманистической педагогики Белинского, Герцена и их единомышленников. Эти противоречия нашли свое отражение в борьбе различных тенденций, направлявших не только содержание и методы обучения, но и саму организацию, и постановку образовательного дела.

С другой стороны, рост промышленности властно требовал расширения рамок образовательной системы как в смысле возможности образования для различных слоев населения, так и в отношении самого содержания обучения. Отсюда двойственный, противоречивый характер педагогической политики царского правительства. Школьная система дореволюционной России сохраняла, вплоть до октябрьской революции, остатки сословности (кадетские корпуса, институты благородных девиц, духовные семинарии и училища, епархиальные училища и т.п.). Эта политика была построена на принципах национального неравенства, на неравенстве мужчин и женщин.

Существовало две системы:

1. Система элементарного образования для широких масс населения;
2. Система среднего и высшего образования - предназначалась для детей дворянства, буржуазии и духовенства.

Получило распространение воспитание детей дворян в благородных пансионах: для юношей - при Московском университете, для приготовления к

гражданской службе открыты Царскосельский лицей (1811, с 1844 года - Александровский лицей), Училище правоведения (1835) и др. Подразумевалось, что учащиеся в школе получают не только образование, но и воспитываются здесь. Поэтому на воспитание учащихся воздействовали, прежде всего, учителя и другие взрослые, начальствующие лица - надзиратели, смотрители, инспектора, гувернеры, директор.

Кроме того, было принято домашнее обучение детей иностранными учителями. Система обучения охватила все слои дворянского общества.

Идеальная система воспитания, как мальчиков, так и девочек, была выработана известным Бецким, который увлек императрицу блестящей идеей воспитать новое поколение людей. Была разработана вся программа государственного воспитания с шести до восемнадцатилетнего возраста. Весь этот период дети не должны были видеть свои семьи.

Итак, манифесты начала XIX века, созданные Министерством народного просвещения определили структуру системы образования, основные звенья которой стали приходские и уездные училища, гимназии, университеты. Получила распространение идея европейского просвещения, под ее влиянием стали создаваться школы для крестьянских детей. Также были созданы специальные высшие школы. Создание новых уставов давало новые возможности гимназиям и большую независимость университетам. В 40-60-х годах на основе бурной общественно-педагогической жизни были созданы специальные учебные заведения, готовившие учителей.

XIX век был для России веком борьбы прогрессивных сил русского общества за преобразование России, за ликвидацию технико-экономической и государственной отсталости страны. Преодолеть отсталость в плане обучения удалось за счет создания все большего количества учебных заведений и создания школ для крестьян.

Воспитание и формирование личности девушки шло в определенном направлении. Основной задачей воспитания - было раскрытие в девушке тех

качеств, которые были необходимы ей в семейной жизни. Но следует отметить, что в образовании и воспитании уделялось очень мало внимания развитию умственных способностей девушки, получению ей научных знаний. Акцент делался на формирование в ней роли матери, жены, поэтому ей давались только те знания и умения, которые ей были нужны в будущей семейной жизни. Такое положение женщин в образовательной системе объясняется, скорее всего, её социальным положением и общественным значением.

Заключение. Развитие системы образования в России на всех его этапах было обусловлено изменениями в общественном сознании представлений о человеческих ценностях, об идеале человека и целях его воспитания и образования, что, в конечном счете, определялось конкретно-историческими условиями социально-экономического развития. Одной из важнейших задач науки на современном этапе является установление подлинной картины исторического прошлого Российской империи.

В настоящее время в российской исторической науке неослабевает интерес к становлению и развитию образования в России. Проведенное исследование данной проблемы указывает на то, что такое внимание со стороны ученых было не случайно.

Экономические процессы, происходившие в России XIX века были аналогичны тем буржуазным преобразованиям, которые претерпевали уклады европейских стран в XVII – XVIII вв. Развитие экономики настоятельно требовало улучшения управления страной в центре и на местах. С необходимостью назрели реформы в политической и социальной жизни государства, в том числе и в просвещении.

В Манифесте 1802 г. «Об учреждении министерств» указывались цели российского просвещения, духовные ценности, стоявшие в центре школьного воспитания и образования: «благоденствие» народа как одно из высших государственных благ представлялось в неразрывной связи с «правилами государственного правления», счастье каждого члена общества – ствердостью и стройностью «политического тела».

Верность великодержавному патриотизму стала основной целью воспитания юношества, впервые зафиксированной в официальном документе российского государства. Значение общеобразовательной реформы в начале XIX века было очень велико – речь шла о создании общероссийской системы общеобразовательной школы.

Образовательная политика государства была инструментом осуществления политических целей самодержавия. Изучение системы взаимодействия государства и общества в образовании приводит к выводу о том, что во второй половине XIX века цели, задачи и содержание образовательной политики государства и общественно-педагогического движения чаще всего находились в состоянии конфронтации. Однако следует заметить, что данная конфронтация и была тем противоречием, движущей силой, которая продвигала российское образование, основанное на классицизме и западных педагогических системах, к национальному идеалу, из чего следует, что данный процесс носил истинно объективный характер.

Неспешное начало второй половины XIX века в России никак не предвещало тех кардинальных изменений, которые предстояло испытать русскому народу в последующие семьдесят лет. Однако зерна грядущих социальных катаклизмов уже готовы были дать свои первые всходы, наряду с теми, где таились зачатки будущего общественного подъема, бурного развития национальной культуры. За кажущимся внешним благополучием аракчеевского казарменно-полицейского обустройства государства скрывалась его катастрофическая экономическая, политическая и военная отсталость. Положение народных масс оценивалось как «отчаянное народное невежество было слишком велико, невероятно, вследствие малого числа школ и их весьма плохой организации».

Такая обстановка заставила правительственные и либеральные круги Российской империи вести напряженный поиск путей выхода из явно обозначившегося социально-политического и духовного тупика. Поскольку речь не шла о смене всего общественного уклада жизни, то однозначно вырисовалось

основное направление приложения усилий, характеризуя которое министр народного просвещения А.С. Норов утверждал, что «если враги имеют над нами перевес, единственно только силою образования». Подобный взгляд на просвещение как на один из важнейших факторов переустройства общественной жизни имел широкое хождение в различных слоях русского общества.

Поставленная цель выпускной квалификационной работы была достигнута посредством осуществления комплексного анализа источников и литературы, что позволило проследить формирование и генезис государственного образования в России XIX в. с начала его юридического утверждения до начала XX в.

В результате исследования были достигнуты следующие результаты:

1) определена последовательность становления и развития домашнего и государственного образования с учетом политических условий и обстоятельств, сложившихся в России в XIX в.;

2) проанализировано отношение императора и государственных органов России к процессу создания и самоутверждения государственных школ на этапе их формирования;

3) произведен анализ социального состава обучающихся в школах, гимназиях.

Составлен план-конспект к уроку по теме «Образование в России в XIX веке», материалы которого можно использовать на уроках истории и культуры в школе.