

Министерство образования и науки РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии  
культуры и культурологии

**«Социокультурная роль маски»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса, направления подготовки 44.03.01 Педагогическое  
образование

(профиль Мировая художественная культура)

Философского факультета

Седневой Алены Васильевны

Научный руководитель

Кандидат филологических наук, доцент \_\_\_\_\_ О.В.Шиндина

Заведующий кафедрой

Доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ Е.В.Листвина

Саратов 2016

**Введение.** Маска – один из феноменов мировой культуры. Под названием «маска» скрывается несколько видов искусства – живопись, литература, музыка, кино, театральное искусство, искусство маскарада и карнавала. Маска совместила в себе как обрядовую культуру, так и социально-психологическую. Развитие феномена маски проходило на протяжении многих веков, в каждом веке были внесены все новые изменения в маску, добавились ее функции, менялось их содержание. И маска получила новое значение. Каждая культура перестраивала маску по своему этническому, социокультурному менталитету, позволяя культуре маски влиять на свою ментальность.

**Актуальность данной дипломной работы** обусловлена несколькими принципиально значимыми моментами: во-первых, влияние знакового значения маски на социокультурное развитие современного общества. Во-вторых, тем обстоятельством, что в современной культуре накоплен значительный материал о значении феномена маски в культуре. Этот материал необходимо осмыслить, структурировать и обобщить, представив его как совокупность знаний о социо-культурной роли маски. В-третьих, актуальность выбранной темы объясняется появлением в современной культуре новых смыслов, значений, функций феномена маски, которую можно анализировать как сложную знаковую систему.

**Объектом исследования является** мифопоэтическая, ритуальная, обрядовая, театральная структура феномена маски, анализируемого в ракурсе его исторического развития.

**Предметом исследования является** историко-культурное развитие феномена маски, применение маски в обряде, театре, карнавале, что позволяет изучить культурно-символический потенциал образа маски в разных временных отрезках.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в применении теоретико-методологического инструментария структурно-семиотической школы применительно к изучению языка маски, его специфических особенностей в сфере построения пространственно-временного универсума, использования мифопоэтических образов и мотивов в культурно-историческом развитии этого феномена.

**Новизна темы** обусловлена стиранием культурно-исторического значения маски в общественной жизни, истончением её изначальной значимости в массовой культурной среде. В данной дипломной работе предпринята попытка рассмотреть феномен маски в проекции на современную культуру, то есть осуществить исследование маски, как знаковой системы от архаики до современности.

**Цель дипломной работы** состоит в том, чтобы исследовать социокультурную роль феномена маски в различных культурно-исторических контекстах.

Целью выпускной квалификационной работы обусловлены поставленные в ней задачи:

1. Рассмотреть историю зарождения маски в мировой культуре, ее основные функции и смысловое, знаковое наполнение, возникающие в мифе, ритуале, обряде.

2. Проанализировать особенности формирования, традиции бытования и изменения маски в искусстве на примере театральной маски, ее роли в таких зрелищных формах культуры, как карнавал и маскарад.

3. Применить основные принципы семиотического анализа к анализу феномена маски в современном мире.

**Структуру дипломной работы** составляют введение, первая, вторая и третья главы, включающие параграфы, заключение, список использованной литературы.

В первой главе освещены структурно-типологические и функциональные характеристики маски и ее этнокультурные особенности. Во второй главе на рассмотрение вынесена теория исследования феномена маски. Данная глава включает в себя два параграфа: в первом параграфе «Исследование феномена маски» рассмотрены примеры историко-культурного многообразия маски; второй параграф представляет собой план-конспект урока на тему «Маска как феномен искусства», который может быть использован учителем при подготовке урока по предмету «Мировая

художественная культура». В третьей главе описаны теоретико-методологические принципы семиотического анализа функций маски. В главу включены два параграфа. Первый параграф посвящен собственно семиотическому подходу к изучению феномена маски. Второй параграф содержит анализ значения и функций маски в культуре современности.

Список использованных источников содержит теоретические, научно-исследовательские труды, посвященные истории феномена маски, семиотике, мифу и мифопоэтическому пространству произведений искусства, обрядово-ритуальной культуре, театральной культуре, культуре карнавала и маскарада. Периодические издания и электронные ресурсы, посвященные истории, ритуалу, семиотике, культуре, искусству и театру.

**Основное содержание** работы представляет собой главы, которые делятся на параграфы.

#### *Глава 1 Структурно-типологические и функциональные характеристики маски и ее этнокультурные особенности*

Маска – один из феноменов мировой культуры. Под названием «маска» скрывается несколько видов искусства – живопись, литература, музыка, кино, театральное искусство, искусство маскарада и карнавала. Маска совместила в себе как обрядовую культуру, так и социально-психологическую. Развитие феномена маски проходило на протяжении многих веков, в каждом веке были внесены все новые изменения в маску, добавились ее функции, менялось их содержание. И маска получила новое значение. Каждая культура перестраивала маску по своему этническому, социокультурному менталитету, позволяя культуре маски влиять на свою ментальность. В каждом новом значении маска накапливала в себе информацию различных стран и эпох, стилей и значений. Она служила средством, как обличающим, так и скрывающим характер той роли, которой наделялась каждая конкретная маска; в ней изначально присутствовал элемент фольклора и мифологизации. Маска претерпела множество изменений, но не утратила своих первоначальных функций, которые вместе

с тем переросли в нечто сакральное, скрытое для современного мироощущения. В древности феномен маски возникает в племенной культуре на основе мифа и ритуала. Ритуальную маску К. Леви-Стросс<sup>1</sup> рассматривает на примере племени языковой группы Селиш. Впоследствии ритуальные маски появляются в культуре Древнего Египта (погребальные маски<sup>2</sup>), Древней Греции и Древнего Рима, на праздниках Диониса<sup>3</sup>. Именно в этот период появляются зачатки театральных масок, которые прослеживаются в культуре Индии и Китая (Пекинская Опера<sup>4</sup>, театр «Но»<sup>5</sup>). Дальнейшее развитие театральная маска получает в культурной среде Италии (Комедия «дель арте»<sup>6</sup> и маскарадные мистерии). А в русской культуре феномен маски ярко проявляется в масках периода правления Петра I, в частности, в восковых изображениях русского императора, одна из которых была сделана при жизни, а другая – после смерти<sup>7</sup>. Широко известная в Европе и Риме, практика глиняных посмертных масок стала для России новым витком в культурном развитии. Маска словно вобрала в себя две стороны: древнерусскую и европейскую. Они оставались обособленными и ярко выраженными культурными особенностями.

определенную роль в судьбе фольклорной русской маски в XVII веке сыграл указ царя Алексея Михайловича от 1648 года о запрещении

---

<sup>1</sup> Леви-Стросс К. Путь масок/ Пер. с фр. А. Б. Островского. М., 2000. С. 20-27.

<sup>2</sup> Эрман А. Жизнь в Древнем Египте/ А.Эрман. пер. с англ. И. А. Петровской. М.: Центрполиграф. 2008. С.30- 394. См.также: Коростовцев М.А. Религия Древнего Египта/ М.А. Коростовцев. СПб.: Нева, 2000.С. 60-464.; о феномене погребальных масок см.: Муравьева Ю.Ю. К проблеме стилистики и атрибуции египетских погребальных масок. / Ю.Ю.Муравьева. Костр.: Вестник, № 4. 2007. С. 7-20.

<sup>3</sup> Вальтер Ф.О. Безумие и его бог // Вальтер Ф.О. Дионис: миф и культ. М.: Графанг, 2007. С. 10-38.

<sup>4</sup> Чень Лин – Жуй. Пекинская музыкальная драма/ Лин-Жуй Ч. Пекин. М.: Бек, 1956. С. 15-29.

<sup>5</sup> Иванов В.В. Избранные труды по семиотике и истории культуры.// В.В. Иванов. Знаковые системы культуры, искусства и науки. М.: Языки славянских культур, 2007. С. 333-344.

<sup>6</sup> Молодцова М. М. Комедия дель арте: (История и современная судьба). Л.: ЛГИТМИК, 1990, Толшин А.В. Маска: Архаика и современность/А.В. Толшин СПб., ж. Вопросы культурологии. 2007. №10 с 40-73.

<sup>7</sup> Никулин В.Н Петр Первый и его время/ В. Н. Никулин. Калининград : Изд-во Калинингр. ун-та, 2001. С. 13-155.

«бесовских» игрищ и колдовских ритуалов<sup>8</sup>. Однако, именно Петр I ввел в культуру России маскарад. Благодаря реформам Петра I в России появились знаменитые работы из воска (портреты А.Д. Меншикова, С.М. Бухвостова) и бюсты (бюст царицы Прасковьи Федоровны и бюст Петра I в латах)<sup>9</sup>, созданные Б.К. Растрелли. Маскарадная культура, привитая Петром I, получила свое развитие впоследствии, и отголоски ее явственно ощутимы и в XX веке, в качестве слепков с лиц умершего политического лидера.

## *Глава 2 Теория исследования феномена маски*

### *2.1. Исследование феномена маски*

Появление маски как феномена культуры процесс не линейный. Изучением этого процесса занималась огромная плеяда ученых.

Если обратиться к трудам французского этнолога, социолога, этнографа, философа и культуролога XX века К. Леви-Стросса «Путь масок»<sup>10</sup>, то мы можем проследить развитие маски в обрядово – ритуальной культуре. Его исследование включает в себя описание ритуального свойства маски различных племен.

Не менее большой вклад внес немецкий филолог – классик, антиковед XX в. Вальтер Фридрих Отто. В своей книге «Дионис», в шестой главе, он повествует о символе данной маски, и мы можем проследить ее специфику в культурной традиции того времени.

Особенность театральной маски, её свойства и ее значения являются приоритетными для работ доктора культурологии XXI века А.В. Толшина. Его работы освещают период развития маски от архаики до современности. В своих исследованиях он рассматривает маску именно как феномен искусства театра, однако, уделяет много внимания как современному значению маски, так и ее развитию в культуре различных эпох.

---

<sup>8</sup> Толшин А.В. Значение и свойства маски в карнавале и маскараде / А.В. Толшин СПб.: Известия РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. № 8. С.3-8.

<sup>9</sup> Никулин В.Н Петр Первый и его время / В. Н. Никулин . Калининград : Изд-во Калинингр. ун-та, 2001. С .13-155.

<sup>10</sup> Леви-Стросс К. Путь масок / К. Леви-Стросс. М.: Республика, 2000. С. 20 -97.

Театральную роль маски изучал российский и советский историк и искусствовед, доктор искусствоведения XX века Алексей Карпович (Карапетович) Дживилегов. В его книге «Итальянская народная комедия»<sup>11</sup> он приводит культурно – историческое исследование комедийной маски в Италии.

Семиотическая роль маски так же претерпела значительные изменения. Её исследованием занимался советский и российский лингвист, семиотик и антрополог Вячеслав Всеволодович Иванов<sup>12</sup>. В своей статье «Маска как элемент культуры»<sup>13</sup> раскрывает знаковые функции и значения феномена маски как в древности, так и в современном мире.

Вклад представленных выше трудов неоценим. Не только потому, что они обобщают знания о маске и маскараде как таковых, но и потому, что они освещают малоизученные аспекты.

## *2.2 План-конспект урока на тему «Маска как феномен искусства»*

Второй параграф представляет собой план-конспект урока на тему «Маска как феномен искусства», который может быть использован учителем при подготовке урока по предмету «Мировая художественная культура».

## *Глава 3 Семиотический анализ функций маски*

### *3.1 Семиотический подход к изучению феномена маски*

Маска говорит на своем языке, используя свою специфическую «терминологию», свой художественный язык, который мы можем рассматривать с точки зрения структурно-семиотического подхода как систему взаимосвязанных знаков. Маска говорит на языке, понятном только её носителю: смеховой, игровой, маскарадной и ритуальной культуры. И. Хейзинг полагал, что культура возникает не как игра и не из игры, а в

---

<sup>11</sup> Дживилегов А.К. Итальянская народная комедия / А.К. Дживилегов М.: АН СССР, 1954. С. 298.

<sup>12</sup> Биография Иванова В. В [Электронный ресурс] // Биографический список .URL: <http://www.people.su/>. (дата обращения: 05.05.2016). Загл. с экрана.

Яз. рус.

<sup>13</sup> Иванов В. В. Избранные труды по семиотике и истории культуры/ В.В. Иванов. Знаковые системы культуры, искусства и науки. М.: Языки славянских культур, 2007. С. 333-344.

благородной игре, в которой ищет себе форму и выражение все мистическое и магическое, все мистическое, логическое и пластическое. Именно этот особый язык маски привлек к себе большое количество исследователей, лингвистов, специалистов по семиотике. Методы, которые использует семиотическое исследование феномена маски, построены на этнологии, лингвистике, искусствоведческом изучении художественного образа, мифологии, фольклоре и обрядности.

### *3.2 Значение маски в культуре современности*

С развитием общества, появлением новых технологий, культурных ценностей маска приобрела абсолютно новые функции. Еще в XX веке маски не как самостоятельный образ, а как атрибут изображаемого берут на вооружение художники – сюрреалисты. Маска начинает активно использоваться и в кинематографе. Так в фильме Эйзенштейна «Иван Грозный», во второй серии, можно увидеть маску, предположительно японскую, которая была запечатлена и на одном из его рисунков. Теперь маски существуют в культуре как продукт материальной и духовной жизни человека, как знак и понятие, как средство преобразование или защиты. В современное время развитие промышленности дало возможность появиться новым маскам, применяющимся в индустриальной отрасли. Созданные современной цивилизацией маски отражают характер времени, стилистические черты эпохи.

Время, которое характеризует маску и её огромное количество функций, и люди, которые используют ее, задают ей основное значение. Как любой культурный феномен, как любой культурный объект, подчиненный обществу, она будет исполнять те функции, которое общество в неё заложило.

**В заключение** данной работы можно сказать, что на протяжении не одного столетия маска несет в себе значительный педагогический и воспитательный потенциал, как для подрастающих поколений, так и для взрослой части аудитории. Каждая культура перестраивает маску по своему

менталитету, позволяет культуре маски влиться в свою ментальность. В каждом новом значении маска накапливает в себе информацию различных стран и эпох, стилей и значений. Она служит как средство, обличающее, так и скрывающее характер роли, в ней зарождался элемент фольклора и мифологизации. Маска претерпевает множество изменений, но не утрачивает своих первоначальных функций, которые вместе с тем перерастают в нечто более сакральное, скрытое для современного мироощущения.

Маска использует смеховую и игровую культуру, культуру маскарада и карнавала, культуру праздника и трагедии. Маска впитывает в себя мифологические мотивы того культурного пласта, в котором находится.