

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра безопасности жизнедеятельности

**Профилактика социально опасных последствий социального  
неравенства**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 51 группы  
направления (специальности) «44.03.01 Педагогическое образование»  
код и наименование направления (специальности)

Факультет физической культуры и безопасности жизнедеятельности  
наименование факультета, института, колледжа

Галаева Родислава Александровича  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель  
доцент кафедры безопасности  
жизнедеятельности, кандидат социологических  
наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
дата, подпись

Е.А. Цыглакова  
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой  
безопасности жизнедеятельности,  
кандидат медицинских наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
дата, подпись

Н.В. Тимушкина  
инициалы, фамилия

Балашов 2016 год

**Актуальность исследования.** Социальное неравенство – это одна из ключевых социальных проблем любого общества. В то же время влияние социального неравенства на общественное развитие неоднозначно.

С одной стороны, противоречия, порождаемые социальным неравенством – это глубинный источник развития всех обществ, оно является универсальной характеристикой любого общества, хотя его формы могут существенно варьироваться. На индивидуальном уровне наличие социальной пирамиды выступает в качестве фактора, толкающего к восходящей социальной мобильности. Сам факт наличия вышестоящих этажей притягивает людей, мотивирует самые разные формы их социальной активности. Противоречие между реальным (достигнутым) и потенциально возможным индивидуальным статусом – мощный источник развития личности.

С другой стороны, социальное неравенство может привести к опасным последствиям в социальной сфере: увеличению социально-политической напряженности, ухудшению состояния здоровья населения, увеличение смертности росту криминального поведения. В связи с этим отсутствие индивидуальных и социальных мер по его ликвидации существенно тормозит развитие всех сфер общества.

Исследованию проблем социального неравенства посвящены работы зарубежных ученых: М. Вебера, У. Уорнера, Р. Дарендорфа, П. Бурдьё, П.А. Сорокина и др.; российских авторов: М.Ф. Черныша, В.И. Добренёва, А.И. Кравченко, В.В. Радаева, А.Ю. Шевякова, Л.А. Беляевой, Т.И. Заславской, Н.И. Римашевской. Значительное количество экономических, политологических, социологических исследований, посвященных проблеме социального неравенства, рассматривают его как источник развития всех сфер общества, между тем, социальная опасность данного явления остается мало изученной, а потому представляет особый интерес.

В рамках вузовского образования вопросы и проблемы, связанные с социальным неравенством освещаются в рамках таких дисциплин, как

«Социология безопасности, «Опасности социального характера и защита от них».

**Целью исследования** является разработка программы профилактики общественно опасных последствий социального неравенства.

**Объектом исследования** выступает социальная сфера.

**Предметом исследования** является профилактика общественно опасных последствий социального неравенства.

**Задачи исследования:**

- уточнить понятие «социальное неравенство»;
- оценить общее психологическое состояние человека, степень его психологического комфорта и социально-психологической адаптированности;
- разработать программу профилактики психологических последствий социального неравенства.

**Методы исследования:** анализ, синтез, обобщение, тестирование, анкетирование, метод математико-статистической обработки.

**Методики исследования:** тест «Индекс жизненной удовлетворенности» (адаптация Н.В. Паниной) и анкета Л.В. Костылевой.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемых источников, приложений.

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования, определяются методы исследования.

Первая глава «**Теоретические аспекты изучения неравенства как фактора социальной опасности**» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «**Сущностная характеристика социального неравенства**» дается определение социального неравенства. Автором анализируются сущность и причины социального неравенства в контексте основных подходов: структурно-функционального, конфликтологического и школы «социального поля (сети)».

Бакалавр указывает на то, что именно многомерность социального неравенства, разнообразие способов структурирования социального пространства обуславливают огромное количество различных теоретических моделей и эмпирических описаний.

Однако не стоит забывать, что неравенство между людьми существует в любом обществе. Это вполне естественно и закономерно, если учесть, что люди различаются по своим способностям, интересам, жизненным предпочтениям, ценностным ориентациям и т.д. Проблема происхождения социального неравенства, отношения к нему и путей его устранения всегда вызывала повышенный интерес, причем не только у мыслителей и политиков, но и у обывателей, которые рассматривают социальное неравенство как несправедливость.

Во втором параграфе **«Анализ масштабов социального неравенства населения в РФ»** автор указывает на то, что особенностью социальной структуры российского общества является сильная социальная поляризация – разделение населения на бедных и богатых при отсутствии значительного среднего слоя, выступающего основой экономически стабильного и развитого государства.

Денежные доходы распределены среди населения России крайне неравномерно, о чем свидетельствуют все показатели расслоения. По данным Федеральной службы государственной статистики, соотношение между средним доходом 10% наиболее состоятельного и 10% наименее состоятельного населения – коэффициент фондов – составлял к 2013 г. 16,3 единицы. Это достаточно высокий уровень показателя, поскольку если соотношение уровней доходов у данных групп населения выше, чем 1:10, страна вступает в стадию социальных конфликтов, которые в дальнейшем могут перерасти в социальные катаклизмы.

В России в качестве порога бедности принимается официально назначаемый прожиточный минимум. За период 2008-2012 гг. численность

населения с доходами ниже прожиточного минимума в РФ снизилась на 3,6 млн. чел., но в 2013 году выросла на 0,1 млн. чел.

Однако оценка бедности по прожиточному минимуму ведет, как считают исследователи, к искажению действительности. Во-первых, рост прожиточного минимума отстает от роста средних доходов населения: за период с 2008 по 2013г. среднедушевые доходы населения увеличились в текущей оценке в 5 раз, а величина прожиточного минимума – лишь в 5,2 раза. Во-вторых, прожиточный минимум не соответствует современным реалиям: к примеру, в нем не предусмотрено затрат ни на приобретение, ни на аренду жилья и заложены низкие нормы потребления продуктов питания. В соответствии с нормами Европейского Союза, бедным считается тот, чьи доходы составляют менее 60% от среднедушевого месячного уровня доходов по стране. При пересчете по европейской методике уровень бедности в стране оказался значительно выше: на уровне 26- 27%.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о наличии существенного неравенства в доступности бесплатной и платной медицинской помощи для жителей разных регионов и типов поселения, различных доходных и демографических групп. Бедные вынуждены тратить большую часть своего дохода на медицинские нужды, прежде всего на оплату лекарств, но при этом чаще вынуждены не полностью выполнять назначенное им лечение или вообще отказываться от него, так как не могут позволить себе приобрести необходимые лекарства.

В сфере высшего образования в последнее десятилетие получило широкое распространение обучение за плату. Удельный вес бесплатных мест в системе высшего образования уменьшается. Доступность образования падает с уменьшением располагаемых ресурсов домохозяйств и размеров населенного пункта, в котором они проживают. В результате государственное образование не выполняет в полной мере возложенную на него функцию «социального лифта». Лица с высокими доходами и живущие в больших

городах чаще получают высшее образование, а лица с низкими доходами из малых городов и сел – начальное или среднее профессиональное образование

В третьем параграфе **«Общественно опасные последствия социального неравенства»** автором проведен анализ гипотез, позволяющих объяснить возможную связь между доходом, неравенством в распределении доходов и здоровьем, предложенных учеными разных дисциплин: экономистами, социологами, эпидемиологами.

Автором отмечается, что влияние неравенства в распределении доходов на здоровье было эмпирически доказано в ряде зарубежных исследований, которые проводились не только на уровне одной страны, но и в разных странах и регионах. При этом в качестве меры здоровья исследователи используют детскую смертность, продолжительность жизни, общий уровень смертности, смертность по разным причинам, самооценку здоровья.

Бакалавр указывает на существование теорий, объясняющих связь между неравенством и преступностью. Среди показателей, которые влияют на решение индивида заниматься преступной деятельностью ожидаемая выгода от преступления по сравнению с доходами от законной деятельности, шанс (риск) быть пойманным и осужденным, степень строгости наказания и возможности законной деятельности.

Если неравенство связано с недостатком социального капитала в обществе, тогда можно ожидать, что наблюдается положительная корреляция между неравенством и преступностью. На распространение преступности может оказывать влияние недостаток восходящей мобильности в обществе.

Таким образом, к числу опасных последствий социального неравенства (неравенства доходов) исследователи относят: смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, уменьшение продолжительности жизни, рост криминального поведения.

Вторая глава **«Практические аспекты влияния психологических особенностей личности на социальное неравенство»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Организация и результаты исследования»** отображены результаты эмпирического исследования. Целью исследования являлся анализ влияния психологических особенностей на уровень дохода человека. В исследовании приняли участие 24 респондента, сотрудники пожарно-спасательной части № 25 г. Балашова – мужчины в возрасте 30-40 лет, имеющие работу и семью с детьми. Испытуемые были разделены на 3 группы по уровню персональных доходов: 1 – до 10 тыс. руб.; 2 – от 11 до 25 тыс. руб.; 3 – свыше 25 тыс. руб. С целью выявления предполагаемой зависимости автором использовались: анкета Л.В. Костылевой и тест «Индекс жизненной удовлетворенности», адаптация Н.В. Паниной.

Анкета Л.В. Костылевой предназначена для анализа влияния некоторых психологических особенностей на уровень дохода человека. Данная анкета включает в себя вопросы, позволяющие оценить у каждого респондента 8 личностных характеристик: предприимчивость, коммуникабельность, мотивация к успеху, уровень субъективного контроля, уровень самоконтроля в общении, уровень самооценки, уровень депрессивности.

Наиболее высоко были оценены такие качества, как решительность, ответственность и уверенность (сочетание именно этих характеристик заложено в понятие «предприимчивость») и уровень субъективного контроля. Судя по этим данным, в большей степени люди считают ответственными за свою жизнь себя, а не других людей или обстоятельства. Средние оценки получили коммуникабельность и удовлетворенность собой. Достаточно низкий уровень показателей по характеристике «уровень самоконтроля в общении» свидетельствует об искренности испытуемых и их нежелании или неумении отстаивать свое мнение в различных бытовых и производственных ситуациях.

По характеру изменения оценок мужчин, относящихся к различным доходным группам, можно выявить, что все представленные характеристики, кроме уровня депрессивности, имеют прямую связь с уровнем дохода человека. Причем наиболее сильное влияние на уровень дохода оказывают

такие качества, как предприимчивость, уровень субъективного контроля, мотивация к успеху, – признаки представлены в порядке убывания значимости. Представляют определенный интерес вопросы, по которым наблюдается самое значительное расхождение оценок у крайних групп населения по доходу.

Тест «Индекс жизненной удовлетворенности» отражает общее психологическое состояние человека, степень его психологического комфорта и социально-психологической адаптированности.

Для обладателей высокого значения индекса характерны низкий уровень эмоциональной напряженности, высокая эмоциональная устойчивость, низкий уровень тревожности, психологический комфорт, высокий уровень удовлетворенности ситуацией и своей ролью в ней.

Интерпретируя полученные показатели по шкалам можно констатировать у группы респондентов с низкими доходами индифферентность к обычной жизни, отсутствие энтузиазма по сравнению с более материально благополучными испытуемыми. Для них же характерны нерешительность и недостаточное упорство в достижении целей, пассивное примирение с жизненными неудачами, покорное принятие всего, что приносит жизнь.

Испытуемые с высокими доходами демонстрируют убежденность в том, что достигли или способны достичь тех целей, которые считают для себя важными, высоко оценивают свои внешние и внутренние качества. Высокий балл отражает высокую самооценку, высокую степень оптимизма, удовольствие от жизни.

Результаты данного теста показывают высокую степень удовлетворенности жизнью у респондентов, имеющих хороший материальный достаток и низкий эмоциональный фон у испытуемых, которые испытывают материальные трудности.

Таким образом, практическое исследование позволяет сделать вывод о том, что на уровень дохода человека оказывают влияние не только

объективные факторы, связанные с отраслевыми и региональными экономическими особенностями территорий, но и психологические характеристики самого индивида – решительность, осознание ответственности за собственную судьбу, умение общаться с людьми и постоять за себя, удовлетворенность собственной жизнью. Из этого следует, что самосовершенствование, самоконтроль и саморазвитие могут изменить характер человека и повысить его благосостояние. В связи с этим мы предлагаем программу профилактики психологических последствий социального неравенства посредством формирования жизнестойкости, которые будет способствовать изменению психологических характеристик респондентов, мешающих им улучшить свое материальное положение.

Во втором параграфе **«Программа профилактики общественно-опасных последствий социального неравенства»** автором предложена программа тренинговых занятий, целью которой является профилактика психологических последствий социального неравенства посредством формирования жизнестойкости.

Данная программа направлена на помощь в преодолении жизненных трудностей и профилактику их проявления. Она помогает личности определиться с дальнейшим путем своего профессионального развития, повысить самооценку, научиться планировать собственную жизнь, с помощью формирования позитивной мотивации в различных жизненных сферах.

**В заключении** подведены итоги исследования, проведенного бакалавром, и сформулированы его основные выводы:

1. Социальное неравенство – специфическая форма социальной дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии, обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей. Под неравенством понимается неодинаковый доступ больших социальных групп людей (страт, слоев, сословий, каст,

классов) к экономическим ресурсам, социальным благам и политической власти.

2. Наиболее высоко были оценены такие качества, как решительность, ответственность и уверенность (сочетание именно этих характеристик заложено в понятие «предприимчивость») и уровень субъективного контроля. Судя по этим данным, в большей степени люди считают ответственными за свою жизнь себя, а не других людей или обстоятельства. Средние оценки получили коммуникабельность и удовлетворенность собой. Достаточно низкий уровень показателей по характеристике «уровень самоконтроля в общении» свидетельствует об искренности испытуемых и их нежелании или неумении отстаивать свое мнение в различных бытовых и производственных ситуациях.

По характеру изменения оценок мужчин, относящихся к различным доходным группам, можно выявить, что все представленные характеристики, кроме уровня депрессивности, имеют прямую связь с уровнем дохода человека. Причем наиболее сильное влияние на уровень дохода оказывают такие качества, как предприимчивость, уровень субъективного контроля, мотивация к успеху, – признаки представлены в порядке убывания значимости.

Результаты исследования с помощью теста «Индекс жизненной удовлетворенности» позволили констатировать у группы респондентов с низкими доходами индифферентность к обычной жизни, отсутствие энтузиазма по сравнению с материально более благополучными испытуемыми. Для них также характерны такие качества, как нерешительность и недостаточное упорство в достижении целей, пассивное примирение с жизненными неудачами.

Испытуемые с высокими доходами демонстрируют убежденность в том, что достигли или способны достичь тех целей, которые считают для себя важными; высоко оценивают свои внешние и внутренние качества. Высокий балл отражает высокую самооценку; высокую степень оптимизма,

удовольствие от жизни. Результаты данного теста показывают высокую степень удовлетворенности жизнью у респондентов, имеющих хороший материальный достаток и низкий эмоциональный фон испытуемых, которые испытывают материальные трудности.

По результатам интерпретации полученных данных можно сделать вывод о том, что на уровень дохода человека оказывают влияние не только объективные факторы, связанные с отраслевыми и региональными экономическими особенностями территорий, но и психологические характеристики самого индивида – решительность, осознание ответственности за собственную судьбу, умение общаться с людьми и постоять за себя, удовлетворенность собственной жизнью. Из этого следует, что самосовершенствование, самоконтроль и саморазвитие могут изменить характер человека и повысить его благосостояние.

3. Разработана программа тренинговых занятий, целью которой является коррекция личностных качеств, мешающих респондентам изменить свой материальный достаток. Задачи программы: научиться справляться с жизненными трудностями и предотвращать их появление; открыть свой потенциал в работе; определиться с дальнейшим путем своего профессионального развития; повысить самооценку; научиться планировать собственную жизнь; формирование позитивной мотивации в различных сферах жизни. Содержание предложенной программы представляет комплекс тренинговых упражнений по следующим направлениям: психологический анализ жизненного пути и методика выработки жизненных планов; развитие уверенности в себе; формирование мотивации успеха. Предложенная программа может использоваться как дополнение к материалам, изучаемым в рамках дисциплины «Психологические основы безопасности».