

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)
Кафедра истории

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ, 1992-1999 гг.:
ЗАДАЧИ, НАПРАВЛЕНИЯ, РЕЗУЛЬТАТЫ

Студентки V курса 52 группы филологического факультета,
направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиль «История»

Адаховской Светланы Харисовны

Научный руководитель

кандидат исторических наук,

доцент _____ С. В. Левин

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории,

кандидат исторических наук,

доцент _____ И. М. Самсонов

(подпись, дата)

Балашов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Распад Советского Союза в 1991 г. и крах социалистической системы привели к кардинальным изменениям политических сил в мире. Главным отправным моментом системы международных отношений в первой половине 1990-х гг. стало разрушение биполярной модели мира и формирование многополярной организации мирового военно-стратегического, экономического, идеологического, а также культурно-ментального пространства. Перед Российской Федерацией, как правопреемницей Советского Союза, встала задача выработки новой концепции внешней политики с учётом реальности, сложившейся в мире в результате распада СССР.

Изучение внешней политики своей страны всегда представляло и продолжает представлять научный интерес для широкого круга исследователей-историков, политологов, экономистов, а также являться актуальной темой для политиков, государственных деятелей, определяющих внешнюю политику государства на современном этапе. События, которые происходят в современном мире, актуализируют проблему исследования, придают дополнительный импульс для её изучения.

Цель исследования – осуществить анализ внешней политики Российской Федерации в последнее десятилетие XX века.

Объектом исследования является внешняя политика страны.

Предметом исследования выступают международные отношения, важнейшие международные события 1990-х годов, внешнеполитическая деятельность российского руководства.

Обозначенные цель, объект, предмет исследования определили постановку следующих научно-исследовательских **задач**, решение которых способствует достижению цели исследования:

– выявить изменения приоритетов и направлений во внешней политике России в 1990-е годы;

– рассмотреть, на фоне развития международных отношений, внешнюю

политику Российской Федерации в первой половине 1990-х годов;

– изучить изменения во внешнеполитическом курсе страны во второй половине 1990-х годов, определить их причины.

Тема исследования достаточно хорошо обеспечена источниками и научно-исследовательской литературой.

Источники, использованные в работе, целесообразно разделить на две группы: а) источники официального происхождения; б) документы личного характера. Первая группа представлена правительственными постановлениями, нормативно-правовыми актами, политико-правовыми декларациями¹. Вторую группу составили воспоминания, мемуарные свидетельства видных государственных деятелей, политиков и дипломатов². Официальные документы являются наиболее объективными источниками, поскольку представляют собой, как правило, взвешенные, продуманные, коллективные решения, принятые с учётом ответственности за их последствия. Воспоминания, личная переписка органически дополняют документы официального происхождения.

Историография темы достаточно обширна. Это и научные монографии, и статьи, как научно-исследовательского, так и публицистического характера, научно-справочные издания. В работе использованы фундаментальные научные труды: А. Г. Арбатова³, Д. Г. Балужева⁴, К. С. Гаджиева⁵, Т. А. Шаклеиной⁶, Авторы высказывают свои взгляды на внешнюю политику страны в

¹ Внешняя политика России 1990-1992 гг.: сб. документов / отв. ред. А. С. Чернышёв. М., 1996; Внешняя политика России 1995 г.: сб. документов МИД РФ / гл. ред. Е. П. Гусаков. М., 2000; Внешняя политика России 1996 г.: сб. документов МИД РФ / гл. ред. Е. П. Гусаков. М., 2001; Внешняя политика России 1997 г.: сб. документов МИД РФ / гл. ред. Е. П. Гусаков. М., 2001; Документы, касающиеся взаимоотношений между Европейским Союзом и Россией / отв. ред. Ю. А. Борко. М., 1994; Послание Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина Федеральному Собранию Российской Федерации «Об укреплении Российского государства: основные направления внутренней и внешней политики» 24 февраля 1994 года. М., 1994; Послание Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина Федеральному Собранию Российской Федерации «Россия на рубеже эпох» 30 марта 1999 года. М., 1999.

² Ельцин Б. Н. Записки президента. М., 1994; Иванов И. С. Новая российская дипломатия. Десять лет внешней политики страны. М., 2002; Козырев А. В. Преображение. М., 1995; Примаков Е. М. Годы в большой политике. – М., 1999.

³ Арбатов А. Г. Российская национальная идея и внешняя политика (мифы и реальность). М., 1999.

⁴ Балуев Д. Г. Завоевание будущего. Внешняя политика России на рубеже веков. Нижний Новгород, 1998.

⁵ Гаджиев К. С. Геополитика. М., 1995.

⁶ Шаклеина Т. А. Российская внешнеполитическая мысль. В поисках национальных стратегий. М., 1997; она же. Россия и США в новом мировом пространстве. М.: Би., 2002.

1990-е годы, но почти все они сходятся во мнении, что в этот период Россия сдала свои позиции на международной арене, даже на Балканах, где её влияние на протяжении двух веков было неоспоримо и признавалось США, а также их европейскими союзниками по НАТО.

Широкий спектр научно-исследовательской литературы составили научные статьи: А. Г. Арбатова⁷, А. Д. Богатурина⁸, А. Д. Воскресенского⁹, Л. Г. Иванова¹⁰, Н. А. Косолапова¹¹, С. М. Рогова¹².

В статьях А. Д. Богатурина рассматриваются вопросы взаимодействия России и США. Автор считает, что их сотрудничество исторически обусловлено и альтернативы этому нет. Аналогичной точки зрения придерживается и С. М. Рогов. Напротив, Л. Г. Иванов альтернативу неравноправному сотрудничеству России с США видит в развитии партнёрских отношений России с Европой. По мнению А. Д. Воскресенского, России необходимо теснее взаимодействовать на международной арене со странами Востока, Китаем, Индией и странами Латинской Америки. Н. А. Косолапов и С. М. Рогов считают залогом успешного сотрудничества РФ с США и западными странами – грамотно выстроенный политический диалог.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1992 года по 2000 год включительно.

⁷ Арбатов А. Г. Национальная идея и национальная безопасность. Место России в большой политике // *Мировая экономика и международные отношения*. 1998. № 5; он же. Арбатов А. Г. Безопасность для России и Запад. // *Мировая экономика и международные отношения*. 1999. № 9.

⁸ Богатурина А. Д. Внешняя политика России // *США – экономика, политика, идеология*. 1992. № 10; он же. Плюралистическая однополярность и интересы России // *Свободная мысль*. 1996. № 2; он же. Россия – Америка. От неизбежного партнёрства к избирательному сопротивлению // *Международная жизнь*. 1998. № 6.

⁹ Воскресенский А. Д. Китай во внешнеполитической стратегии России // *Свободная мысль*. 1996. № 1; он же. Сбалансированное многомерное партнёрство – оптимальная стратегия для России // *Восток*. 1998. № 1; он же. «Третий путь». Внешняя политика России перед выбором // *Свободная мысль*. 1999. № 5.

¹⁰ Иванов Л. Г. НАТО и интересы национальной безопасности России // *Мировая экономика и международные отношения*. 1997. № 8; № 9; он же. Вашингтонская стратегия НАТО: эволюция стратегической концепции НАТО в послевоенном мире и влияние происходящих изменений на роль, и место России в геополитическом пространстве // *Военно-исторический журнал*. 2000. № 1.

¹¹ Косолапов Н. А. Анализ внешней политики: основные направления исследования // *Мировая экономика и международные отношения*. 1999. № 2; он же. Внешняя политика и внешнеполитический процесс субъектов международных отношений // *Мировая экономика и международные отношения*. 1999. № 3; он же. Россия, США и мировое развитие // *Pro et Contra*. 2000. Т. 5. № 2.

¹² Рогов С. М. Россия и США в многополярном мире // *США – экономика, политика, идеология*. 1992. № 10; он же. Россия и США: партнёрство или новое отчуждение // *Международная жизнь*. 1995. № 7; он же. Соперничество или сотрудничество? // *Свободная мысль*. 2000. № 9.

Методологическую основу работы составляет диалектический подход, который включает в себя основополагающие, общенаучные принципы объективизма, историзма и системности. Наряду с общенаучными методами продуктивно использованы специально-исторические методы научного исследования – ретроспективный, проблемно-хронологический, сравнительно-сопоставительный. Ретроспективный метод позволяет рассмотреть поставленную исследовательскую задачу в контексте перехода от общего к частному. Проблемно-хронологический и сравнительно-сопоставительный принципы использованы при анализе источников и литературы, определении главных задач и приоритетных направлений советской внешней политики.

Практическая значимость исследования. Материалы работы могут быть использованы при написании учебных и учебно-методических пособий по отечественной истории новейшего периода, при подготовке лекций, семинарских занятий в высших учебных заведениях, содействуя формированию профессионального мировоззрения студентов, а также на уроках предметов гуманитарного профиля, прежде всего, отечественной истории в общеобразовательной школе.

На защиту вынесены следующие положения:

1. В первой половине 1990-х годов Россия теряла своё прежнее влияние на международной арене.
2. Потеря Россией авторитета в мире во многом была обусловлена стратегическими ошибками российского руководства.
3. Во второй половине 1990-х годов начинается постепенное определение приоритетных направлений во внешней политике страны, проводится более взвешенная и продуманная внешняя политика, происходит определение геополитических и стратегических интересов России.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Внешняя политика Российской Федерации в 1992-1996 гг.**» рассмотрены цели, задачи, основные направления, достижения и неудачи внешней политики Российской Федерации в период с 1992 по 1996 гг. Параграф 1.1. «**Сотрудничество с США**» посвящён отношениям между двумя странами. Курс на стратегический союз с США, в силу целого ряда обстоятельств, был выгоден для России. Это связано с тем, что страна находилась в неблагоприятной геополитической ситуации. Нашу страну считали проигравшей «холодную войну»; ведущие мировые государства не спешили устанавливать «стратегическое партнёрство» и тем более не видели Россию в качестве равноправного союзника. Отношения с США занимали ключевое место во внешней политике России в 1990-е годы. В целом, они заметно изменились в лучшую сторону. Характеризуя результаты российско-американского взаимодействия в сфере безопасности можно отметить следующее:

1. Сложилась модель отношений, при которой обе стороны отказывались от противостояния, конфронтации, отдали предпочтение дипломатическим переговорам. США и Российская Федерация заявили, что они не рассматривают друг друга в качестве врагов.

2. Каждая из сторон сохранила приверженность принципам и задачам своей политики.

3. Наметились возможности строительства отношений, сотрудничества и взаимодействия в решении глобальных проблем безопасности, в частности в борьбе против международного терроризма.

Параграф 1.2. «**Взаимоотношения со странами Европы**» даёт представление об отношениях России и со странами Западной Европы. Европейское направление российской внешней политики в первой половине 1990-х годов являлось одним из приоритетных. В Европе были особенно зримы результаты преодоления «холодной войны», что открывало для России благоприятные перспективы активного участия в европейской деловой и культур-

но-научной жизни. Для России наиболее острой проблемой формирования европейской безопасности стал вопрос о роли НАТО в новых условиях. Отношения России со странами Восточной Европы складывались неровно. После распада социалистической системы началась переориентация экономических и политических структур Венгрии, Польши, Чехии и других стран «народной демократии» на Запад. Оказались разорванными устанавливавшиеся десятилетиями многочисленные хозяйственные, научные и культурные связи. В первой половине 1990-х годов намного сократились масштабы экономического сотрудничества между Россией и странами Центральной и Юго-Восточной Европы. Более успешно развивались экономические связи РФ со странами Западной Европы. Западноевропейский бизнес привлекал обширный российский рынок.

В параграфе 1.3. **«Россия, страны Востока и Азиатско-Тихоокеанского региона»** изучены восточное и тихоокеанское направления внешней политики России. Начавшиеся политические и экономические преобразования в СССР и России в конце 1980-х – начале 1990-х годов делали политику страны в Азиатско-Тихоокеанском регионе более динамичной. Особенно активно и успешно развивались отношения РФ с КНР. КНР стала вторым по значению торговым партнёром России. Китай привлекателен для России, как рынок промышленной и высокотехнологичной (в том числе военной) продукции. Китаю в среднесрочной перспективе партнерство с РФ представлялось более важным, чем для России. Во-первых, оно позволяло ему на какое-то время устранить возможность возникновения международной напряжённости к северу и северо-западу от своих границ. Во-вторых, давало возможность ускорить модернизацию армии. В-третьих, Китай не мог бесконечно расширять экспорт своих товаров на западные рынки: он и так уже захватил львиную долю международного рынка сбыта трудоёмких, но дешёвых изделий. Достаточно устойчиво развивались отношения России с Японией. Внешняя политика России в Азии была направлена на то, чтобы обезопасить границы, добиться стабильности в конфликтных зонах, особенно

если те непосредственно примыкают к российским государственным границам, расширить в этой части света деловое сотрудничество со всеми странами, любой идеологической ориентации, если это полезно для модернизации отечественной экономики. Приоритетным для России – в силу исторических и геоэкономических причин – оставалось постсоветское пространство, и потому на азиатском направлении наиболее важными представлялись отношения с теми государствами, которые проявляли заинтересованность в СНГ. Ближний и Средний Восток важны для России, прежде всего с точки зрения стабилизации российского юга и поддержания хороших отношений с исламским миром.

В параграфе 1.4. **«Российская Федерация и страны Ближнего зарубежья»** проанализированы отношения России с бывшими союзными республиками. Отношение России с «Ближним зарубежьем», включающим в свой состав, как участников СНГ, так и страны Балтии (не пожелавшие присоединиться к формируемому Содружеству и взявшие курс на разрыв связей с Россией и сближение с Западом), стали приоритетным направлением российской дипломатии. Несомненно, ошибочной следует признать политику российского правительства по отношению к бывшим союзным республикам в первой половине 1990-х годов. По отношению к ним Россия, по-прежнему, стремилась играть роль «старшего брата» не считаясь с изменившимися международными условиями.

Глава II **«Основные направления внешней политики России в 1997-2000 годах»** посвящена внешней политике страны в обозначенный период. В параграфе 2.1. **«От сотрудничества к конфронтации: Россия, США и Европа»** изучены достижения и неудачи РФ в отношениях со странами США и Европы. Сложной международной проблемой для России являлся вопрос о расширении НАТО на Восток. Многие европейские страны бывшего социалистического лагеря и даже некоторые республики бывшего СССР заявляли о своём желании вступить в Североатлантический альянс. Это вызывало большую тревогу и озабоченность России. Но реально повлиять на этот

процесс она была практически не в состоянии. После некоторого перерыва в конце 1990-х годов активизировались внешнеполитические контакты России с Францией и Германией. Успешно развивались в это время отношения с Италией. Договоры о дружбе и сотрудничестве были подписаны Российской Федерацией с Чехией, Кубой, Болгарией и другими странами бывшего социалистического лагеря. Существенный прогресс был достигнут во взаимоотношениях России с Ираном и рядом арабских стран. Постепенно позиции России на международной арене стали усиливаться. Это вызвало появление в кругах российских политиков, военных, историков-международников, политологов идеи о возвращении к биполярному миру. Не менее важным для Российской Федерации являлось расширение связей с Европейским Союзом, в рамках которого осуществляется интеграция государств-участников союза. Главной областью интеграционного развития в ЕС является экономика, но объединительные усилия постепенно распространяются и на другие сферы. В 1990-е годы Европейский Союз выступал как важнейший торгово-экономический партнер России. Таким образом, во второй половине 1990-х годов удалось улучшить положение России на международной арене. Особенно динамично развивались отношения между Российской Федерацией и странами Западной Европы.

В параграфе 2.2. **«Развитие отношений со странами Востока и Азиатско-Тихоокеанского региона»** рассматриваются взаимоотношения между Россией и странами Востока и Азиатско-Тихоокеанского региона. Отношения со странами Азиатско-Тихоокеанского региона в рассматриваемый период получали новый импульс для своего развития. Особенно важное значение имело развитие взаимоотношений с Китайской Народной Республикой, которая в экономическом отношении к началу XXI века, стала не только доминирующим субъектом международно-правовых отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но и в мире, выйдя по ряду показателей на второе место после США. Хорошими оставались отношения между Российской Федерацией и Индией, которая являлась традиционным партнёром России ещё с

советских времен. Во второй половине 1990-х годов происходили изменения внешней политики Российской Федерации. Российское руководство старается выделить приоритетные направления своей внешней политики, поддерживать хорошие отношения с США и Западной Европы, в то же время российский МИД предпринимает попытки вернуть влияние России на постсоветском пространстве и укрепить позиции России в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В целом, можно утверждать, что во второй половине 1990-х годов внешняя политика нашей страны становится более активной.

В **заключении** работы подведены итоги и показаны, полученные, в ходе исследования, результаты. Таким образом, в исследовании, аргументировано обоснованы вынесенные на защиту положения, а именно:

1. Распад СССР стал событием мирового масштаба, кардинально изменившим расстановку политических сил в мире. Россия, выступавшая, и признанная мировым сообществом как правопреемница СССР на международной арене, в первой половине 1990-х годов постепенно теряла своё былое влияние на международной арене.

2. Потеря Российской Федерацией авторитета и влияния в мире во многом была обусловлена стратегическими просчётами и ошибками российского руководства.

3. Во второй половине 1990-х годов начинается постепенное определение приоритетных направлений во внешней политике, более взвешенная и продуманная внешняя политика, определение национальных геополитических интересов Российской Федерации, их отстаивание на международной арене.

