

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»  
Балашовский институт (филиал)  
Кафедра истории

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

**ИМПЕРАТРИЦА ЕЛИЗАВЕТА ПЕТРОВНА:  
ОПЫТ ИСТОРИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

Студентки V курса 52 группы филологического факультета,  
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиль «История»

Жарковой Людмилы Николаевны

Научный руководитель

кандидат исторических наук,

доцент \_\_\_\_\_ С. В. Лёвин

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории,

кандидат исторических наук,

доцент \_\_\_\_\_ И. М. Самсонов

(подпись, дата)

**Балашов 2016**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** XVIII век – один из важнейших периодов в истории нашей страны. Реформы Петра Великого затронули все без изменения сферы жизни русского общества и стали необратимым явлением. Эта необратимость была обусловлена потребностью поступательного развития российского государства. После петровских реформ для России уже не было другого пути развития, чем тот, который был определён Петром I. Активная внешняя политика, подкрепляемая мощной регулярной армией и флотом, развитие торговли и промышленности, ориентированной, прежде всего, на нужды вооружённых сил страны, поощрение развития национальной культуры и образования – все эти аспекты политической доктрины Петра I стали признанной целью всех русских правителей после Петра. было время правления дочери Петра Великого – Елизаветы Петровны.

Царствование Елизаветы, как и её предшественников на троне – Екатерины I, Петра II, Анны Ивановны остаётся в тени грандиозной эпохи первой четверти XVIII века. Между тем, правление Елизаветы Петровны представляет несомненный научный интерес. При ней российская внешняя политика стала более последовательной в достижении целей, в отличие от внешней политики второй половины 20-х – начала 40-х годов XVIII века. В «эпоху» Елизаветы сравнительно быстрыми темпами стали развиваться промышленное производство и торговля, хотя и в рамках феодального способа производства, который в данный исторический период не исчерпал свои возможности. Правление Елизаветы Петровны благоприятно сказалось и на развитии русской национальной культуры. Таким образом, изучение внешней и внутренней политики правительства Елизаветы Петровны является актуальной проблемой для научного исследования.

**Целью** исследования является объективное всестороннее рассмотрение внешней политики Российской империи в 1741-1761 годах и изменений, произошедших в её внутривластной жизни в этот период.

В исследовании поставлены следующие задачи:

– рассмотреть события дворцового переворота 1741 года, в результате которого к власти пришла Елизавета;

– изучить экономическое развитие страны в годы её правления, изменения, произошедшие в народном хозяйстве страны, а также, в системе государственного управления;

– определить цель, задачи, основные направления и результаты внешней политики в 1741-1761 годах;

– рассмотреть духовную жизнь российского общества в правление Елизаветы Петровны в целом и императорского двора, в частности;

– дать объективную, с позиции современности, оценку «эпохи» Елизаветы.

**Объектом** исследования выступают внутренняя и внешняя политика правительства Елизаветы Петровны.

**Предмет** исследования – события и явления, которые происходили в области внутренней и внешней политики российского государства.

**Хронологические рамки** исследования определены годами правления императрицы Елизаветы (1741-1761 годы).

**Методологический инструментарий** исследования составили основополагающие научные принципы историзма, объективности и системности. Данные принципы позволили оценить исторические события и явления, рассмотреть каждое из них во всём его многообразии и противоречивости, а также проследить развитие объекта и предмета исследования.

Наряду с общенаучными методами нашли своё применение и специально-исторические: ретроспективный, проблемно-хронологический, сравнительно-сопоставительный. Ретроспективный метод позволил рассмотреть поставленные исследовательские задачи в контексте перехода от общего к частному, от следствия к причине. Проблемно-хронологический и сравнительно-сопоставительный методы использованы при анализе внешней политики правительства Елизаветы Петровны. В работе применялся и личностно-психологический метод, позволяющий рассмотреть личность императри-

цы Елизаветы. С помощью данного метода стало возможным определить, как черты характера императрицы оказывали воздействие на внешнюю и внутреннюю политику.

Использование в исследовании данных методов позволило изучить события в конкретной исторической обстановке.

**Источниковую** базу исследования составили законодательные акты правительства Елизаветы Петровны<sup>1</sup> и воспоминания участников дворцового переворота 1741 года<sup>2</sup>. Официальные документы дают представление о социальной направленности внутренней политики правительства, которая однозначно являлась продворянской; все законы издавались в интересах дворянства. Источники по внешней политике позволяют определить сферу внешнеполитических приоритетов российского государства, которые отражали национальные интересы.

Несомненный интерес и источниковедческую ценность представляют воспоминания участников и очевидцев дворцового переворота 1741 года, в результате которого Елизавета взошла на императорский престол. Однако данный источник требует критического подхода к его использованию, поскольку свидетельства участников переворота содержат субъективные оценки этого события, многие аспекты, которого освещены предвзято. Так, фельдмаршал и президент Военной коллегии Б. Х. Миних в своём «Очерке, дающем представление об образе правления Российской империи», всячески возвышал своё участие в государственных делах русского государства, заостряя внимание на ошибках и просчётах советников императрицы Анны Ивановны и,

---

<sup>1</sup> Дворянская империя XVIII века. (Основные законодательные акты): сборник документов / сост. М. Т. Белявский. М., 1960; История государственного управления в России (X-XXI вв.); Хрестоматия / под общ. ред. Р. Г. Пихои. М., 2003; Сборник документов по истории СССР: Для семинарских и практических занятий (период феодализма) / сост. А. Л. Шапиро, Р. И. Козинцева, С. Л. Пештич и др.; под ред. В. В. Мавродина. М., 1973. Ч. 5; Хрестоматия по истории СССР XVIII в. / сост. М. Т. Белявский, Н. И. Павленко; под ред. Л. Г. Бескровного и Б. Б. Кафенгауза. М., 1963; Хрестоматия по истории СССР с древнейших времён до 1861 года / сост. П. Г. Епифанов, О. П. Епифанова. М., 1987; Хрестоматия по истории России / сост. А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. М., 2004.

<sup>2</sup> Безвременье и временщики: Воспоминания об «эпохе дворцовых переворотов» (1720-1760) / сост., подгот. текста, вступ. статья, коммент. Е. В. Анисимова. Л., 1991; Записки и воспоминания русских женщин XVIII – первой половины XIX века / сост., авт. вступ. статья и коммент. Г. Н. Моисеева. М., 1990; «Со шпагой и факелом...»: Дворцовые перевороты в России 1725-1825: сб. документов и материалов / сост., вступ. статья, коммент. М. А. Бойцова. М., 1991.

подчёркивая правильность своих решений, действий, предложений, советов. Некоторую корректировку высказываниям Б. Х. Миниха дал его сын Э. Миних в своих записках о России и императорском дворе первой половины XVIII века. В «Записках» князя Я. П. Шаховского отражены события дворцового переворота 1741 года, при этом, необходимо заметить, что сам Я. П. Шаховской не являлся непосредственным участником переворота.

Следует отметить и источники эпистолярного характера, например, письма леди Рондо, – жены К. Рондо, – английского резидента в Петербурге. В её письмах содержатся объективные, в целом, бытовые характеристики молодой цесаревны Елизаветы и её окружения.

Историографию темы составили монографии, научные статьи и научно-справочные издания. Из монографических работ следует отметить фундаментально исследование елизаветинской эпохи, выдающегося русского историка С. М. Соловьёва, которое и сегодня не утратило своей научной ценности и значимости<sup>3</sup>. С. М. Соловьёв большое внимание уделил политической истории, событиям, процессам, в то время, как культурное развитие Российской империи при Елизавете Петровне оставалось вне поля зрения историка.

Характеристика двора императрицы содержится в работах А. И. Тургенева и В. О. Ключевского<sup>4</sup>. А. И. Тургенев акцентировал своё внимание на придворном этикете, нравах<sup>5</sup>. В курсе лекций по истории России В. О. Ключевского рассмотрена внешняя политика правительства Елизаветы Петровны, её законодательство и экономическое развитие страны. Великий русский историк дал яркие и образные характеристики, как самой Елизаветы, так и её ближайшего окружения.

С. Ф. Платонов в своём курсе лекций, изучая период правления Елизаветы Петровны, больше внимания уделил государственным учреждениям,

---

<sup>3</sup> Соловьёв С. М. История России с древнейших времён // Сочинения. В 18 кн. / отв. ред. И. Д. Ковальченко, С. С. Дмитриев. М., 1993. Кн. XI. Т. 21-22; Кн. XII. Т. 23-24.

<sup>4</sup> Ключевский В. О. Курс русской истории. Ч. 4. // Сочинения. В 9 т. / под. ред. В. Л. Янина. М., 1989. Т. 5.

<sup>5</sup> Тургенев А. И. Российский двор в XVIII веке. СПб., 2005.

отметив также, что внутренняя политика носила ярко выраженный сословный характер и затрагивала в основном интересы дворянства<sup>6</sup>.

Из трудов советских историков, которые исследовали внутреннюю и внешнюю политику Елизаветы Петровны в дипломной работе использованы монографии В. В. Андреева<sup>7</sup>, Е. В. Анисимова<sup>8</sup>, Н. П. Ерошкина<sup>9</sup>, Б. И. Краснобаева<sup>10</sup>, С. М. Троицкого<sup>11</sup>, В. К. Яцунского<sup>12</sup>.

В. В. Андреев и Е. В. Анисимов основной упор в своих исследованиях сделали на изучении политической сферы елизаветинской эпохи. Б. И. Краснобаев рассмотрел культурное развитие страны в период царствования Елизаветы, констатировав, что культура и наука развивались поступательно.

Н. П. Ерошкин обстоятельно осветил деятельность государственных учреждений, разобрал их структуру, полномочия. По мнению, Н. П. Ерошкина, Сенат при Елизавете Петровне вернул утраченные функции законодательного органа, что имело положительное, в целом, значение для государственного аппарата.

В книге С. М. Троицкого исследуется процесс развития абсолютизма в период правления Елизаветы Петровны. Автор особо отметил, что в этот период чиновничья бюрократия, сложившаяся при Петре I, была фактически заменена фаворитами императрицы.

Социальной структуре российского общества и экономическому развитию страны посвящена работа В. К. Яцунского. Автор отметил изменения в экономике государства.

Современные исследователи рассматривают широкий спектр событий, явлений, которые произошли в правлении Елизаветы, сторон государственной жизни. Так, А. И. Юхт разбирает финансовую систему развития денежных

---

<sup>6</sup> Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. В 2 ч. М., 1994. Ч. 2.

<sup>7</sup> Андреев В. В. Представители власти в России после Петра I. Минск, 1990.

<sup>8</sup> Анисимов Е. В. Россия в середине XVIII века: Борьба за наследие Петра. М., 1986.

<sup>9</sup> Ерошкин Н. П. Очерки истории государственных учреждений дореволюционной России. М., 1983.

<sup>10</sup> Краснобаев Б. И. Очерки истории русской культуры XVIII века. М., 1987.

<sup>11</sup> Троицкий С. М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в. Формирование бюрократии. М., 1974.

<sup>12</sup> Яцунский В. К. Социально-экономическая история России XVIII-XIX вв. // Избранные труды. М., 1973.

отношений в России в XVIII – начале XIX веков<sup>13</sup>. А. Б. Каменский подверг комплексному анализу реформы, проводимые в XVIII веке<sup>14</sup>. Он подчеркнул, что в правление Елизаветы реформ практически никаких не было, но отдельные преобразования, в интересах дворянства осуществлены, что упрочило экономическое положение дворянства.

В. И. Куликов, характеризуя систему государственного управления в России, отметил появление в 1756 году нового учреждения с государственными функциями – Конференции при Высочайшем дворе<sup>15</sup>. В. И. Куликов считает, что появление нового государственного органа, занимавшегося рассмотрением военных и дипломатических вопросов, обусловлено начавшейся подготовкой России к вступлению в войну с Пруссией. К такому же выводу пришла и Л. Ф. Писарькова<sup>16</sup>.

И. В. Курукин рассматривает дворцовые перевороты, как своеобразное общественно-политическое явление в истории России XVIII века<sup>17</sup>. Автор констатировал, что в перевороте 1741 года впервые активно участвовали иностранные дипломаты.

В книге Е. В. Анисимова дана характеристика личности императрицы, Елизаветы Петровны, показано как влияли черты её характера, его психолого-эмоциональная составляющая на внутреннюю и внешнюю политику<sup>18</sup>.

Социальную структуру российского общества XVIII века в целом и в правление Елизаветы, в частности, исследовал Б. Н. Миронов в своём фундаментальном труде «Социальная история России»<sup>19</sup>. Развитие науки и культуры, общественной мысли в елизаветинскую эпоху рассмотрено в работе С.

<sup>13</sup> Юхт А. И. Русские деньги от Петра Великого до Александра I. М., 1994.

<sup>14</sup> Каменский А. Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века. Опыт целостного анализа. М., 2001.

<sup>15</sup> Куликов В. И. История государственного управления в России. М., 2001.

<sup>16</sup> Писарькова Л. Ф. Государственное управление России с конца XVII до конца XVIII века. Эволюция бюрократической системы. М., 2007.

<sup>17</sup> Курукин И. В. Эпоха «дворянских бурь». Опыт политической истории послепетровской России, 1725-1762 гг. Рязань, 2003.

<sup>18</sup> Анисимов Е. В. Женщины на российском престоле. СПб., 2003.

<sup>19</sup> Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX вв.): В 2 т. СПб., 2003. Т. 1-2.

А. Мезина<sup>20</sup>.

Внешней политике правительства Елизаветы Петровны посвящены статьи современных отечественных историков: М. Ю. Анисимова<sup>21</sup>, М. А. Емелиной<sup>22</sup>, Г. В. Кретинина<sup>23</sup> [30]. М. Ю. Анисимов изучил отношения между Россией и Швецией в 40-е – 50-е годы XVIII века, придя к выводу, что Швеция занимала важное место в проекте системы международной безопасности Н. Панина. Русско-прусский договор 1743 года стал предметом научных интересов М. А. Емелиной. Она считает, что он способствовал развитию дружеских отношений между двумя странами, однако, при русском дворе сформировалась и антипруская партия во главе с А. П. Бестужевым-Рюминым.

Г. В. Кретинин, характеризуя военную деятельность фельдмаршала Апраксина, оправдывает его действия в Семилетнюю войну.

Интересной представляется статья О. Г. Агеевой, рассмотревшей «Увеселения русского двора» от Петра I до Екатерины Великой<sup>24</sup>. Она справедливо отметила, что на дворцовые увлечения (маскарады, фейерверки и т.п.) работала целая, выражаясь современным языком, индустрия и тратились немалые деньги.

Если в советских научно-справочных изданиях правление Елизаветы характеризовалось большей частью отрицательно, рассматривалось, как стагнационное и для экономики страны, и для её геополитических интересов, то во многих современных обобщающих работах её правление характеризуется положительно; в заслугу Елизавете ставятся, отмена смертной казни в стране и неучастие России в войнах.

Проведённый обзор историографии позволяет заключить, что тема исследования достаточно полно обеспечена разноплановой литературы.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что его мате-

<sup>20</sup> Мезин С. А. История русской культуры X-XVIII веков. М., 2000.

<sup>21</sup> Анисимов М. Ю. Россия и Швеция в середине XVIII века: от конфронтации к союзу // Отечественная история. 2004. № 6.

<sup>22</sup> Емелина М. А. Российско-прусский договор 1743 г. // Вопросы истории. 2008. № 11.

<sup>23</sup> Кретинин Г. В. Генерал-фельдмаршал Апраксин // Вопросы истории. 1988. № 7.

<sup>24</sup> Агеева О. Г. Увеселения русского двора от Петра I до Екатерины Великой // Отечественная история. 2006. № 5.

риалы и полученные результаты можно продуктивно использовать в средней общеобразовательной школе на уроках истории России, а также в высших учебных заведениях при подготовке к лекциям, семинарским занятиям, при написании курсовых работ и рефератов по отечественной истории. Выводы, полученные в ходе проведённого исследования, представляют интерес для музейных работников.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, состоящих из параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе, **«Внутренняя политика Елизаветы Петровны»**, исследования рассматривается внутренняя политика правительства Елизаветы Петровны. Первый параграф **«Государственный переворот 1741 года»** посвящён приходу Елизаветы к власти в результате очередного дворцового переворота. Переворот 1741 года имел свои отличительные особенности. Впервые к заговору оказались причастными иностранные дипломаты. Французский и шведский послы в России вступили в контакт с заговорщиками, рассчитывая на изменение внешнеполитического курса России если к власти придёт Елизавета. Анализ социального состава его участников позволяет утверждать, что главной движущей силой данного дворцового переворота являлись рядовые гвардейцы не дворянского происхождения.

Во втором параграфе первой главы **«Социально-экономическое развитие страны. Система государственного управления»** исследуется социальная структура российского общества середины XVIII века, экономическое развитие страны, изменения в системе государственного управления.

В России в период правления Елизаветы преобладало сельское население. Больше половины крестьян – около 54 % – принадлежало светским феодалам. Следующим по численности разрядов крестьян были государственные (19%), монастырские (14,2%), дворцовые (7,7%), прочие (5,1%)<sup>25</sup>. Сельское

---

<sup>25</sup> Троицкий С. М. Указ. соч. С. 209.

хозяйство, составлявшее основу экономики страны, развивалось не столько за счёт интенсификации, сколько путём освоения новых земель. В хозяйственный оборот вводились неосвоенные земли. Помимо старых форм эксплуатации крестьян – взимание барщины и оброка – помещики, во второй четверти XVIII века в целях повышения доходности своих имений, переходили к предпринимательству. Ликвидация в 1754 году всех внутренних таможенных пошлин способствовала активизации торговли. Развитие капиталистических отношений нашло отражение в изменении состава мануфактуристов. В конце первой половины XVIII века среди владельцев мануфактур встречаются разбогатевшие крестьяне. Развитие товарных и капиталистических отношений сопровождалось усилением крепостного права.

Третий параграф главы **«Изменения в культурной сфере»** посвящён изменениям в области духовной жизни российского общества. С приходом к власти Елизаветы Петровны культурная ситуация в стране стала меняться к лучшему. Любовь императрицы к театру, к музыке, более тонкий художественный вкус положительно сказались на развитии отечественного искусства в 1740-х – 1750-х годах. Подчёркнутый патриотизм официальной идеологии середины XVIII века сочетался с усилением культурных связей с Западом. Особенно ощутимо было влияние Франции. В России в то время работали многие талантливые иностранцы: отец и сын Растрелли (скульптор и архитектор), композитор Ф. Арайя, художник Д. Валериани, учёный Г. Ф. Миллер и многие другие. Подъём культуры ознаменовался успехами в науке, открытием Московского университета и Академии художеств, возникновением национального театра, расцветом архитектуры.

Во второй главе работы рассматривается внешняя политика правительства Елизаветы Петровны. В первом параграфе главы **«Отношения между Россией и Швецией»** исследуются русско-шведские отношения. К середине 40-х годов XVIII века внешнеполитический курс России строился на союзах с Англией и Австрией. Таким образом, Российская империя присоединилась к антифранцузской группировке, выступавшей против Франции и

Пруссии. Императрица Елизавета Петровна не отличалась воинственностью и старалась избегать войн. Но первой проблемой, с которой столкнулось русское правительство, стали притязания Швеции, надеявшейся вернуть потерянные территории в результате Северной войны. В 1741 году между Швецией и Россией начались военные действия, завершившиеся победой России и заключением Абовского мирного договора, закреплявшего незыблемость границ после Северной войны. Следующей войной в которую Россия оказалась втянутой благодаря интригам европейских государств, стала Семилетняя война 1756-1763 годов. Её причины, основные события, результаты, участие в ней России рассматриваются во втором параграфе **«Участие России в Семилетней войне»**.

Сразу после объявления войны главнокомандующий русской армией был назначен 54-летний С. Ф. Апраксин, который показал себя неспособным к успешному противоборству с европейскими, прежде всего, прусскими военачальниками. Располагая огромной властью, позволявшей ему поступать в походе по собственному усмотрению, он постоянно требовал указов и распоряжений правительства. Наиболее крупными и значимыми в военно-стратегическом плане сражениями, в которых участвовали русские войска стали сражения у населённых пунктов Гросс-Егерсдорф (1757 год), Цорндорф (1758 год), Пальциг (1759 год). В конечном итоге, русские войска вместе с союзниками сломили сопротивление прусского короля Фридриха II и вошли в Берлин. Но смерть Елизаветы и восшествие на престол Петра III кардинально изменили соотношение сил в завершавшейся войне. Новый император, являясь ярким поклонником Фридриха II, приказал прекратить боевые действия с Пруссией, заключить с ней мирный договор, передав все завоёванные у неё территории. Более того, Пётр III распорядился помочь прусскому королю. Только очередной дворцовый переворот, 1762 года прервал карикатурное продолжение кровавой драмы Семилетней войны.

В заключении подведены итоги по всей работе. Результаты царствования императрицы Елизаветы Петровны кратко можно выразить в следующих

положениях:

1. Произошло значительное расширение дворянских привилегий, особенно в 1750-е годы, что в значительной степени способствовало укреплению социально-экономического и правового положения российского дворянства.

2. Предпринята попытка реставрировать некоторые государственные учреждения, созданные Петром I. С этой целью произошло упразднение Кабинета министров, были значительно расширены функции Сената, восстановлены Берг- и Мануфактур-коллегии, Главный и Городской магистраты.

3. Образован новый высший орган – Конференция при императорском дворе – для решения важных государственных вопросов, который, однако, превратился в своеобразный правительственный орган, в значительной степени дублировавший функции Сената.

4. Была предпринята попытка выработать новое законодательство (новое Уложение).

5. Отказываясь санкционировать смертные приговоры в России, Елизаветы Петровны фактически первой в Европе отменила смертную казнь.

6. В правление Елизаветы Россия значительно упрочила свои позиции в Европе, хотя и не вела широкомасштабных войн. Исключением стало участие Российской империи в Семилетней войне.

7. В «эпоху» Елизаветы Петровны поступательно развиваются наука и культура.

Таким образом, можно констатировать, что поставленная в данной дипломной работе цель достигнута, а задачи решены. Вынесенные на защиту положения доказаны.