

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский госу-
дарственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ПОТЕМКИН Г.А. – ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДЕЯТЕЛЬ XVIII ВЕКА**

Студентки 33 «К» группы филологического факультета
Направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»
Профиль «История»
Комиссаровой Людмилы Викторовны

Научный руководитель
Зав. кафедрой истории,
кандидат исторических наук,
доцент _____ И.М.Самсонов
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории,
кандидат исторических наук,
доцент _____ И.М.Самсонов
(подпись, дата)

Балашов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

Всякое поколение имеет свое ощущение минувшего времени, представление о месте и значении каждого события в жизни страны.

18 марта 2014 года был подписан договор о вхождении Автономной республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации на правах субъектов Российской Федерации. Уже почти два года народ России вместе с крымчанами обустривает воссоединение. И хотя на Западе многие осуждают российскую политику и считают переход Крыма нарушением норм международного права, история говорит об обратном.

Своевременно вспомнить слова президента РФ В.В. Путина: «Достаточно знать историю Крыма, знать, что значила и значит Россия для Крыма и Крым для России. В Крыму буквально всё пронизано нашей общей историей и гордостью. Здесь древний Херсонес, где принял крещение святой князь Владимир... В Крыму – могилы русских солдат, мужеством которых Крым в 1783 году был взят под Российскую державу.

Крым – это Севастополь, город-легенда, город великой судьбы, город-крепость и Родина русского черноморского военного флота. Крым – это Балаклава и Керчь, Малахов курган и Сапун-гора. Каждое из этих мест свято для нас, это символы русской воинской славы и невиданной доблести.»¹.

Большую роль в становлении и развитии Новороссии сыграл Григорий Александрович Потемкин, который сумел сделать немало для российского государства в эпоху абсолютизма, чем оставил свой след в истории.

Выдающейся его заслугой можно считать: присоединение Крыма, строительство Черноморского флота, обустройство земель Новороссии и Тавриды, создание городов Херсона, Севастополя, Екатеринослава (Днепропетровска), Николаева и других. Наряду с этим - включение России в средиземноморскую торговлю, проведение своевременных военных реформ, при-

¹ Путин, В. В. Обращение президента Российской Федерации к депутатам Государственной Думы, членам Совета Федерации, руководителям регионов России и представителям гражданского общества. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603>

способивших регулярную армию к условиям обширной империи и исключивших на время палочную дисциплину.

Все это лишь малая часть предпринятого Потемкиным за 17 лет, которые он находился у власти. Наконец, именно Григорию Александровичу удалось вывести Россию с победой из крупного общеевропейского противостояния, в которое она попала в ходе русско-турецкой и русско-шведской войн 1787—1791 годов.

Историографическая база:

Современники Потемкина довольно высоко оценивали его вклад в развитие России. Известный государственный деятель Михаил Михайлович Сперанский однажды сказал: «За все восемнадцатое столетие в России было четыре гения - Меншиков, Потемкин, Суворов и Безбородко». Трое из них были современниками и сподвижниками Екатерины II. О нем говорили, что он сделал для России на юге больше, чем Петр I на севере. Его уважали и награждали монархи Пруссии, Австрии, Швеции, Дании, Польши. Екатерина говорила о нем: «Он был мой дражайший друг... человек гениальный. Мне нечем его заменить!»²

Иностранцы также не оставили государственного деятеля без оценки. Шарль де Линь, австрийский фельдмаршал, знаменитый мемуарист писал:

«Это самый необыкновенный человек, которого я когда-либо встречал. С виду ленивый, он неутомимо трудится. Каждый пушечный выстрел, нисколько ему не угрожающий, беспокоит его потому уже, что может стоить жизни нескольким солдатам. Трусливый задругих, он сам очень храбр: он стоит под выстрелами и спокойно отдает приказания.»³

В последующие годы деятельность Г.А. Потемкина была оценена неоднозначно.

² Елисеева, О.И. Геополитические проекты Г. А. Потемкина [Текст] / О.И. Елисеева. — М.: Молодая гвардия, 2000. — С.10.

³ Новицкий, В.Ф. Военная энциклопедия [Текст] / В. Ф. Новицкого. — СПб.: Издательство И. В. Сытина, 1911–1915. — С.121.

«Много величавых образов украшает блестящий век Екатерины, — писал В. Г. Белинский, — но Потемкин всех их заслоняет в глазах потомков своею колоссальною фигурой. Его и теперь все так же не понимают, как не понимали тогда: видят счастливого временщика, сына случая, гордого вельможу, — и не видят сына судьбы, великого человека, умом завоевавшего себе безмерное счастье, а гением доказавшего свои права на него. Потемкин — это одна из тех титанических натур, которых душа вечно пожирается ничем не удовлетворяемою жаждою деятельности, — для которых перестать действовать значит перестать жить, — которым, завоевав землю, надо делать высадку на луну или умереть. В самих его странностях было что-то таинственно высокое, и все смотрели на него со страхом и любопытством»⁴.

Один из мемуаристов начала XIX века Ф. Ф. Вигель точно выделил главную причину, по которой общество не оценило труды и заслуги Потемкина. «В своей карьере он отдал все лучшие силы государственной деятельности. Мог ли он рассчитывать на общественное признание?»⁵ М. М. Щербатов — критик правительства Екатерины — уделил немало внимания личности Потемкина. Он решительно не принимал князя: «Потемкин — властолюбие, пышность, подострастие ко всем своим хотениям, обжорливость и, следовательно, роскошь в столе, лесть, сребролюбие, захватчивость и, можно сказать, все другие знаемые в свете пороки». Щербатов выражал недоверие к военным мероприятиям светлейшего, обвинял его в развязывании конфликта с Турцией. Деньги, потраченные на освоение новых земель, называл выброшенными на ветер»⁶.

⁴ Белинский, В. Г. Собрание сочинений. Т. II [Текст] / В.Г. Белинский. - М.: Наука, 1948. – С.1345-136.

⁵ Вигель, Ф. Ф. Записки. Т. II [Текст] / Ф.Ф. Вигель. - М.: Наука, 1928. – С.233.

⁶ Щербатов, М. М. Ответ на вопрос: что думать следует о поступке нашего двора в рассуждении нынешней турецкой войны (июль 1788) [Текст] / М.М. Щербатов // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. – 1788. - Январь — март. – С. 860

Историком Н. Ф. Дубровиным было предпринято издание обширнейших документов военного архива. Оно пробило брешь в понимании Потемкина как слабого военачальника, присваивавшего победы Суворова⁷[2; С.8].

Иной образ светлейшего князя в литературе формируется под влиянием документальных публикаций и исследований научно-справочного характера. Автор очерка о Потемкине в Русском биографическом словаре А. М. Ловягин привлек новые воспоминания современников, представил много интересных фактов об управлении Новороссией, о военной реформе Потемкина, о прекращении гонений на старообрядцев, предпринятом по инициативе князя.⁸

После революции в Советской России работу по изучению екатерининского царствования продолжил историк Яков Лазаревич Барсков. К 1932 году он подготовил к изданию подборку писем Екатерины II к Потемкину. Чтобы напечатать ее, Барсков обратился за помощью к В. Д. Бонч-Бруевичу, организатору и первому директору Государственного литературного музея в Москве. Барсков относился к князю с холодной неприязнью, считая, что под его влиянием Екатерина отошла от либерализма.

В 1992 году в России увидела свет книга В. С. Лопатина «Потемкин и Суворов», полностью основанная на новых архивных материалах. Ранее автор издал фундаментальную переписку А. В. Суворова.⁹

Этим трудам российская историография обязана окончанием более чем столетней традиции рисовать отношения двух знаменитых деятелей как соперничество бездарного начальника и гениального подчиненного. Личная переписка Суворова и Потемкина, донесения князя императрице свидетельствуют об обратном. Потемкин покровительствовал Суворову, намеренно

⁷ Дубровин, Н. Присоединение Крыма к России: Рескрипты, письма, реляции, донесения – Т. 1 [Текст] / Н. Дубровин – СПб.: Академия наук, 1885–1889. – С.8.

⁸ Ловягин, А. М. Русский биографический словарь. Т. 14. [Текст] / А.М. Ловягин. - СПб.: Примо, 1905. – С.650.

⁹ Лопатин, В.С. Новое о планах князя Г.А. Потемкина по присоединению Крыма к России [Текст] / В.С. Лопатин // Москва – Крым: Историко-публицистический альманах. – 2000. - № 2.- С. 46-57

выдвигал его в первый ряд руководителей армией, что при вспыльчивом, неуживчивом характере Александра Васильевича было нелегко¹⁰

В настоящее время продолжается изучение деятельности прославленного князя. Интересное исследование рода Потемкина провела Н. Ю. Болотина. Благодаря её поискам был опубликован неизвестный ранее список родословной Потемкиных¹¹

Объект исследования – жизнь и политическая деятельность Г.А. Потемкина

Предмет исследования – социально – экономическое развитие Новороссии в XVIII веке

Цель исследования: Изучить вклад Г.А. Потемкина в присоединение Крыма к России

Задачи исследования:

1. Рассмотреть политическую ситуацию в России в XVIII веке
2. Охарактеризовать жизненный путь Г. А. Потемкина
3. Проанализировать политическую деятельность графа Потемкина
4. Выяснить причины присоединения Крыма к России
5. Дать оценку развитию Новороссии

Источниковая база

Стремление к полному изучению выбранной темы обусловило привлечение широкого круга разнообразных источников. В основу работы положен комплексный анализ опубликованных и неопубликованных материалов о деятельности Г.А. Потемкина.

К первому виду источников отнесены материалы делопроизводства: «Указ императрицы Екатерина II Новороссийскому и азовскому генералу –

¹⁰ Суворов, А. В. Письма [Текст] / В.С. Лопатин. - М.: Наука, 1987.- С.452.

¹¹ Болотина, Н. Ю. «Приехал служить великому князю» [Текст] / Н.Ю. Болотина // Источник. – 1995. - № 1. - С. 16.

губернатору графу Потемкину»¹², . Манифест Екатерины II о присоединение Крыма к России.¹³

Ко второму виду источников относятся мемуары современников. В представленной работе были использованы материалы из мемуаров племянника Потемкина А.Н. Самойлова¹⁴

Заслуженный интерес представляют и переписки Екатерины II с различными деятелями, такими, как П.А. Румянцевым – Задунайским¹⁵, эрцгерцогом Австрийским Иосифом II, ханом Селим Гиреем, бароном М.Гримом¹⁶. Наибольшее количество информации мы получили из переписки императрицы и Г.А. Потемкина –Таврического.¹⁷

Комплексное использование разнообразных источников, их критический анализ, учитывающий особенности каждого типа, сравнение и синтез позволяют выполнить данное исследование.

Методологическую базу исследования составила совокупность общенаучных и специальных исторических методов и подходов в их органическом единстве. Использован главный принцип исторического исследования – принцип историзма и объективности, предусматривающий изучение событий и явлений в процессе их развития, с учетом их взаимосвязи и взаимообуслов-

¹² Дубровин, Н. Присоединение Крыма к России: Рескрипты, письма, реляции, донесения – Т. 1 [Текст] / Н. Дубровин – СПб.: Академия наук, 1885–1889. – 872 с.

¹³ Хрестоматия по истории России: учебное пособие [Текст] / А.С. Орлов, В.А. Григорьев, Н.Г. Григорьева. – М.: Проспект, 2006. – 592 с.

¹⁴ Самойлов А.Н. Жизнь и деяния генерала-фельдмаршала князя Григория Александровича Потемкина-Таврического [Текст] / А.Н. Буревин. – СПб.: Издательство «Пушкинского фонда», 2002. – 289 с.

¹⁵ Дубровин, Н. Присоединение Крыма к России: Рескрипты, письма, реляции, донесения – Т. 1 [Текст] / Н. Дубровин – СПб.: Академия наук, 1885–1889. – 872 с.

¹⁶ Сборник военно-исторических материалов. Вып. IV, VI–VIII [Текст] . - СПб.: Воен.-учен. к-т Гл. штаба, 1891–1895. – 700 с.

¹⁷ Екатерина II и Г.А. Потемкин. Личная переписка 1769 – 1791[Текст] / В.С. Лопатин. – М.: Наука, 1996. -478 с.

ленности в конкретно-исторической обстановке и хронологической последовательности.

Из общенаучных использованы: синтез, анализ, опрос общественного мнения. Из исторических методов: сравнительно-исторический, источниковедческий и историографический анализ.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В *первой главе* нашего исследования были проанализированы внешнеполитические проблемы Российской империи второй половины XVIII века, рассмотрена социально-экономическая ситуация в стране и её влияние на внешнеполитические устремления на южном направлении.

В результате сложных дипломатических маневров со стороны Петербурга новым крымским ханом стал сторонник крымско-российского сближения Сахиб Гирей. Турция, занятая войной на Дунае, не могла оказать военную помощь ханству. 1 ноября 1772 года в Карасубазаре крымский хан подписал с князем Долгоруковым договор, по которому Крым объявлялся независимым ханством под покровительством России. К России переходили морские черноморские порты Керчь, Кинбурн и Еникале.

В 1772 году прибывший в дунайскую армию Румянцева Александр Суворов нанес туркам серию поражений, одно из которых – при Козлуджи – окончательно решило исход войны. После такого разгрома своих войск турецкий султан запросил Россию о мире. 31 марта 1774 года управлять образованной за десять лет до этого Новороссийской губернией вместо генерал-поручика Мельгунова был назначен Григорий Александрович Потемкин.

Изменения во внутреннем развитии России во время дворцовых переворотов не остановили поступательного развития экономики государства. Его потребности в быстро меняющейся мировой конъюнктуре, импульсы, данные петровскими реформами, диктовали продолжение курса на рост промышленного и сельскохозяйственного производства. По разным направлениям были достигнуты существенные, подчас очень впечатляющие успехи.

Достаточно упомянуть, что Россия к концу восемнадцатого столетия заняла первое место в мире по выплавке чугуна, а под парусами из русского полотна плавала значительная часть мирового флота.

Города и промышленность. После Петра I продолжалось интенсивное развитие промышленности на Урале, затем — в Сибири. Благодаря быстрому промышленному строительству значительно сократилось отставание России от передовых государств Западной Европы.

Характерная черта времени — дворянское предпринимательство (винокурение, суконные, парусно-полотняные, металлургические мануфактуры). С 1760-х гг. в России формируется капиталистический уклад в промышленности, постепенно набирающий силу.

Сельское хозяйство. Гораздо в меньшем объеме новые явления получили развитие в сельском хозяйстве. Оно развивается на экстенсивной основе — путем расширения посевных площадей, освоения новых земель в Поволжье, Причерноморье, Сибири.

В интересах дворянства власти в 1754 г. начали и до конца века вели генеральное межевание земель. В ходе его дворянам оформили владение землями, лесами на степном юге, в Поволжье, перешедшими к ним от крестьян, казаков, нерусских народов.

В 1762 г. правительство, идя навстречу пожеланиям дворянства и купечества, отменяет монополии и ограничения в занятиях промышленностью и торговлей.

Для получения дешевого кредита власти учредили для дворян и купцов государственные банки — Дворянский, Коммерческий, Медный. Винокурение, которое давало огромные прибыли, объявили привилегией дворян (1754 г.), в их же руках оказалось большинство уральских металлургических заводов.

С целью рациональной организации сельскохозяйственного производства было создано Вольное Экономическое общество (1765 г.). Вершиной в пожаловании привилегий дворянам стал Манифест «О даровании вольности

и свободы всему российскому дворянству». Обнародовали его 18 февраля 1762 г. от имени Петра III; его жена — преемница объявила, что будет «свято и нерушимо» соблюдать его статьи. Они дали «благородному сословию» свободу от обязательной службы (кроме военного времени).

В ходе войн 60-х — начала 90-х гг. восемнадцатого века Россия показала высокий уровень военного и военно-морского искусства. Оно опиралось на экономическую мощь государства, его международное влияние. Для него характерна глубокая проработка стратегических замыслов. В армии на смену линейной тактике приходит усилиями русских военачальников, в том числе и Г.А. Потемкина, более маневренная тактика колонн и рассыпного строя.

Во *второй главе* нашего исследования были рассмотрены важные аспекты политической деятельности графа Потемкина Г.А. На посту заместителя обер-прокурора Синода ему пришлось осуществлять секуляризацию церковного имущества. Кстати пришлось обширные познания Григория Александровича в церковной истории. Екатерина нашла нужного человека на нужное место.

26 февраля 1764 года был издан манифест о секуляризации церковных земель. Бывшие монастырские и архиерейские владения передавались в управление Коллегии экономии. Из собранных с них доходов и выплачивались деньги на содержание духовенства. Бедные и маленькие монастыри оказались упразднены.

Важным результатом реформы был переход полутора миллионов крестьян из состояния монастырских (категория крепостных) в экономические (категория государственных, считавшихся тогда вольными). Это был серьезный успех, и Екатерина делила его с теми сотрудниками, которые помогали ей в осуществлении задуманного, в том числе и с Потемкиным.

В январе 1769 года было объявлено, что Григорий Потёмкин по императорскому соизволению, отправляется в армию. С этого момента Потёмкин настойчиво делает свою карьеру в армии, при поддержке Екатерины. Его ратная служба проходила в армиях Голицина и Румянцева. На поле боя По-

тёмкин показал себя храбрецом, не раз ходил он в кавалерийскую атаку, рисковал собственной жизнью. В возрасте тридцати лет князь становится командиром бригады, в которую входило два кирасирских полка, а в 1771 году он получает звание генерал-поручика.

Становление Потемкина как государственного деятеля проходило в рамках существующих принципов подготовки государственных служащих в России в XVIII в., когда дворянин, получив определенное образование, в ходе непосредственного исполнения различных должностей на военных и гражданских постах совершенствовал свои знания и продвигался по служебной лестнице. Такой "школой жизни" для Потемкина стала учеба в Московском университете, служба в Конной гвардии, при дворе, в Синоде, участие в парламентских заседаниях.

В *третьей главе* нами предпринята попытка выявить степень участия Г.А.Потемкина в деле дипломатического и военного завоевания и присоединения Крыма к России. Русско – турецкая война складывалась удачно для России. На плечи Григория Александровича Потемкина легла важная государственная задача — обеспечение безопасности южных границ России и освоение вновь приобретенных земель. Потемкин придавал большое значение присоединению Крыма к России.

В конце 1782 г., реально оценивая все преимущества присоединения Крыма к России, Потемкин излагает это свое мнение в письме Екатерине II. Рассмотрев все доводы Потемкина в необходимости срочного решения столь важной внешне и внутривосточной задачи, Екатерина II 8 апреля 1783 г. издает манифест о присоединении Крыма.

Началось экономическое и хозяйственное освоение Крымского полуострова. Население Крыма к концу XVIII века увеличилось до ста тысяч человек, в основном за счет русских и украинских переселенцев.

Находясь на посту наместника, Потемкин организовал районирование губерний, интенсивную колонизацию края, развитие и совершенствование земледелия, промышленности, торговли. В организации присоединения

Крыма к России Потемкин выступил как инициатор и осуществил этот процесс наиболее безболезненно для местного населения и, как заметили современники, "бескровно".

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования был произведен источниковедческий и историографический анализ по теме, были выполнены поставленные задачи.

8 апреля 1783г. правительство Екатерины II включило Крым в состав России. В нем сразу же начали строить крепости, в том числе Севастополь – базу русского Черноморского флота. Давний враг России, очаг постоянной опасности грабительских набегов, полуостров превратился в опорный пункт России на Черном море.

В русском Причерноморье началось быстрое развитие хозяйства, строительство городов. Возрос вес России в международной политике, ее влияние на Балканах, на Кавказе. В организации присоединения Крыма к России главную роль играл Г.А. Потемкин, который не только выступил как инициатор, но и осуществил этот процесс наиболее безболезненно для местного населения.

Исследование показало, что Потемкин Г.А. – не только полководец, генерал – фельдмаршал, но и государственный деятель. Он был любознательным и очень начитанным человеком, разносторонне одаренным. Отзывы о нём, после смерти, как и при жизни, были весьма различны. Начинания его на юге России составляют несомненную его заслугу перед потомством. Созданные им города и теперь принадлежат к наиболее важным населённым пунктам юга Украины.

18 марта 2014 года Автономная республика Крым и город Севастополь вошли в состав Российской Федерации на правах субъектов Российской Федерации, что стало очень закономерным событием. История Крыма неразрывно связана с историей России, что было подтверждено в ходе нашей работы.