

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
РАЗВИТИЕ
РОССИЙСКОГО АГРАРНОГО СЕКТОРА В 90-е ГОДЫ
XX – начале XXIVВ.

Студентки 52 группы филологического факультета
Направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»
Профиль «История»
Шокиной Виктории Николаевны

Научный руководитель
Зав. кафедрой истории,
кандидат исторических наук,
доцент _____

И.М.Самсонов

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории,
кандидат исторических наук,
доцент _____

И.М.Самсонов

(подпись, дата)

Балашов 2016

Введение

Актуальность работы. Процесс реформирования экономики нашего государства продолжается и изучение процессов, происходивших в сельском хозяйстве в 90-е годы и начале сегодняшнего времени поможет лучше понять те задачи, которые стоят перед российским сельским хозяйством, избежать на практике ошибки прошлых лет. Актуальность темы подтверждает и степень её научной разработанности в экономических, исторических научно-исследовательских работах.

Цель дипломной работы – рассмотреть процесс реформирования сельского хозяйства в 90-е годы XX – начале XXI вв.

В соответствии с намеченной целью, в работе поставлены следующие **задачи:**

- дать общую оценку состояния сельского хозяйства страны к 1990 году;
- исследовать процесс становления новых хозяйственных форм на селе (фермерские хозяйства, земледельческие артели, разного рода товарищества и т. п.);
- рассмотреть становление правовой базы новых организационно-хозяйственных форм в аграрном секторе;
- проанализировать меры государственной поддержки сельскому хозяйству в 90-е годы XX века;
- выявить перспективы дальнейшего развития сельского хозяйства страны.

Источниковая база исследования. В работе использованы опубликованные документы экономического и правового содержания, статистические материалы, а также источники мемуарного происхождения.

Документы юридического характера содержатся в сборнике «Приватизация земли и реорганизация сельскохозяйственных предприятий в России»¹.

¹Приватизация земли и реорганизация сельскохозяйственных предприятий в России : сборник приложений. – М. : ВИАПИ, Росагрофонд, 1995. – 168 с.

Здесь представлены документы как федерального значения, так и регионального, касающиеся преобразований на селе в 1990-е годы. Из регионального законодательства по последнему десятилетию XX века проработан закон Саратовской области «О земле», принятый областной Думой 12 ноября 1997 года². Данный закон вводил земли области в рыночный товарооборот, т. е. устанавливал частную собственность на землю. Закон должен был сформировать в области цивилизованный рынок земли.

Источники юридического характера современного периода содержатся в сборнике российского законодательства³.

Источники мемуарного жанра представлены воспоминаниями экономиста Г. А. Арбатова, нарисовавшего общую экономическую картину развития СССР эпохи перестройки⁴ и воспоминаниями бывшего президента России Б. Н. Ельцина⁵. Значительный интерес как источник представляет доклад М. С. Горбачёва об основных направлениях аграрной политики КПСС, сделанный на мартовском Пленуме ЦК КПСС 1989 года⁶. В нём намечены основные задачи в области сельского хозяйства и меры для их успешного решения. Значительное место в докладе уделено финансово-кредитной и социальной политике на селе.

В работе использованы статистические материалы, содержащие количественные данные за 1990-е годы и начало нынешнего столетия, а также разноплановые документы, содержащиеся в хрестоматиях по отечественной истории⁷.

² Закон Саратовской области «О земле». – Саратов : Слово, 1997. – 89 с.

³ Сборник законодательства Российской Федерации : документы и комментарии / под ред. П. В. Крашенинникова. – М. : Юстиц-Информ, 2004. – 604 с.

⁴ Арбатов, Г. А. Затянувшееся выздоровление : 1953 – 1985 : свидетельство современника / Г. А. Арбатов. – М. : Международные отношения, 1991. – 398 с.

⁵ Ельцин, Б. Н. Записки президента / Б. Н. Ельцин. – М. : Новости, 1994. – 534 с.

⁶ Горбачёв, М. С. Об аграрной политике КПСС в современных условиях : доклад на Пленуме ЦК КПСС 15 марта 1989 года / М. С. Горбачёв. – М. : Политиздат, 1989. – 47 с.

⁷ Регионы России : основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2003 : статистический сборник. – М. : Госкомстат России, 2003. – 807 с. ; Россия в цифрах. 2004 : краткий статистический сборник. – М. : Федеральная служба гос. статистики, 2004. – 431 с. ; Россия, которую мы не знали. 1939-1993 : хрестоматия / под ред. М. Е. Главацкого. – Челябинск : Слово, 1995. – 350 с. ; Хрестоматия по отечественной истории (1946-1995) : учебное пособие / под ред. А. Ф. Киселёва, Э. М. Щагина. – М. : Владос, 1996. – 602 с. ; Хрестоматия по экономической истории России / под ред. В. А. Динеса. – Саратов : изд-во СГСЭУ, 1998. – 495 с. ; Хрестоматия по истории России : учебное пособие / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М. : ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2004. – 592 с.

Использованная в работах литература представлена научно-исследовательскими монографиями, статьями, учебными и учебно-справочными изданиями.

Общие экономические вопросы второй половины 1980-х – первой половины 1990-х годов рассматриваются в монографиях доктора экономических наук профессора В. А. Мау⁸.

В работах Е. Т. Гайдара основной акцент сделан на обзор финансово-кредитных операций, изучение инвестиционного «климата» РФ, деятельности российских монополий, но мало внимания уделено аграрному сектору⁹.

Интересны экономические работы видных российских политиков и экономистов С. Ю. Глазьева¹⁰ и Г. А. Явлинского¹¹.

Перспективы развития аграрного сектора страны обсуждаются в коллективной статье Е. Серовой, Н. Карловой, Т. Тихоновой, И. Храмовой, О. Шик¹². Об итогах десятилетнего периода земельных реформ в России пишет в своей статье консультант всемирного банка, профессор Иерусалимского университета Ц. Лерман¹³. О реформировании земельных отношений в России на современном этапе размышляет доктор экономических наук М. Коробейников¹⁴. Данные статьи эффективно использованы в дипломной работе.

⁸Мау, В. А. Экономика и власть. Политическая история экономической реформы в России. 1985 – 1994 / В. А. Мау. – М. Дело ЛТД, 1995. – 112 с. ; Мау, В. А. Экономическая реформа : сквозь призму конституции и политики / В. А. Мау. – М. : Ад Маргинем, 1999. – 240 с.

⁹Гайдар, Е. Т. Аномалии экономического роста / Е. Т. Гайдар. – М. : Евразия, 1997. – 215 с. ; Гайдар, Е. Т. Современный экономический рост и стратегические перспективы социально-экономического развития : выступление на Ученом Совете ИЭПП 26 февраля 2003 г. / Е. Т. Гайдар. – М. : Институт экономики переходного периода, 2003. – 44 с.

¹⁰Глазьев, С. Ю. Экономика и политика : Эпизоды борьбы : Статьи. Выступления. Интервью / С. Ю. Глазьев. – М. : Гнозис, 1994. – 416 с.

¹¹Явлинский, Г. А. Экономика России : наследство и возможности / Г. А. Явлинский. – М. : ЭПИ-Центр, 1995. – 142 с.

¹²Серова, Е. Перспективы реформирования аграрной политики России / Е. Серова, Н. Карлова, Т. Тихонова, И. Храмова, О. Шик // Общество и экономика. – 2004. – № 7-8. – С. 254 – 302.

¹³Лерман, Ц. Десять лет земельных реформ : какие уроки Россия может извлечь из мирового опыта / Ц. Лерман // Вопросы экономики. – 2001. – № 8. – С. 102 – 117.

¹⁴Коробейников, М. Реформирование земельных отношений в России / М. Коробейников // Вопросы экономики. – 2001. – № 3. – С. 135 – 139.

Наряду с монографиями и научными статьями привлечены учебные и учебно-справочные издания¹⁵. Много интересной полезной информации содержат фундаментальные издания очерков экономической политики посткоммунистической России, подготовленные Институтом экономических проблем переходного периода¹⁶.

Методологическую базу работы составляет диалектический подход, который включает в себя основополагающие, общенаучные принципы объективизма и историзма. Принцип объективизма позволяет дать объективную непредвзятую оценку фактам и событиям, что означает изучение каждого явления во всём его многообразии и противоречивости. Принцип историзма помогает проследить становление и развитие объекта исследования. Наряду с общепринятыми методами в данной выпускной квалификационной работе применены и специальные методы научного исследования, – ретроспективный и проблемно-хронологический. Ретроспективный метод позволяет рассматривать поставленные исследовательские задачи в контексте перехода от общего к частному, от следствия к причине. Проблемно-хронологический принцип использован при определении этапов экономической реформы в 1990-е годы, а также анализе программ, предложений по реформированию сельского хозяйства страны. Наличие в работе значительного количества статистического материала предопределило применение метода смежных дисциплин – статистического.

Все вышеназванные научно-исследовательские методы функционально связаны и взаимно дополняют друг друга в исследовании. Только совокупное использование данных методов позволило обеспечить комплексный подход к изучению обозначенной проблемы.

¹⁵История Отечества : справочное пособие / сост. И. В. Синов, С. А. Шиннарчук. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – 207 с. ;Отечественная история в лицах, событиях, датах : справочное учебное пособие / сост. Л. И. Мерзляков, А. В. Амбарян, Е. П. Обидин ; под ред. С. Ю. Наумова. – Саратов : ПАГС, 2001. – 244 с. ;Тимошина, Т. М. Экономическая история России : учебное пособие / Т. М. Тимошина ; под ред. проф. М. Н. Чепурина. – М. : Филин-Юстициформ, 2000. – 432 с. ; Экономическая история России : учебное пособие / под ред. В. А. Динеса, А. А. Воротникова. – Саратов : Издательский центр СГСЭУ, 2004. – 480 с.

¹⁶Экономика переходного периода : очерки экономической политики посткоммунистической России. 1991 – 1998 / гл. ред. Е. Т. Гайдар. – М. : Дело, 2003. – 790 с.

Структура: дипломная работа состоит из введения, трёх глав, каждая состоящая из трёх параграфов, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В *первой главе* нашего исследования мы проанализировали сельское хозяйство в первой половине 90-х годов XX века.

Социально-экономическое и внутривластное положение в Советском Союзе к середине 1980-х годов было неоднозначным, противоречивым. С одной стороны, СССР продолжал удерживать высокий статус «сверхдержавы», обладал мощным военно-техническим, значительным промышленным, научным, кадровым, сырьевым потенциалом.

С другой стороны, внутренние проблемы во многих важных сферах жизни советского общества постоянно возрастали и к середине 1980-х годов приобрели внушительные масштабы. Большинство внутренних проблем носило скрытый характер, но некоторые негативные тенденции с каждым годом приобретали всё более конкретные проявления.

В общем и целом, к середине 1980-х годов основные социально-политические институты советской общественно-экономической системы, базовые отрасли экономики фактически находились в стадии стагнации. Наступление полномасштабного кризиса являлось вопросом времени.

После избрания в марте 1985 года Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачева был провозглашен курс на перестройку страны, который предусматривал развитие в стране рыночной экономики.

Начавшаяся в 1992 году реорганизация колхозов и совхозов предполагала:

- передачу земли и земельных средств производства в собственность трудовых коллективов сельскохозяйственных предприятий;
- раздел этих фондов на индивидуальные паи;
- перерегистрацию хозяйств в одну из разрешенных организационно-правовых форм в соответствии с текущим законодательством того периода.

Наиболее внешне заметным результатом реорганизации стал выход крестьян из коллективных хозяйств со своей землей для ведения фермерского хозяйства. По сравнению с 1992 года количество семейных ферм к 1994 году возросло в 4 раза.

В первой половине 1990-х годов в аграрном секторе происходили процессы реструктуризации субъектов сельскохозяйственного производства и становление принципиально иных, новых форм кредитного обслуживания сельхозпроизводителей, независимо от их организационно-правовых форм. Эти процессы, к сожалению, остались вне поля зрения государства, оставившего аграрный сектор без существенной поддержки.

Второй главе нашего исследования мы рассмотрели аграрный сектор страны во второй половине 1990-х годов

Политические реформы, вызвавшие либерализацию политической жизни, привели, в конечном счете, к распаду в декабре 1991 года СССР как унитарного государства. В 90-е годы в стране проходили кардинальные экономические реформы, затронувшие все сферы народного хозяйства страны.

В 1990-е годы происходил процесс распада социальной инфраструктуры российского села. Ухудшение экономической ситуации в сельском хозяйстве не могло не отразиться на условиях жизни и социальной обстановке на селе. Основными причинами этого явились низкие доходы сельчан, их бедность, усиление дифференциации сельского населения по доходам (почти 50%). Социальная обстановка на селе часто обострялась из-за задержек выплат зарплаты, пенсий и пособий. Положение усугублялось стремительным ростом цен на товары и услуги. Несомненно, к факторам, дестабилизирующим социальную ситуацию на селе, относится безработица и слабое развитие инженерной инфраструктуры в сельской местности, а также сокращение численности работников при приобретении сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, связанных с сельским хозяйством крупными компаниями и объединениями, а также значительное увеличение доли наемного труда в индивидуальном секторе сельского хозяйства.

Социальная реформа села и сегодня является важнейшим направлением экономического и финансового оздоровления аграрного сектора.

В третьей главе рассмотрели развитие сельского хозяйства страны в начале XXI века. К началу XXI века в аграрном секторе страны произошли кардинальные перемены, которые привели к значительным изменениям и в агропромышленной политике.

Был упрощен ряд процедур интервенционного механизма, значительно увеличена сумма расходов на закупки. Одновременно с этим вводились временные пошлины на ввоз культур, по которым проводились интервенционные закупки. Несмотря на некоторое улучшение механизма, зерновые интервенции вновь оказались малоэффективными. Зерновые торги на юге Европейской России были вялыми. Основной объем зерна торговался в регионах Сибири. Именно здесь сложилось высокое предложение и низкий уровень цен. Но даже здесь рост цен на рынке зерна не был транслирован в сельское хозяйство, т.е. эффект поддержки не дошел непосредственно до целевой группы – до зернопроизводителей.

В настоящий момент, экономические санкции Запада и ответные шаги российского правительства привлекают внимание к проблеме продовольственной безопасности. Складывается сложная и противоречивая экономическая ситуация для развития агропромышленного комплекса Российской Федерации и обеспечения им продовольственной безопасности страны. С одной стороны, Россия имеет в достаточном количестве сельскохозяйственных ресурсов, не только для импортозамещения, но и для обеспечения населения качественными и в полном объеме продуктами питания в краткосрочной перспективе. С другой стороны, по-прежнему наблюдается технико-технологическое отставание аграрной сферы от экономически развитых стран, связанное с недостаточным уровнем инновационного развития сельского хозяйства, что с учетом сложного международного положения ставит со всей остротой проблему продовольственной безопасности как важнейшего приоритета национальной безопасности государства.

Большинство экспертов были солидарны: введение санкций против продуктов европейского производства – это шанс для отечественного сельского хозяйства, который нельзя упустить

В условиях введения санкций на ввоз в Россию ряда продовольственных продуктов встал вопрос о необходимости не только укрепления уже достигнутого уровня, но и всестороннего дальнейшего развития всего аграрно-промышленного комплекса.

Заключение

Начавшаяся с середины 80-х годов XX века перестройка затронула все стороны жизнедеятельности нашего государства. Одновременно с изменениями в политической сфере начались кардинальные реформы в экономике.

Концепция экономической реформы М. С. Горбачева и его единомышленников была сформулирована на июньском 1987 года Пленуме ЦК КПСС. На этом пленуме провозглашался курс на формирование рыночной экономики в стране. Однако, в полном объеме рыночная реформа начала претворяться в жизнь позднее, уже после распада СССР, как унитарного государства.

Следует сразу отметить, что всестороннего глубокого научного анализа причин экономического кризиса предпринято не было. Соответственно и предлагавшиеся экономические реформы не имели научного обоснования.

Продовольственный кризис 1991 – 1992 годов был обусловлен всем экономическим развитием СССР, в целом и его аграрного сектора в частности. Сельское хозяйство уже с середины 1970-х годы все глубже втягивалось в кризисное состояние. Направляемые на развитие сельского хозяйства в целом, и агропромышленных комплексов в частности, деньги не приносили необходимого эффекта. С началом проведения рыночных реформ положения в аграрном секторе заметно ухудшилось. Правительство сделало ставку на сформированное развитие фермерства, что собственно и было отражено в программах экономических реформ. Правительство во главе с Е. Т. Гайдаром активно лоббировало введение свободной купли-продажи земли. В российских средствах массовой информации развернулась кампания по дискреди-

тации колхозно-совхозного строя. Новшества должна была подтолкнуть начавшаяся перерегистрация хозяйств, в ходе которой сельчанам предстояло, как бы заново определиться, с каким производством – коллективным или индивидуальным – связать свое будущее. В результате проводимого правительством курса проиграла российская деревня в целом. Несмотря на то, что колхозы и совхозы на ближайшее будущее оставались главными поставщиками продовольствия, им значительно сокращались масштабы финансовой поддержки.

Наступавшая, после президентских выборов относительная политическая стабильность в стране самым позитивным образом сказалась на развитии хозяйства. Аграрный сектор начинает набирать обороты. Главной проблемой оставалось отсутствие правовой основы введения земель сельскохозяйственного назначения в товарооборот.

Сильнейшим ударом по сельскому хозяйству стал дефолт 1998 года. Ряд экономистов и политиков считают, что этого дефолта сельское хозяйство не оправилось в полной мере до сегодняшнего дня.

Если в первой половине 1990-х годов аграрная структура в России претерпела существенные первоначальные изменения, то во второй половине 90-х годов она претерпела окончательное становление в новом виде. Дальнейшая ее рыночная эволюция, – прогнозировал в конце 1990-х годов Е. Т. Гайдар, – требует времени и то, что может быть даже более существенно – адекватной рыночной среды. И в этой связи приходится констатировать, что основной проблемой аграрной реформы сегодня являются не институциональные преобразования, не земельный рынок, а формирование рыночной инфраструктуры для сегодняшних производственных единиц. Аграрная же политика государства в этом направлении крайне противоречива, лишена внутренней концептуальности и зачастую скорее действует в сторону торможения процессов зарождения рыночной инфраструктуры, чем, ее действительного развития.

В XXI век аграрный сектор страны вступил с позитивными достижениями, сохраняя при этом и нерешенные проблемы, унаследованные от 90-х годов XX века. Завершилась структурная реорганизация новых форм хозяйствующих субъектов, становление правовой базы регулирования рыночных отношений в аграрном секторе страны. Слабым местом российского сельского хозяйства по-прежнему остается малоэффективная государственная поддержка. Принятие правительством целевые комплексные программы развития села в значительной степени оторваны от действительного положения дел в аграрной области, недостаточно обеспечены финансами; многие программы очень медленно претворяются в жизнь из-за отсутствия четкого разграничения полномочий между федеральными структурами и регионами.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития России устойчивое развитие сельских территорий является одним из основных условий бесконфликтного, демократического развития российского общества, его экономического и социального благополучия.

Устойчивое развитие сельских территорий предусматривает:

- финансовое оздоровление и формирование эффективных, рыночно-ориентированных сельскохозяйственных организаций;
- стимулирование диверсификации сельской экономики, способствующей росту занятости и повышению доходов сельских жителей, включая диверсификацию деятельности сельскохозяйственных организаций;
- формирование эффективной системы государственного регулирования АПК на основе проведения целенаправленной бюджетной, кредитной, налоговой и социальной политики в интересах сельского населения, сельхозтоваропроизводителей и экономики России в целом, регулирования агропродовольственных рынков, развития рыночной инфраструктуры;
- развитие индивидуальной предпринимательской деятельности, малого и среднего бизнеса в несельскохозяйственной сфере (сфера услуг, торговля, сельский туризм и др.);

- повышение товарности личных и крестьянских (фермерских) хозяйств за счет роста их производственного потенциала, освоения новых технологий, развития кооперации, совершенствования взаимоотношений с коллективными предприятиями.

- расширение доступа сельского населения к кредитно-финансовым ресурсам путем создания кредитных кооперативов или фондов по микрокредитованию личных и крестьянских хозяйств, а также других сельских предпринимателей;

- развитие потребительской кооперации как части АПК и социально-ориентированной экономической системы путем распространения на потребительскую кооперацию льгот, предусмотренных для сельхозтоваропроизводителей;

- развитие информационно-консультационной службы на селе.

Одной из наиболее важных проблем большинства сельских территорий России, где сельскохозяйственное производство – основной вид деятельности, является создание и поддержка новых эффективных организационно-правовых форм хозяйствования. Вследствие этого особую значимость приобретает создание микрокластеров сельских территорий.

Решение этих вопросов, несомненно, улучшит материальную сторону российских сельхозпроизводителей и позволит эффективно решать социальные проблемы села.