

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский госу-
дарственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

ФРАНЦУЗЫ В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ ПЕТРОВСКОГО ВРЕМЕНИ

студента 4 курса 242 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «Истории»,
филологического факультета
Антипова Владимира Олеговича

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____ А.А. Хреков
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____ И.М. Самсонов
(подпись, дата)

Балашов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В России в петровское время происходит культурный переворот. На смену старой средневековой культуре, основными чертами которой были замкнутость и религиозность, приходит новая культура. Одной из главных черт этой новой культуры была «открытость». Открытость эта в первую очередь проявилась в общении с Европой. Для русской культуры это общение выразилось в мощном европейском влиянии. Но поскольку в это время еще не существовало целостного культурного пространства под названием «Западная Европа», то правильнее говорить не о едином европейском влиянии, а о влиянии отдельных стран.

Считается, что в первой четверти XVIII в. сильно проявилось влияние на Россию протестантских стран (Голландии, Англии и других). Но вместе с тем известно, что в XVIII в. культурным гегемоном Европы становится Франция. Поэтому важен вопрос о месте и роли французского влияния на русскую культуру. Французское влияние на русскую культуру осуществлялось разными способами, одним из таких способов было влияние через конкретных личностей, например, архитекторов, скульпторов, живописцев.

В первой четверти XVIII в. в России работали такие представители французской культуры как А. Леблон, К. Растрелли, Л. Каравакк, Н. Пино и другие. Вряд ли мы можем представить себе русскую культуру без имен этих французских мастеров. Безусловно, эти люди оказали влияние на русскую культуру.

Так как до сегодняшнего дня мало специальных работ, в которых бы комплексно рассматривался вклад французских мастеров в развитие русской культуры петровского времени, данная работа представляется актуальной и значимой.

Историография вопроса. Русско-французские отношения в области культуры, сложившиеся в относительно стабильной форме в начале XVIII в., к концу его уже становятся предметом теоретического осмысления современниками – их очевидцами и участниками.

Так, уже во второй половине XVIII в. появляются «Записки Якоба Штелина об изящных искусствах в России»¹. Это своеобразная энциклопедия русского искусства XVIII в. В «Записках...» собраны известия о живописи, скульптуре, архитектуре, гравировании, медальерном искусстве, фейерверках. Это по существу первый опыт создания истории русского искусства. В своих «Записках...» Якоб Штелин упоминает о деятельности французов в России. Так, о Л. Каравакке он отзывается не с самой лучшей стороны. Хорошо отзывается о Пино. Но, почему-то совершенно не упоминает о Леблоне и Растрелли.

В «Записках...» Я. Штелина отсутствуют широкие обобщения и глубокие выводы о развитии художества в России, а тем более о влиянии французов на русскую культуру. Но в XVIII веке этого и не могло быть, поскольку на русской почве только начинается процесс накопления необходимых сведений путем их письменной фиксации.

Первое сугубо научное знакомство с историей русско-французских культурных связей, с французами, работавшими в России в XVIII в. происходит на рубеже XIX-XX вв., благодаря, главным образом, исследователям мистическому кругу (А. Бенуа, Н. Врангеля).

Так, в 1908 г. журнал «Старые годы» публикует статью В. И. Веретенникова о живописце Луи Каравакке². В ней автор достаточно подробно рассматривает деятельность Л. Каравакка в России и отмечает видную роль французского художника в истории русской живописи.

В 1910 г. в «Историческом вестнике» опубликована статья А. Михайлова «Как насаждалась французская культура»³. Эта работа в какой-то степени является рецензией на книгу Эмиля Омана о французской культуре в России. В своей статье Михайлов кратко повествует о русско-французских культурных отношениях в XVIII-XIX вв.

¹ Штелин Я. Записки Якоба Штелина об изящных искусствах в России. В двух томах. М., 1990.

² Веретенников В. И. Придворный первый маляр Л. Каравакк // Старые годы. 1908. июнь.

³ Михайлов А. Как насаждалась французская культура // Исторический Вестник. 1910. № 11

В 1911 г. в журнале «Старые годы» выходит статья Н. Врангеля «Иностранцы в России»⁴. В данной работе делается акцент не только на деятельность французов в России, но и говорится также о немецких, итальянских и английских мастерах.

Врангель затрагивает очень важную проблему о двояком значении влияния иностранной культуры, в особенности французской, на самобытную русскую культуру. Автор не всегда положительно относится к французскому влиянию на русскую культуру.

В 1913 г. была опубликована работа П. Столпянского «В старом Петербурге. Памятник Петру I»⁵, посвященная сложной истории памятника Петру I, работы Растрелли. Опираясь на богатый источниковедческий материал, автор подробно восстанавливает историю появления и установления конной статуи Петра I.

В том же 1913 г. в журнале «Старые годы» печатает свою статью, посвященную творчеству Н. Пино, Д. Рош⁶. Эта статья является одной из тех немногочисленных работ, в которой рассматривается деятельность французского скульптора Н. Пино. Главным источником для своей работы автор избрал многочисленные сохранившиеся рисунки Пино. Анализируя деятельность французского скульптора в России, Рош дает ему очень высокую оценку.

В 1916 г. в «Русском архиве» издается статья В. Соколова о деятельности французского архитектора Ж. Б. Леблona⁷. Автор ссылается на такие источники, как «Дневник камер-юнкера Берхгольца», донесения Леблona А. Д. Меншикову, а также дела и приговоры Сената. В. Соколов большое внимание уделяет разработанным архитектором проектам Летнего сада, Санкт-Петербурга, дворца в Стрельне. Автор дает высокую оценку деятельности французского мастера в России.

⁴ Врангель Н. Н. Иностранцы в России // Старые годы. 1911. июнь-сентябрь.

⁵ Столпянский П. В старом Петербурге. Памятник Петру I // Старые годы. 1913. июнь-сентябрь.

⁶ Рош Д. Рисунки Николая Пино, предназначенные для России // Старые годы. 1913. май.

⁷ Соколов В. Ж.-Б. Леблон // Русский архив. 1916. № 1-4.

Таким образом, работы данных исследователей начала XX в. представляют большой интерес. Они содержат богатый фактический материал, который образует базу для последующего проблемного изучения вопроса о влиянии французов на русскую культуру петровской эпохи.

После революции 1917 г., в 1920-1930-е гг. в отечественной литературе отмечается тенденция к максимальному умалению роли всех возможных иностранных влияний на русскую культуру. Поэтому на данном этапе проблема русско-французских отношений отходит на задний план.

Ситуация начинает меняться лишь в 1960-х гг. XX в. В 1960-1970-х гг. выходят в свет целый ряд специальных работ, посвященных творчеству французского скульптора К.-Б. Растрелли.

Наиболее ценными в этот период являются исследования Г. М. Преслова⁸ и Н. М. Шарой⁹. В 1964 г. выпускается совместная монография Архипова Н. И. и Раскина А. Г. «Бартоломео Карло Растрелли»¹⁰. Она представляет собой работу о жизни и творческой деятельности Растрелли. Это сочинение стало одной из наиболее полных работ о творчестве Растрелли в России. Авторы опираются на большое количество источников и исследований. В ней они публикуют текст контракта Растрелли. Авторы очень высоко оценивают творчество французского скульптора в России.

В 1972 г. появляется работа В. Н. Петрова «Конная статуя Петра I работы Растрелли»¹¹. В своей монографии Петров нарушает традицию недооценки этого памятника предыдущими исследователями. В какой-то степени, данная работа является неким переосмыслением статьи Столпянского, вышедшей в 1913 г. Петров очень высоко оценивает творчество Растрелли, приходит к выводу о том, что Растрелли оказал большое влияние на судьбу русского искусства.

⁸ Преслов Г. М. Триумфальный столп в память Северной войны // История русского искусства. М., 1960. Т. 5.; Преслов Г. М. К. Б. Растрелли // История Русского искусства. М., 1960. Т. 5.

⁹ Шарая Н. М. Восковая персона. Л., 1963.

¹⁰ Архипов Н. И., Раскин А. Г. Бартоломео Карло Растрелли. 1675-1744. Л.-М., 1964

¹¹ Петров В. Н. Конная статуя Петра I работы Растрелли. Л., 1972.

В эти же 1960-1970-е гг. продолжается работа над изучением творчества французского архитектора Леблона.

В 1954 г. в сборнике «Русская архитектура первой половины XVIII в.» выходит статья Шилкова В. Ф. об иностранных мастерах-архитекторах при Петре I¹². В данной работе рассматривается деятельность немецких, итальянских, а также французского архитектора А. Леблона.

Существенным звеном в изучении творчества Леблона стала статья Л. М. Тверского¹³, в которой дана аргументированная и конкретная оценка вклада Леблона в градостроительство Петербурга. Автор указывает на актуальность и совершенство многих его предложений по объемно-пространственной композиции парков.

Деятельность Леблона во Франции и России подробно освещается в статье Н. В. Калязиной¹⁴, изданной в 1984 г. Автор опирается на большой историко-исследовательский материал. Большое внимание уделяется вкладу Леблона в развитие русской архитектуры.

В 1980-х гг. линия русско-французских культурных контактов становится предметом пристального научного изучения.

В этот период выпускается каталог выставки, посвященный культурным отношениям России и Франции: «Россия-Франция: Век Просвещения»¹⁵. В его составлении принимали участие как отечественные, так и зарубежные (французские) ученые. В нем освещены основные моменты становления русско-французских культурных отношений в начале XVIII в., их углубление в период правления Екатерины II. Одна из заслуг данной работы состоит в том, что в ней показаны основные процессы, которые происходили как в русской,

¹² Шилков В. Ф. Архитекторы-иностранцы при Петре I // Русская архитектура первой половины XVIII в. м., 1954.

¹³ Тверской Л. М. Наследие Леблона и проблемы современного градостроительства // Труды института живописи, скульптуры и архитектуры им. Репина. Л., 1970. Вып. 2.

¹⁴ Калязина Н. В. Архитектор Леблон в России (1716-17190) // От Средневековья к Новому времени. Материалы исследования по русской культуре XVIII – первой половины XIX в. М., 1984

¹⁵ Россия-Франция. Век Просвещения: русско-французские культурные связи в XVIII столетии. Л., 1987.

так и во французской культуре XVIII в. Одним из аспектов работы стало изучение развития русской и французской живописи и скульптуры в XVIII в.

В 90-х годах XX в. И. М. Марисиной была написана книга «Россия – Франция: век XVIII»¹⁶. В данном труде рассматривается противоположный процесс: не то, как французы влияли на русскую культуру, а как русские повлияли на французскую культуру.

Наиболее целостной работой о деятельности в России А. Леблон стала статья Н. В. Калязиной и Е. А. Калязина¹⁷.

Особое внимание обращает на себя статья А. Ю. Михайловой¹⁸. В отличие от искусствоведческих работ по данной проблематике, она написана в научно-историческом аспекте. В ней большее внимание уделяется не творческой деятельности французских мастеров, а их повседневной жизни.

К 300-летию основания Санкт-Петербурга было выпущено ряд исследований, в которых мы также можем найти информацию о деятельности французских мастеров в России. Это работа Т. А. Базаровой¹⁹, а также каталог выставки «Французы в Санкт-Петербурге»²⁰.

Также немаловажные материалы о деятельности в России французов (Растрелли и Леблон) мы находим в недавно вышедшей работе С. Горбатенко «Архитектура Стрельны»²¹. Она содержит последние взгляды о причастности этих французских мастеров к разработке плана дворца и сада в Стрельне.

Таким образом, как можно видеть, вопрос о влиянии французов на русскую культуру петровского времени недостаточно исследован в отечественной литературе. Существуют отдельные работы, посвященные деятельности

¹⁶ Марисина И. М. Россия – Франция: век XVIII. М., 1995.

¹⁷ Калязина Н. В., Калязин Е. А. Жан Леблон // Зодчие Санкт-Петербурга: XVIII век. СПб., 1997.

¹⁸ Михайлова А. Ю. Французские мастера при русском дворе в первой трети XVIII в.: обстоятельства заключения контрактов и условия поступления на службу // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. 2002. № 2.

¹⁹ Базарова Т. А. Планы петровского Петербурга: источниковедческое исследование. СПб., 2003.

²⁰ Французы в Санкт-Петербурге / Альманах. Вып. 58. СПб., 2003.

²¹ Горбатенко С. Архитектура Стрельны. СПб., 2006.

Растрелли и Леблона в России. Но тем не менее специальных работ, в которых бы комплексно рассматривалась деятельность французских мастеров в России первой четверти XVIII в. на сегодняшний день нет.

Объектом исследования являются французская и русская художественная культура второй половины XVIII века.

Предметом исследования является процессы воздействия и влияния французской художественной культуры на культуру России второй половины XVIII века.

Целью исследования данной работы заключается в том, чтобы определить вклад отдельных представителей французской культуры в развитие русской культуры первой четверти XVIII в.

Для достижения этой цели необходимо было решить следующие **задачи:**

- рассмотреть основные процессы, которые происходили в русской культуре первой четверти XVIII в.;
- проследить как развивались русско-французские культурные связи на протяжении петровского времени;
- рассмотреть деятельность и определить вклад французских скульпторов в развитие скульптуры в России;
- проанализировать творческую деятельность и определить влияние французских мастеров-архитекторов на развитие русского архитектурного искусства;
- показать деятельность французских живописцев в России в первой четверти XVIII в. и определить, какую роль они сыграли для развития живописи в России.

Источниковая база исследования. О деятельности французских мастеров в России Перовского времени сохранилось большое количество источников, но к сожалению, большая их часть не опубликована.

Так, в РГАДА, в фонде кабинета Петра I и в фонде Меншикова сохранились документы (письма, доношения, мемории) Леблона, адресованные

Петру I и А. Д. Меншикову, как подлинные тексты по-французски, так и частично переводы на русский, весьма неточные, особенно в расшифровке специальных терминов. Длинные документы дают представление об объеме работ, порученных архитектору и выполненных им.

В этом же архиве, в том же фонде находятся документы о деятельности Б. К. Растрелли. Так, например, здесь сохранились многочисленные «Прошения» Растрелли князю Меншикову.

Кроме того, своеобразным источником о деятельности французского скульптора в России могут служить, сохранившиеся до сегодняшнего дня, произведения Растрелли, среди них бронзовые бюсты Петра I и А. Д. Меншикова, которые находятся в Государственном Эрмитаже.

Источником сведений о творчестве Н. Пино в России служат протоколы канцелярии от строений и Архив кабинета Петра I. В этих же фондах находятся материалы о деятельности в России живописца Л. Каравакка.

В данной работе была полностью использована та небольшая часть, опубликованных на сегодняшний день источников.

В 1869 г. П. Н. Петров²² опубликовал очень ценные источники, относящиеся к деятельности Леблona в России. Так, в этом издании мы находим такой ценный источник, как договор Леблona, который он заключил для работы в России. Кроме того, здесь опубликованы письма Петра I к Меншикову, в которых мы находим отзывы об архитекторе Леблоне. Автор так же помещает здесь доношения самого Леблona как А. Д. Меншикову, так и Петру I.

Очень интересным источником делопроизводственного характера является «Прошение графа Растрелли», которое было опубликовано П. И. Ивановым²³. Этот источник дает информацию о том, какую работу проделал скульптор в России во время правления Петра I. Кроме того, здесь

²² Петров П. Н. Материалы для истории строительной части в России. СПб., 1869.

²³ Иванов П. И. Материалы для биографии графа Растрелли-отца // Записки Русского археологического общества. Т. IV. Вып. V. СПб., 1863.

можно найти любопытные факты о том, как оплачивалась работа скульптора в России.

Интересные факты о пребывании французских мастеров в России мы находим в сочинениях иностранных путешественников, которые посещали Россию во времена Петра I²⁴.

Кроме того, материалы о деятельности Растрелли, Леблона, Каравакка, Пино частично и фрагментально публиковались в выше перечисленных работах (Архипова Н. И.; Раскина А. Г.; Горбатенко С.; Веретенникова В. А. и других)

Таким образом, наличие вышеперечисленных источников, позволяет рассмотреть деятельность французских мастеров в России.

Хронологические рамки исследования охватывают вторую половину XVIII века.

Научная новизна исследования определяется тем, что на базе широкого круга источников изучено влияние французской художественной культуры на русскую художественную культуру второй половины XVIII века.

Методологическую основу дипломной работы определяют принципы объективности, историзма, комплексности исторического исследования.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «КУЛЬТУРНЫЙ ПЕРЕВОРОТ ПЕТРОВСКОГО ВРЕМЕНИ» мы рассмотрели процесс культурных перемен петровской эпохи. Известно, что «необыкновенный русский царь проявил такой горячий интерес к Франции, её институтам и образу жизни, что это произвело впечатление в Версале и в обществе, создав образ новой, преображенной России в глазах французов».

Таким образом, в петровскую эпоху происходит постепенное сближе-

²⁴ Беспятовых Ю. И. Петербург Петра I в иностранных описаниях. Л., 1991; Дешизо П. Путешествия в Петербург (1724-1726) // Культура первой четверти XVIII в.: Дворец Меншикова. СПб., 1992.

ние русской и французской культур. Знаменитые французские мастера приезжают в Россию. Начинается русско-французский культурный диалог.

Во второй главе «ФРАНЦУЗСКИЕ МАСТЕРА В РОССИИ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.» была проанализирована профессиональная деятельность французских мастеров (архитектор Ж. Б. Леблон, скульпторы К. Б. Растрелли, Н. Пино, живописцы Л. Каравакк, Ф. Жувене и Пильман и др.) и их влияние на русскую культуру.

Выяснилось, что вклад французских скульпторов в русскую культуру первой четверти XVIII века очень велик. Французские мастера выступили новаторами в данном виде искусства. Они стали основоположниками скульптурной традиции в искусстве России Нового времени.

Французское влияние проявилось и в русской архитектуре первой четверти XVIII в. во-первых, в строительстве крепостей нового типа; во-вторых, в создании резиденций и парков Петербурга и его окрестностей; в-третьих, в проникновении классицизма, который повлиял на русскую архитектуру XVIII в.

А такие французские живописцы как Л. Каравакк и Ф. Пильман внесли определенный вклад в развитие русской живописи XVIII века, большей частью тем, что обучали русских учеников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России в первой четверти XVIII в. происходит культурный переворот. В результате преобразований русская культура становится открытой для общения с европейской культурой. Но культурные контакты с отдельными странами Западной Европы складывались по-разному. Очень много в это время русская культура заимствовала у голландской культуры. В первой четверти XVIII в. в России работало много немцев. Среди них были А. Шлютер, И. Браунштейн, И.-Г. Таннауэр. Широко было влияние на русскую культуру представителей Италии (Н. Микетти, Д. Трезини). При Петре I завязываются и широкие культурные контакты России с Францией. Проблеме вклада французов в русскую культуру первой четверти XVIII в. и была посвящена данная

работа. Наиболее ярко влияние французских мастеров проявилось в архитектуре, скульптуре и живописи.

Одним из самых ярких представителей французской культуры в России был А. Леблон. Именно с именем этого французского архитектора связано появление в России традиции создания дворцов и парков, подобных французским. Именно этот мастер познакомил русскую культуру с основными приемами классицизма, широкое распространение которого в России начнется в во второй половине XVIII в.

Абсолютными новаторами в области скульптуры выступили в России Б. К. Растрелли и Н. Пино. До появления этих представителей французской культуры в России не существовало реалистической традиции скульптурного искусства. Произведения, которые оставили после себя французские мастера, вдохновляли последующее поколение уже русских скульпторов.

Менее ярко, в отличие от архитекторов и скульпторов, заявили о себе французские художники. Но, тем не менее, они внесли свою лепту в развитие русской культуры. Французскими живописцами Л. Каравакком и Ф. Пильманом были организованы первые в России художественные школы. Кроме того, эти представители были первыми проводниками стиля рококо в России.

Таким образом, в результате исследования мы пришли к выводу, что вклад французов в русскую культуру петровского времени был велик. Несмотря на то, что в России представителей французской культуры было не так много, как, например немцев, они оставили заметный след в архитектуре, скульптуре и живописи данного периода. Более того, достижения французских мастеров были востребованы и последующими поколениями.