

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский госу-  
дарственный университет имени Н.Г. Чернышевского»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
**ПЁТР I И ОППОЗИЦИЯ.**

Студентки 242 группы филологического факультета  
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»  
профиль «История»  
Белопольской В. А.

Научный руководитель  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ С. В. Левин

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории,  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ И.М. Самсонов

(подпись, дата)

**Балашов 2016**

## Введение

Выбранная тема связана с личностью Петра I – великого государственного деятеля, преобразователя России, сумевшего вывести страну на новый уровень развития. Интерес, как к личности реформатора, так и к вопросу отношения общества к реформам не ослабевает. Нелегко давались реформы, не однозначны их последствия. Петра I глубоко волновал вопрос, кто продолжит начатое дело? Отношения с сыном, традиционно наследовавшим престол в России, были сложными.

Тема остается **актуальной** и в наши дни. Энергично проводимая Петром I модернизация России – долгая и мучительная историческая работа. Она продолжается и сегодня, порождая многочисленные споры и сомнения. Современное российское общество вновь стоит перед проблемой национального самоопределения.

Актуальность проблемы видится и в психолого-педагогическом ракурсе – во взаимоотношениях отцов и детей, которые всегда привлекали внимание исследователей, и не только историков, но и литераторов, психологов. Жизнь и деятельность Петра Великого связаны с сложными взаимоотношениями со своим сыном. Попытаемся более подробно разобраться в этом вопросе. Актуальность проблемы для историка заключается и в том, что взаимоотношения с сыном заставили Петра I даже поменять традицию престолонаследия со всеми вытекающими отсюда последствиями, не самыми лучшими для России, а порой и трагическими.

Переломное значение для России имели реформы, проведённые в первой четверти XVIII в. Они были подготовлены предшествующим развитием страны и внесли большие перемены в жизнь 16-миллионного (на 1725 г.) населения. Их сущностью было окончательное оформление и преобразование России в абсолютную монархию.

**Цель работы** заключается в рассмотрении взаимоотношений Петра I и той части российского общества, которая оказалась в оппозиции к петровским преобразованиям.

**Объект исследования:** Взаимоотношения Петра I с оппозицией личность Петра I и оппозиционная часть российского общества в первой четверти XVIII в.

**Предмет исследования:** традиции петровской эпохи, социальный и персональный состав оппозиции, взаимоотношения Петра I и его первой супруги Евдокии Лопухиной и сыном – царевича Алексея.

**Цель исследования, объект и предмет определили постановку следующих задач:**

1. Рассмотреть подготовку и проведение церковной реформы;
2. Изучить учреждение и деятельность Синода;
3. Охарактеризовать церковную оппозицию;
4. Проследить взаимоотношения Петра I и Софьи;
5. Выявить изменение роли дворянства в управлении государством;
6. Рассмотреть деятельность царевича Алексея Петровича как орудия борьбы в руках оппозиции;
7. Проследить события судебного процесса над Алексеем Петровичем».

**Хронологические рамки:** с регентства Софьи и до смерти Петра I.

В основу работы положены разнообразные **источники:** Указы и распоряжения самого Петра – наиболее достоверны и ценны. Интересен Указ «О единонаследии» (1714 г.), закреплявший слияние вотчин и поместий. Он был направлен против дробления имений и вызвал неоднозначную реакцию общества<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Указ о единонаследии // Миронов П. Е. Хрестоматия по истории России / П. Е. Миронов. – М.: Книжная палата, 2000. – 528 с.

Так же для нас имеет не менее важное значение имеет «Духовный регламент» (1721 г.) – закон, изданный в форме манифеста Петром I, определявший правовое положение Православной Церкви в Российской империи<sup>1</sup>.

Так же особое значение для государства имел «Табель о рангах» (1722 г.) – закон о государственной службе в Империи, который закреплял получение должностей службой перед государством, усилившим абсолютистский характер верховной власти<sup>2</sup>.

Особый интерес представляет Указ императора «О престолонаследии» (1722 г.), в котором сказано о том, что император имел право сам назначать будущего правителя Российской империи<sup>3</sup>.

**Историография** темы достаточно обширна. Условно все труды, в которых нашли отражения взаимоотношения Петра I и оппозиции можно разделить на несколько блоков. Среди дореволюционных исследований хочется отметить исследование А. Брикнера «Царевич Алексей Петрович в произведении иностранных драматургов и беллетристов», в котором показаны не только труд, добро и слава Петра, но не обойдены молчанием его грехи и темные дела. Написанный на немецком языке, труд Брикнера был впервые издан в 1882 г.<sup>4</sup>

Особенно хочется отметить работу Н. И. Костомарова «Русская история в жизнеописании ее главнейших деятелей». В очерке, посвященном Петру I, целая глава отведена автором царевичу Алексею Петровичу, а именно подробно описано взаимоотношение между отцом и сыном, так же описана борьба императора с оппозицией<sup>5</sup>. Не менее важен другой очерк Н. И. Кос-

---

<sup>1</sup> Духовный регламент // Чистяков, О. И. Российское законодательство Духовный регламент // Чистяков, О. И. Российское законодательство X–XX веков в 9 т. Т. 4. / О. И. Чистяков. – М.: Юридическая литература, 1986. – 520 с.

<sup>2</sup> Табель о рангах // Хрестоматия по истории России / авт.-сост. А. С. Орлов, В. А. Георгиев, И. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: Проспект, 2011. – 592 с.

<sup>3</sup> Указ о престолонаследии // Хрестоматия по истории России / авт.-сост. А. С. Орлов, В. А. Георгиев, И. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: Проспект, 2011. – 592 с.

<sup>4</sup> Брикнер А. Г. Царевич Алексей Петрович в произведениях иностранных драматургов и беллетристов / А. Г. Брикнер. – М.: Наука, 1980. – 200 с.

<sup>5</sup> Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. / Н. И. Костомаров. – М.: Эксмо, 2005. – 424 с.

томарова, посвященный царевне Софье, где подробно рассказано о стрелецком бунте 1682 г., семилетнем правлении Софьи и её дальнейшей судьбе<sup>1</sup>.

В «Полном курсе лекций по русской истории» С. Ф. Платонова хорошо прослеживаются взаимоотношения отца и сына, особенно назревание конфликта<sup>2</sup>.

Из исследований советского периода необходимо отметить работу профессора Н.И. Павленко «Петр Первый», в которой изложена биография выдающегося государственного деятеля, великого человека. Его жизнь, насыщенная драматизмом и огромным напряжением нравственных и физических сил, была связана с преобразованиями первой четверти XVIII в. Они обеспечили ускоренное развитие страны. Труд Н. И. Павленко полностью основан на источниках. Несчастный сын Великого Петра не относится к числу выдающихся деятелей русской истории. Однако его трагическая судьба – он умер, не выдержав пыток, в стенах Петропавловской крепости – ярко высвечивает и характер его отца, царя-преобразователя Петра I, и нравы той жестокой эпохи, в которую ему довелось жить<sup>3</sup>.

В. И. Буганов – автор исследования «Петр Великий и его время». Книга посвящена жизни и деятельности Петра I — первого российского императора, реформатора и преобразователя России. В работе продемонстрирована современный подход исторической науки в оценке личности и деяниях Петра I в тесной связи с ходом общего развития России в первой четверти XVIII в. В исследовании так же рассматриваются оппозиционные силы в империи и борьба с ними Петра I<sup>4</sup>.

Так же хочется выделить работу В. И. Буганова «Московские восстания 1682 и 1698 гг.», где отображены важнейшие эпизоды восстания в Москве. В работе приведены сведения о предыстории и начале событий, о мероприяти-

---

<sup>1</sup> Костомаров Н. И. Царевна Софья. / Н. И. Костомаров. // Российский летописец. – 1988. – № 10.

<sup>2</sup> Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории. / С. Ф. Платонов. – М.: Просвещение, 2004. – 443 с.

<sup>3</sup> Павленко Н. И. Петр Первый. Жизнь замечательных людей. / Н. И. Павленко. – М.: Молодая гвардия, 1975. – 384 с.

<sup>4</sup> Буганов В. И. Петр Великий и его время. / В. И. Буганов. – М.: Наука, 1989. – 192 с.

ях восставших, характеризуется воздействием, оказанное восстанием на царское правительство и господствующий класс в целом<sup>1</sup>.

В книге Н. Б. Голиковой «Политические процессы при Петре I» находим информацию по малоизученной в исторической литературе теме, а именно: истории преследования политических преступлений. Дано описание политических процессов, имевших место в конце XVII и первой четверти XVIII в. Тема эта имеет важное значение для выяснения многих сложных вопросов, связанных с ведением дела царевича Алексея, теми противоречиями внутри господствующего класса, которые остро проявились в это время<sup>2</sup>.

Статья Н. Эйдельмана «Розыскное дело» посвящено процессу по делу царевича Алексея Петровича. Публикуются отдельные письма из переписки Петра I с царевичем, документы следствия. Автор пытается раскрыть ряд важнейших подробностей, а также действия отдельных участников событий<sup>3</sup>.

Исследование Ю. И. Федорова «Да не прощен будет» рассказано о бегстве царевича за границу, о деятельности гвардии капитана Александра Ивановича Румянцева и опытного дипломата Петра Алексеевича Толстого по возвращению царевича Алексея Петровича в Москву и о его дальнейшей судьбе<sup>4</sup>.

В книге В. М. Ничик «Феофан Прокопович» содержится краткий библиографический очерк, в котором анализируются философские взгляды Ф. Прокоповича. На основании изучения малоизвестных материалов автор даёт новую оценку воззрениям учёного, выделяя среди элементов схоластики передовые идеи Возрождения, Реформации, Просвещения<sup>5</sup>.

Современная литература представлена, например, важной для нас работой О. В. Сухарева «Кто был кто в России от Петра I до Павла I» XVIII в. – один из самых запутанных в истории России, наполненный интригами, дворцовой чехардой, частой сменой действующих лиц. В книгу вошли биографии

---

<sup>1</sup> Буганов В. И. Московское восстание 1682 и 1698 гг. / В. И. Буганов. // Страницы летописи Москвы. – 1986. – № 5.

<sup>2</sup> Голикова Н. Б. Политические процессы при Петре I. / Н. Б. Голикова. – М.: Наука, 1980. – 300 с.

<sup>3</sup> Эйдельман Н. Я. Розыскное дело. / Н. Я. Эйдельман // Наука и жизнь. – 1971. – № 9.

<sup>4</sup> Фёдоров Ю. И. Да не прощен будет. / Ю. И. Фёдоров. // Вопросы истории. – 1988. – № 3.

<sup>5</sup> Ничик В. М. Феофан Прокопович. / В. М. Ничик. – М.: Мысль, 1977. – 192 с.

государственных и военных деятелей, временщиков и фаворитов, людей, приближенных к трону<sup>1</sup>.

**Методологическую базу** исследования составила совокупность общенаучных и специальных исторических методов. Основой исследования явились общенаучные методы объективности, историзма и социального подхода, которые предполагают всесторонний критический анализ всех процессов в их становлении и развитии, в их непрерывной связи с другими событиями. При написании работы были использованы два общих метода: исторический и логический. Были также использованы проблемно-хронологический метод исследования, систематизации и критического отбора изучаемого материала, научного сравнительного анализа документов.

**Структура моей работы** традиционная, обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы.

### **Основное содержание работы**

*В первой главе* «Государство и церковь в первой четверти XVIII в.» мы рассматриваем подготовку и проведение церковной реформы, что вызвало резкое сопротивление духовенства.

Церковная реформа, осуществленная Петром I, пресекла попытки Церкви вмешиваться в светские дела. В основном новшества коснулись двух сторон — церковного землевладения и места Церкви в государственной структуре. Принципиальное отличие церковной политики Петра от политики его предшественников состояло в том, что она строилась не на основе личных отношений между представителями светской и духовной власти, а исходила из того, что все (в том числе и монарх) являются слугами государства, поэтому Церковь тоже обязана вносить свою лепту в это служение. При та-

---

<sup>1</sup> Сухарева О. В. Кто был кто в России от Петра I до Павла I. / О. В. Сухарев. – М.: Эксмо. 2005. – 480 с.

кой постановке вопроса не могло быть и речи о независимости церкви. Она с её тысячелетними традициями проповеди морали, защиты униженных и поверженных государством, церковь, которая могла публично осудить тирана, стала послушным орудием власти. Эти действия Петра I вызвали недовольство подданных, которые всегда относились уважительно к авторитету церкви. Церковная оппозиция за весь период правления императора была самой сильной и многочисленной.

**Вторая глава** посвящена борьбе Петра I с оппозицией в верхах, которая была представлена: царевичем Алексеем, Лопухиными, Софьей, Милославскими и московскими боярами.

Таким образом, не менее сильной была представлена и оппозиция в верхах. В малолетнем возрасте Петр I столкнулся с Софьей, Милославскими и московским боярством. Апогеем борьбы с Петром и его преобразования стали противоречия царевича с отцом. Алексей был знаменем реакционных кругов, к нему тянулось старинная московская знать, терявшая свои позиции и духовенство, все они были недовольны преобразованиями. Приход к власти царевича и его сторонников грозил ликвидацией всего того, что было уже достигнуто тяжёлыми трудами, войной и кровью.

### **Заключение**

Не простые события конца XVII – начала XVIII в. и в наше время интересуют многих людей в том числе ученых, публицистов, писателей. Не случайно историю нашей страны делят на 2 периода – допетровский и послепетровский. Причин этому много, ключевые из них - это интересная личность Петра, а так же значительность перемен, произошедших в стране за время его правления. Проведение правительством Петра I преобразований, сопровождавшихся ломкой привычного уклада жизни различных слоёв населения, суровые расправы царя с народными движениями, казни и преследования противников реформ и новшеств, реформы государственного аппарата, блестящие победы русского оружия в Северной войне на суше и море и превраще-



ние России в могущественную европейскую державу, распространение просвещения и знаний среди населения, организация Академии наук и учебных заведений, усиление связей с западноевропейскими государствами.

Петровские преобразования осуществлялись дорогой ценой: крайним усилением общенародных сил, возрастанием до небывалых размеров эксплуатации. Реформы Петра I вызывали острую реакцию современников. Поскольку главное значение для царя имели личные качества человека, а не его родословная, аристократия постепенно утрачивала руководящую роль в государственном управлении. Духовенство все больше попадало в зависимость от светской власти, монастыри теряли хозяйственную самостоятельность. Часть боярства и духовенства активно боролась за сохранение своего влияния, за старые порядки против новых. Организовывались даже боярские заговоры с целью вернуть прежние порядки.

Отдавая всего себя многочисленным и неотложным делам, перестраивая жизнь России, Пётр I мечтал оставить её наследнику-единомышленнику. Император хотел, чтобы Алексей был продолжателем дела отца, дальше реформировал страну. Однако царевич постоянно от этого уклонялся. Не последнюю роль в этом сыграли люди, его окружавшие, а именно духовенство, которое было против церковных реформ, дворяне, которым не нравилось учиться, все они настраивали его против отца.

Всю свою жизнь Петр I провёл в борьбе как во внешней политике, так и во внутренней. Его жизнь была не что иное, как борьба с силами прошлого, с народом, погрязшим в варварстве, с расколом, представителем древнего суеверия. В итоге эта борьба выросла в противостояния Петра I и своего сына. Алексея Петровича оппозиция воспринимала как оружие в своих руках, мечтая после воцарения царевича на престол вернуть старые традиции. Однако Петр I проявил качества государственного деятеля мирового масштаба, не пойдя на поводу оппозиции и своего сына. Он пожертвовал Алексеем Петровичем в обмен на процветания страны. История Российского государства закончилась, началась история Российской империи.

В результате проделанного исследования я пришли к итогам, что проведение церковной реформы была вынужденной и необходимой мерой, потому что с учреждением Синода Пётр I вышел из трудного положения. Его церковно-административная реформа сохранила в русской церкви авторитетную власть, но лишила эту власть того политического влияния, с каким могли действовать патриархи. Вопрос об отношении церкви и государства был решен в пользу последнего. Эта реформа привела к появлению церковной оппозиции, которая сыграет не последнюю роль в истории государства.

Помимо церковной реформы Пётр I дал дворянам больше прав, они стали господствующим классом, укрепилась их экономическая мощь и политическая позиция. Дворянство пополнялось выходцами из недворянских сословий, представителями феодальной верхушки нерусских народов – таковы татарские князья Енгальчевы, украинские гетманы и полковники Скоропадские и Апостолы, Горленки и Забелы, ливонские и эстляндские дворяне с их особыми правами. Все прослойки дворян при Петре слились в единое сословие.

Пётр I слишком много времени уделял государственным делам, что подчас забывал о своём сыне. Алексей Петрович воспитывался в той среде, где к реформам его отца относились враждебно. В итоге это привело к тому, что царевич оказался под влиянием оппозиции, которая хотела вернуть старые порядки. Сила Петра как правителя проявилась в том, что он не пожалел даже своего сына, жёстко подавляя выступления против себя и своих реформ. Ценой невероятных усилий он добился, чтобы государство вышло на международную арену и с мнением Российской империи считались другие государства.