

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский госу-  
дарственный университет имени Н.Г. Чернышевского»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории.

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА

**СЕКТАНТСТВО В РОССИИ В XVIII – XIX ВВ.**

студента 4 курса 242 группы  
специальности 44.03.01 «История»  
филологического факультета  
Власова Дмитрия Игоревича

Научный руководитель

\_\_\_\_\_ А.Б. Кисельников  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ И.М. Самсонов  
(подпись, дата)

**Балашов 2016**

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время религиозный фактор приобретает все большее значение в общественной, культурной и духовной жизни России; возрождаются общины, восстанавливаются храмы, появляются сочинения религиозного и просветительского характера.

**Актуальность.** Сегодня гуманитарное знание позволяет изучать мистические секты как самостоятельное религиозное явление. Кроме того, исследование проблемы происхождения религиозно-мистических сект, возникших на основе православия, позволяет глубже понять современные пути развития Русской Церкви. Несмотря на довольно неплохую изученность еретических общин Поволжья, до сих пор не рассмотрен ряд вопросов, связанных с проблемой единства их происхождения и разностью судеб.

**Историография.** Дореволюционная литература о сектах насчитывает несколько сотен трудов. Исследованием еретических течений обычно занимались священнослужители и государственные чиновники, в обязанности которых входила борьба с расколом и различными сектантскими толками. С 50-х годов XIX века религиозными диссидентами заинтересовались исследователи общественной сферы, которые пытались найти в сектантах помощь и опору в борьбе с самодержавием. Так, например, первое упоминание о хлыстах мы находим в работе Димитрия Ростовского «Розыск о раскольнической брынской вере»<sup>1</sup>, где святитель делает обзор всех существовавших на начало восемнадцатого века сект и расколов. Первая масштабная работа о сектантах вышла в 1844 г.<sup>2</sup> Автором этого исследования был В.И. Даль, который служил чиновником по особым поручениям при Министерстве внутренних дел. Данная книга, выпущенная небольшим тиражом, предназначалась для служебного пользования. В своем исследовании Даль брал за основу многочис-

---

<sup>1</sup> Ростовский Д. Розыск о раскольнической брынской вере [Текст] / Д. Ростовский. - М.: Синодальная типография, 1847. - 644 с.

<sup>2</sup> Даль В.И. Исследование о скопческой ереси [Текст]/В.И. Даль. - Спб.: Напечатано по приказанию г. министра вн. дел, 1844. - 238 с.

ленные источники, собранные в Министерстве внутренних дел. Его работа стала основой для исследователя Н.И. Надеждина.<sup>3</sup> Обе монографии были написаны на довольно высоком, для того времени, уровне, авторы правильно оценивали происхождение и первоначальную историю хлыстовщины и скопчества. Как и работа Даля, труд Надеждина не предназначался для широкой публики.

До середины XIX в. в русской литературе очень мало говорилось о хлыстах и скопцах. Произошло это по той причине, что секты скопцов и хлыстов не были выделены в особенные направления религиозного инакомыслия и считались отдельным видом старообрядческого раскола. Помимо этого, в правление Николая I вся информация о сектантах была засекреченной. Первым опытом систематического исследования хлыстовщины и скопчества был труд И.М. Добротворского «Сведения о секте как называющихся в русском расколе «Людей Божьих»».<sup>4</sup>

В 60-х годах XIX века была опубликована работа А.П. Щапова «Земство и раскол»<sup>5</sup>, в которой главная мысль заключалась во враждебном отношении раскольников и сект к власти. Эта мысль была подхвачена народниками, усматривавшими в «божьих людях» союзников по борьбе с императорской властью. Народники стали изучать их и искать сближения с ними.

После 60-х годов, в плоть до конца XIX века, было опубликовано немалое количество работ по истории мистических сект, написанных священнослужителями и государственными чиновниками. Это работы П. Мельникова<sup>6</sup>, Н. Реутского<sup>7</sup>, священника А. Рождественского<sup>8</sup>. Результатом изучения рели-

---

<sup>3</sup> Надеждин Н.И. Исследование о скопческой ереси. [Текст]/ – Н.И. Надеждин. Спб.: Напечатано по приказанию г. министра вн. дел, 1845. – 388 с.

<sup>4</sup> Добротворский И. Люди Божии. Русская секта так называемых духовных христиан.[Текст]/ - И. Добротворский Казань, 1869. – 200 с.

<sup>5</sup> Щапов А. Умственные направления русского раскола[Текст] / Дело. – 1867. – №10. – С.319 – 348, №11. – С.138 – 168, №12. – С.170 – 200.

<sup>6</sup> Мельников П. И. (Андрей Печерский). Полное собрание сочинений.[Текст]/ - Мельников П.И. СПб.: Изд-е Т-ва А.Ф. Маркс, 1909. – Т. 1 – 7.

<sup>7</sup> Реутский Н. В. Люди божьи и скопцы Историч. исследование. (Из достоверных источников и подлинных бумаг).[Текст]/ – Реутский Н.В. М.: Тип. Грачева и Ко, 1872. – 230 с.

гиозно-реформационных обществ в «миссионерском» направлении, явилась работа преподавателя Казанской Духовной Академии К.В. Кутепова<sup>9</sup>. Он попытался собрать и обобщить большинство известных работ. Книга разделена на две части. В первой части, Кутепов ссылается на факты истории религиозно-мистических обществ в разных уголках России. Это исследование может вызвать интерес и у современных историков. Вторая часть книги сконцентрирована на реконструкции вероучения мистических сект. Из общего списка выбивается работа Е. Пеликана<sup>10</sup>. Это специфическая монография, в которой описана медицинская сторона оскпления. В журнале «Русская Старина» были опубликованы статьи Н.Ф. Дубровина «Наши мистики - сектанты»<sup>11</sup> о сектантах.

В первой половине XX века в обществе увеличился интерес к религиозной жизни. Поэты и писатели «серебряного века» заинтересовались и темой сектантства, посещали радения хлыстов. К теме хлыстовщины обращались в своем творчестве Д. Мережковский, А. Блок, А. Белый, Н. Клюев. Василий Розанов посвятил хлыстам и скопцам книгу «Апокалиптическая секта»<sup>12</sup>. В этот период традиции общественников продолжали исследования Алексея Пругавина<sup>13</sup>.

Важным шагом в становлении знаний об изучении хлыстовщины стала магистерская диссертация преподавателя Московской Духовной Академии

---

<sup>8</sup> Рождественский А.В., свящ. Христовщина и скопчество в России.[Текст]/ - Рождественский А.В., М.: Общество истории и древностей российских при Моск. ун-те, 1882. – 243 с.

<sup>9</sup> Кутепов К.А. Секта хлыстов и скопцов [Текст] / - Кутепов К.А. Православный Собеседник. 1882. март. С.1 –32, апрель – С.33 – 80, май. С.81 – 112, июль-август. С.113 – 208, октябрь. С.209 – 256, ноябрь. С.257 – 304. 1883. январь. С.305 – 352, март. С.353 – 416, апрель.417 – 496, июнь. С.497 – 576.

<sup>10</sup> Пеликан Е.В. Судебно-медицинские исследования скопчества и исторические сведения о нем.[Текст]/ – Пеликан Е.В. СПб.: Печатня В.И. Головина, 1872. – 257 с.

<sup>11</sup> Дубровин Н.Ф. Наши мистики – сектанты: Е.Ф. Татаринова и А.П. Дубовицкий[Текст] / - Дубровин Н.Ф. Русская Старина. – 1895. – №10 – С.33 – 64; №11 – С.3 – 43; №12 – С.51 – 95. 1896. – №1 – С.5 – 51; №2 – С.223 – 263.

<sup>12</sup> Розанов В.В. Апокалиптическая секта (хлысты и скопцы)[Текст]./ – Розанов В.В. СПб.: Изд-е В. Вайберга и П. Гершуни. – 1914. – 208 с.

<sup>13</sup> Пругавин А.С. Очерки религиозных исканий [Текст]. – Пругавин А.С. Вып. 1. Бунт против природы (о хлыстах и хлыстовщине). – М.: Задруга, 1917. – 128 с.

Д.Г. Коновалова <sup>14</sup>. Он применил новаторский методологический подход, употребив для объяснения феномена хлыстовщины данные невропатологии и психиатрии. Сопоставив радельную практику хлыстов с аналогичными явлениями раннего христианства, он справедливо указал на типологическое сходство явлений.

Исследований советского периода мало, секты рассматриваются как проявление классовой борьбы под религиозной оболочкой. В 1930 г. вышла книга Н.М. Никольского «История русской Церкви»<sup>15</sup>, в которой немалая доля отведена вопросам сектантства. Важную роль в изучении «божьих людей» в советский период занимают работы Н.М. Маторина. Его учеником был А.И. Клибанов, им был выпущен ряд статей посвященных истории разного рода еретических движений и сект <sup>16</sup>. Клибанов был одним из главных советских специалистов в области сектантства, однако приверженность марксистской методологии не позволила ему увидеть в мистических сектах что-то иное, кроме формы социального протеста. Клибанов не смог подойти к хлыстам и скопцам как к самостоятельному культурному феномену.

В 1970-е гг. часто публиковались научно-популярные книги по борьбе с религиозным сектантством, из которых следует упомянуть книгу И.А. Малаховой «Духовные христиане»<sup>17</sup>. Из современных публикаций нужно назвать работу кандидата психологических наук А. М. Эткинда «Хлыст»<sup>18</sup>. Автора интересуют не столько сами сектанты, сколько роль сектантской темы в культуре России конца XIX - первой четверти XX в. М. Бобрик, проанализировав раннехристианский гностический апокриф «Деяния Иоанна» и

---

<sup>14</sup> Коновалов Д.Г. Религиозный экстаз в русском мистическом сектантстве.[Текст]/ – Коновалов Д.Г. Ч. 1. Вып. 1. Физические явления в картине сектантского экстаза. – М. 1908. – 257 с.

<sup>15</sup> Никольский Н.М. История русской церкви.[Текст] /– Никольский Н.М. М.: Политиздат, 1983. – 448 с.

<sup>16</sup> Клибанов А.И. История религиозного сектантства в России (60-е годы XIX в. – 1917 г.). – М.: Наука, 1965 – 348 с.

<sup>17</sup> Малахова И.А. Духовные христиане. [Текст]/ – Малахова И.А., М.: Политиздат, 1970. – 128 с.

<sup>18</sup> Эткинд А.М. Хлыст (Секты, литература и революция).[Текст]/ – Эткинд А.М., М.: Новое литературное обозрение, 1998. – 688 с.

сопоставив его с религиозной практикой русских хлыстов, пришла к выводу о генетическом родстве хлыстовщины и иудеохристианства, что, по нашему мнению, вряд ли оправданно.

**Источниковая база исследования** представлена несколькими группами источников: законодательные и следственно-судебные акты, исследования и труды современников, как светского, так и религиозного содержания. Основная часть дореволюционных источников представлена судебными и законодательными актами. Одним из важных источников являются законы Российской империи (а именно первое и второе собрание законов)<sup>19</sup>, которые позволяют проследить историю взаимоотношений между духовной и светской властью и религиозно-реформистскими обществами. Представители и участники сект были в основном не грамотными, что вызывало затруднения в ведении книг и статистики внутри сектантских общин. Зачастую, сектанты проходили по делам, связанным с различными нарушениями. В следственных делах использовались доносы, и собиралась общая информация о последователях сект.

Ряд важных документов был представлен в работах дореволюционного времени: «Духовная полиция в России» М.А. Рейснера<sup>20</sup>, «Скопчество как секта и обличие её заблуждений» В.М. Скворцова<sup>21</sup>. Так же множество исследователей использовали церковные документы, которые представляли большую ценность. Монография Е.В. Пеликана «Судебно-медицинские исследования скопчества и исторические сведения о нем»<sup>22</sup>. Данная работы показывает абсолютно новые аспекты сектантства: материалы расследований по делам «божьих людей» и их медицинские особенности. «Отчет о современном состоянии раскола в Нижегородской губернии составленный со-

---

<sup>19</sup> Полное собрание законов Российской Империи с 1649 года. – СПб.: Печатано в Тип. II Отделения Собственной Его Имп. Величества Канцелярии, 1830. – Т.33.

<sup>20</sup> Рейснер М.А. Духовная полиция России [Текст]/ - Рейснер М.А., СПб.: Товарищество М.О. Вольф, 1853.

<sup>21</sup> Скворцов В.М. Скопчество как секта и обличие её заблуждений [Текст]/ - Скворцов В.М., М.: Типография Артели Печатного Дела, 1902.

<sup>22</sup> Пеликан Е.В. Судебно-медицинские исследования скопчества и исторические сведения о нем. – СПб.: Печатня В.И. Головина, 1872. – 257 с.

стоящим при Министерстве Внутренних Дел Коллежским Советником Мельниковым. 1854 года»<sup>23</sup>. Этот документ содержит сведения о деятельности Синода, бюджете, духовных учебных заведениях, монастырях, миссионерстве и пр. с приложением подробных статистических данных..

Важнейшим источником по истории становления и развития сект на территории России является монументальная работа Е.Е. Голубинского «История Русской Церкви»<sup>24</sup>.

Так же для нашего исследования важны такие материалы, как годовые «Всеподданнейшие отчеты обер-прокурора Святейшего Синода по Ведомству православного исповедания»<sup>25</sup>, которые содержат информацию о деятельности Синода, бюджете, духовных учебных заведениях, монастырях, миссионерстве и т.д.

**Объектом исследования** данной работы является сектантство в России XVIII - XIX в.

**Предметом** – проблема взаимоотношений Русской православной церкви и центральной власти, с одной стороны, и их политика по отношению к религиозно-мистическим сообществам, с другой.

**Целью** исследования является попытка дать по возможности объективную оценку действиям правительства и церкви в отношении религиозно-мистических сект.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

– проанализировать основные причины возникновения религиозных сект;

---

<sup>23</sup> Отчет о современном состоянии раскола в Нижегородской губернии составленный состоящим при Министерстве Внутренних Дел Коллежским Советником Мельниковым. 1854 года. // Действия Нижегородской Губернской Ученой Архивной Комиссии. Сборник в память П.И. Мельникова (Андрея Печерского). - Нижний Новгород, 1910. – С. 1 – 328.

<sup>24</sup> Голубинский Е.Е. История Русской Церкви [Текст]/-Голубинский Е.Е., 2 том, - М.: Университетская типография, 1901.

<sup>25</sup> Россия. Синод. Обер-прокурор. Всеподданнейший отчет Обер-прокурора Святейшего синода по ведомству православного исповедания ... [по годам] / Россия. Синод. Обер-прокурор. - СПб. ; Пг. : Синод. тип., 1886-1916

- выяснить, какие секты имели большее распространение на территориях Среднего и Нижнего Поволжья;
- выделить основные этапы становления антисектантской политики;
- определить результаты антисектантской политики.

**Хронологические рамки** работы охватывают период с 1700 г. до 1900 г. Нижняя граница исследования обусловлена тем, что церковный раскол и реформы Петра I способствовали развитию сектантских общин, о которых впервые упоминается еще в XII в. Верхняя граница исследования определяется значительными переменами в жизни российского общества, обусловленными сменой политического вектора и системы социума. В этот период сектантство получает новый виток развития и перестает контролироваться государством.

**Методологическую основу** данной работы составили принципы историзма, научной объективности и системного подхода, способствующие изучению различных процессов и явлений в их развитии и взаимосвязи на основе привлечения широкого круга источников. В ходе работы использовались, выработанные современным источниковедением методы сравнительно-исторического и комплексного анализа.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В *первой главе* нашего исследования был проанализирован процесс появления сект на протяжении нескольких веков. Было выведено общее понятие значения слова «секта». Так же был обозначен временной промежуток исследования. И были рассмотрены некоторые причины появления секты. Первой причиной являлся церковный раскол XVII века. Вторая причина реформа Петра I и в следствие этой реформы – появление иноземных чиновников, появление инакомыслия и свободомыслия.

Были рассмотрены основные сектантские течения религиозной жизни России и вопросы влияния Запада на появление и распространение тайных обществ в России.

Начиная с появления официальной религии в Российском государстве,



начали появляться новые формы противодействия Православию, а иногда и государству в целом. Все это подрывает основы государства и церкви. Начиная с 1702 года ситуация усложнилась. Отношения между церковью, государством и сектами стала проблемной – сект стало в разы больше, из-за появления иностранных служащих, которые приносили во многие уголки нашей страны новые мысли о религии.

Вместе с появлением свободомыслия, возникают такие понятия как нигилизм, атеизм и революционный дух. В этих условиях усиление влияния сект было серьезным и мощным инструментом для разрядки духовности и ослабления государственного аппарата России.

*Во второй главе* нашего исследования было рассмотрено положение, распространение и влияние сект на территории Поволжья. А именно Нижнее и Среднее Поволжье.

На территориях Симбирской и Нижегородской, Астраханской, Оренбургской и Саратовской губернии были особенно распространены «корабли» скопцов, общества молокан и хлыстов, а также и огромное количество других религиозно-реформационных групп.

Так или иначе, ситуация на территориях Среднего и Нижнего Поволжья показывает, что влияние сект на такие стороны, как: политика, экономика, социальное положение, было очень серьезным и зачастую мешало проведению спокойной политики РПЦ и государства на этих территориях. Большинство сектантских и религиозных течений внесли огромный вклад в хозяйственное развитие этих территорий и оставили крупный след в истории каждой губернии и области Поволжья.

*В третьей главе* нашего исследования были определены основные этапы становления взаимодействия Русской Православной Церкви и государства с различными религиозными и сектантскими течениями.

Рассматривается становление антисектантской политики с правление Петра I. По результатам анализа действий духовной и светской власти, можно прийти к следующим выводам: в государстве стояла особняком проблема

борьбы с расколом и инакомыслием. В этой обстановке малое число сообщений о религиозно-реформационных группах не воспринималось всерьез. Результатом политики по отношению к сектам стало его обширное распределение по территориям всей России в 18 веке. Закончились процессы формирования большинства сект (хлысты, скопцы, духоборы, молокане и др.) и за это время секты увеличили количество своих сторонников.

Максимальная лояльность и снисходительность была во времена правления Александра I, а самая эффективная работа против развития и укрепления сектантского движения была во времена Николая I, Александра II и Александра III.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По результатам нашего исследования можно выявить ряд причин появления сект, и отношение к ним светской власти и церкви, которое зависело от времени, экономической и политической ситуации.

Основой для появления новых религиозных течений являются переломные моменты истории: Принятие православия, церковный раскол, реформы Петра I и Александра II. В результате анализа антисектантской политики мы выявили пять причин возникновения сект, а именно:

- 1) Внешнее иностранное влияние;
- 2) Религиозная неосведомленность большого числа русских людей;
- 3) Недовольство состоянием церковной жизни;
- 4) Внутриполитические причины
- 5) Личное отношение правителей к «божьим людям» и их круг общения.

Появление сектантства в России, часто определялось влиянием со стороны Запада, а именно из-за появления иностранцев на службе в России. К концу XVII в. в Москве образовалась немецкая слобода, где были один реформатский, три лютеранских храма и одна немецкая школа. Иностранцы, как люди более образованные, невольно оказывали влияние на русских и знакомили их со своими взглядами и верой.

В жизни Церкви всегда существовало много всякого рода недостатков, вызывающих недовольство среди православных, на что указывали миссионеры в конце XIX в. В их числе называли: небрежное, чисто формальное отправление богослужения и треб, отсутствие учительства, нетрезвая жизнь, вымогательство за требы - все это было причиной недовольства духовенством со стороны верующих, возбуждая недоверие к нему и делая их более восприимчивыми к проповеди сектантов.

В XVIII-XIX веках появилось множество законодательных актов о религиозно-реформистских обществах, и на протяжении двух столетий происходили изменения этих законов. Несогласованные действия были между различными государственными ветвями власти. Долгое время государственная власть делала все для того, ограничить людей от сектантства с помощью ссылок «божьих людей», их арестов и т. п.

Каждая новая секта, её деятельность и вероучения, подрывала основы православной церкви, основы культурной и общественной, экономической и государственной жизни народа в России. Однако, видя вред, причиняемый государству и народу, правительство России было зачастую весьма снисходительно по отношению к сектам.

При анализе причин появления в России сектантства, следует указать, что новые идеи определяют отношение государства к церкви и отдельной личности. Так, например, политическая и церковная реформы Петра I усложнили ситуацию в государстве. Недовольство и неустроенность политической жизнью, способствовало появлению еще большего количества различных сектантских учений.

Каждый государственный деятель приносил в политику по отношению к сектам свою особенность, которая в дальнейшем форматировала основы антисектантской политики. Император Павел I был беспощаден к главам общин сект, но в тоже время спокойно и с трепетом относился к раскольникам, но так же, как при Екатерине Великой, глав и активистов сект отправляли в ссылку на рудники. Максимальная лояльность и снисходительность была во

времена правления Александра I, и обуславливалась активным распространением сект и самой личностью монарха. Николай I вел совершенно новую антисектанскую политику. Личностью, повлиявшей на него был митрополит Филарет. Он вел жесткую политику по отношению к сектам и боролся со всеми проявлениям свободомыслия. Во время правления Александра II были присущи такие характерные черты политики против еретических течений, как дорабатывание антисектантского законодательства и выработка новых законодательных актов, по отношению к новым сектам.

Борьба с сектантством на протяжении XVIII–XIX вв. имела одну общую черту – отсутствие последовательной политики. Этой политике не хватало четкого и взвешенного вектора борьбы с инакомыслием. Направление политики могло меняться от негативного к лояльному, но результат оставался один - число сектантов продолжало возрастать. Методы борьбы с религиозно-реформационными обществами не соответствовали реальному положению дел. Органы законодательной и исполнительной властей не были согласованы, и местные чиновники зависели не от Сената, а от своего непосредственного начальства или даже от дававших взятки сектантов. В результате, законодательные органы были не в состоянии изменить ситуацию в положительное русло.

Отсутствие серьезных исследований по вероучению сект также было одной из причин неэффективной антисектанской политики. Комиссии не старались вникнуть в проблемы и идеологию сект, а редкие исследования чиновников и священнослужителей не способствовали пониманию полной картины происходящего. Так же, раскол и секта были смешанным понятием, в связи с этим мы не имели полного представления о сектах вплоть до середины XIX века.

Таким образом, государство различными способами боролось не с причинами отхода от православия, а со следствием, уже свершившимся фактом. Следствием этого стала безуспешность предпринимаемых мер выразившаяся в росте числа сект и их приверженцев.