

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории.

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА

**ШУЙСКИЕ В ИСТОРИИ РОССИИ**

студента 4 курса 242 группы  
специальности 44.03.01 «История»  
филологического факультета  
Королева Антона Сергеевича

Научный руководитель

\_\_\_\_\_ А.Б. Кисельников

(подпись, дата)

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ И.М. Самсонов

(подпись, дата)

**Балашов 2016**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** темы исследования. Князья Шуйские - потомки Рюрика, один из знатнейших русских княжеских родов, сыграли выдающуюся роль в истории Российского средневековья. Но, к сожалению, знакомы лишь по весьма неполным и зачастую необъективным характеристикам в исторической и художественной литературе. Это объясняется тем, что авторы используют недостаточно широкий круг источников - с одной стороны, а с другой — исследователи излишне доверчиво относятся к источникам, которые требуют самого тщательного критического анализа.

Деятельность большинства представителей этого рода на всем протяжении его истории представляет очень большой интерес для читателей, которые интересуются процессом становления и развития Русского государства в период с XIII по XVII в. «Смутное время» (события конца XVI - начала XVII столетий уже названные современниками) сыграло огромную роль в русской истории. Именно в это время закончилась династия Рюриковичей, с древнейших времен правившая Россией. Страна стала объектом иностранной агрессии. Значительная часть территории была разорена от непрерывных разбойничьих набегов и действий польских и шведских интервентов. Над Россией нависла угроза потери национальной независимости.

Особое внимание уделяется взаимоотношению князей Шуйских с Иваном Грозным, Борисом Годуновым, Лжедмитрием I, же М. В. Скопину-Шуйскому — народному герою и надежде страны в борьбе с войсками Лжедмитрия II и польских интервентов. Описывается свержение Василия Шуйского. 17 июля 1610 г. с престола был свергнут царь Василий Шуйский. Власть перешла в руки боярской комиссии. Задачей, которой было сберечь московский престол до избрания нового монарха. Василий Иванович Шуйский был вторым в истории России избранным царем (после Бориса Годунова). Его короткое правление (с 1606 по 1610г.) принесло немало бед

не только самому Василию, но в большей степени всему государству. Он вряд ли сравним с кем-либо из царей по силе нелюбви и даже ненависти подданных. Вскоре неполным Земским собором и комиссией «седемочисленных бояр», было принято решение избрать на престол польского королевича Владислава.

Предварительный договор об этом был заключен 17 августа русской стороной с коронным гетманом С. Жолкевским. Впоследствии дальнейшее развитие событий показало, эта попытка выхода из Смуты оказалась непрактичной. Разногласия между Речью Посполитой и Московским царством были очень значительны. Поэтому препятствовали реализации планов мирного развития событий, даже в этот, самый благоприятный для них период.

**Источниковую базу** данного исследования составил широкий круг как опубликованных, так и архивных материалов. К первой группе источников можно отнести актовый материал: акты времени правления царя Василия Шуйского (19 мая 1606 г. - 17 июля 1610 г.) , акты Суздальского Спасо-Евфимьева монастыря 1506-1608 гг. , акты служилых землевладельцев XV - начала XVII века, радзивилловские акты из собрания Российской национальной библиотеки .Первая половина XVI в. Актовый материал, при условии применения внутренней и внешней его критики, дает нам возможность узнать важные сведения о событиях политической жизни страны, а так же о круге лиц, в той или иной степени принимавших в ней участие.

Важнейшими источниками для понимания данной темы являются критические очерки А. С. Суворина «Дело о смерти царевича Дмитрия» , В. Д. Назарова «Докончание князей Шуйских с князем Дмитрием Шемякой и судьбы нижегородско-суздальского княжества в середине XV века», «Лицевые летописи о казни дьяка Мишурина в 1538 г.» Шмидт С. О. , «Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII вв.» Б.М. Клосс, « Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI–XVII вв. Опыт

изучения общественного строя и сословных отношений в Смутное время» С.Ф. Платонова.

Среди литературных произведений можно выделить: «Князя Шуйские и российский трон» (Г.В. Абрамович ) «Смута в России в начале XVII в Иван Болотников» (Р.Г.Скрыльников), «Восстание Болотникова 1606–1607 гг.» ( И.И.Смирнов ) « Смута в России в начале XVII столетия. Движение Лжедмитрия II»(И.О. Тюменцев), «Польско-литовская интервенция в России и русское общество» (Б.Н. Флоря), « Василий Иванович Шуйский, всея Руси самодержец»(В.А. Бахревский). А так же учебные пособия таких авторов как: А.Н. Сахаров, Н. М. Карамзин, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, С.М. Соловьев и др.

Таков основной круг источников, использованных в данной работе. Вместе они дают прекрасную возможность детально осветить события «Смутного времени» и исследовать роль князей Шуйских в политической деятельности России.

**Историография** этого вопроса ограничивается несколькими статьями (во многом значительно устаревшими) и небольшим числом страниц в обобщающих трудах, посвященных роли Шуйских в истории России. Об этом времени русской истории зачастую пишут как о маловажном событии, обвиняя бояр в предательстве или слабости. Отношение к Шуйским неоднозначное. Конечно, только после всестороннего изучения этого вопроса, после проработки соответствующих источников, можно делать какие бы то ни было утверждения.

Словесные характеристики князей, которые остались в летописях (А. Н. Насонова) и повестях, благоразумно вспоминать хотя бы не сразу, чтобы еще больше не утвердиться в неприятии Шуйских.

Для начала надо разобраться в своеобразии средневековых русских летописей, сказаний, разрядных книг, актов, боярских списков. Тщательно изучая прошлое, очень важно не пропустить что-либо. Но сделать это, особенно когда речь идет о биографии человека Московской Руси, можно,

лишь идя от источника, «расспрашивая его», по выражению В. О. Ключевского («Русская история»), а не подверстывая источник под модные течения исторической антропологии и любых других исследовательских «практик», которые стремятся превратиться в цельные интеллектуальные упражнения.

Жизнь князей Шуйских была непростой : проходила в пространстве боярских хоров, разрядных шатров, воеводских дворов, кремлевских приказов, дворцов и церквей. Шуйские - старшая ветвь суздальских князей некоторое время предпринимала попытки борьбы за независимость от Москвы. Служила вольным городам: Новгороду и Пскову. Но в конце XV в., поняла безнадежность этой борьбы. Шуйские признают верховенство московских князей. Перейдя на положение принцев крови при великокняжеском дворе, стали нести службу на самых высоких наместнических и воеводских постах. При этом одновременно занимали первые места в Боярской Думе.

Великий «историограф» Николай Михайлович Карамзин, например, писал в «Истории Государства Российского»: «Василий... мог быть только вторым Годуновым: лицемером, а не Героем Добродетели, которая бывает главною силою и властителей, и народов в опасностях чрезвычайных». Н. М. Карамзин отдавал должное лишь самому последнему времени в жизни Василия Шуйского, признавая, что он «пал с величием в развалинах Государства».

Классик русской исторической науки Сергей Михайлович Соловьев («История с древнейших времён») писал о том, что история рода примечательна тем, что, лишившись задолго до опричнины, в результате припадка ярости тринадцатилетнего Ивана IV, одного из своих представителей — Андрея Михайловича, в дальнейшем, на протяжении всего царствования Грозного, род Шуйских, в отличие от всех других княжеских родов России, даже в разгар опричного террора не потерял ни одного человека. Этот факт в полной мере противоречит той

демонстративной ненависти, которой пропитаны обвинения Грозного в адрес Шуйских в его послании к князю Андрею Курбскому. А ведь именно этим источникам придают такое большое значение историки, исследующие царствование Ивана IV. Шуйские на протяжении всего царствования Грозного, как бы в опровержение этих обвинений, входили в состав Боярской Думы и занимали самые высокие посты в наместничествах и воеводствах.

Правление Василия Шуйского считал «поворотным» периодом Смуты, связанным с «разрушением государственного порядка», Сергей Федорович Платонов. Автор «Очерков по истории Смуты в Московском государстве XVI–XVII вв.» - лучшего исследования той эпохи - писал о Шуйском как о «вожаке олигархов». С его избранием в цари, по мнению историка, восторжествовала «реакционная партия», а отсутствие поддержки общества и ряд восстаний ниспровергли олигархическое правительство княжат.

В начале XX века появилось обширное исследование Дмитрия Владимировича Цветаева. Автор заставил читателя задуматься о более сложной и непростой судьбе князей Шуйских. Пережив Бориса Годунова и его сына Федора и организовав свержение Лжедмитрия I, царский престол занял Василий Шуйский. Этот представитель рода суздальских князей был малодостоен трона. В период его недолгого и весьма неудачного царствования в роду Шуйских загорелась новая яркая звезда - молодой, двадцатитрехлетний племянник царя Василия, князь Михаил Васильевич Скопин-Шуйский - народный герой и надежда страны в борьбе с войсками Лжедмитрия II и польских интервентов.

Все усилия в изучении периода правления Василия Шуйского сосредоточились на «крестьянских выступлениях» под предводительством Ивана Исаевича Болотникова. Именно в них стали видеть высшую точку Смутного времени (кстати, сам термин вышел из употребления и стал считаться «дворянско-буржуазным»). Неслучайно Иван Иванович Смирнов,

создавший основательный труд «Восстание Болотникова», был удостоен Сталинской премии. Царю Василию Шуйскому, подавлявшему восставших «крестьян», ничего кроме инвектив у советских историков тогда не полагалось.

В начале 1991 года в издательстве Ленинградского университета вышла в свет книга Глеба Владимировича Абрамовича «Князя Шуйские и русский престол», которая совершила пока ещё одинокий прорыв по этой теме. Как ни странно, именно жизнь и деятельность этого князя Шуйского в нашей истории, как и других выдающихся, представителей рода Шуйских (таких, как Петр Иванович — один из виднейших участников присоединения Казанского царства, его сын Иван Петрович — герой обороны Пскова от армий Стефана Батория и другие ) остаются до сих пор почти совсем неизвестными широким кругам любителей отечественной истории. Предлагаемая книга и ставит своей задачей ликвидировать эти пробелы. Раскрывает перед читателями возможность представить более полную и объективную картину истории рода с середины XIII в. до первого десятилетия XVII в.

Однако до настоящего времени нет обобщающего научного труда, в котором были бы комплексно рассмотрены и решены основные вопросы политической деятельности князей Шуйских.

Такова основа историографической базы данного исследования. Ее выводы использовались и критически осмысливались в настоящей работе.

**Цель исследования:** изучить роль и значение правления Шуйских в истории России.

**Объектом исследования** является деятельность князей Шуйских в разных аспектах, учитывая все возможные социальные роли, через призму идеологии и политических идеалов эпохи.

**Предмет исследования** -политическая деятельность Василия IV Ивановича Шуйского (1606-1610г.) и итоги его правления в России.

**Задачи исследования** стоят в следующем:

1. Охарактеризовать появление Шуйских в истории России.
2. Рассмотреть деятельность князей Шуйских при дворе Ивана Грозного.
3. Осветить возвращение Шуйских из ссылки.
4. Охарактеризовать Василия Шуйского, как Боярского царя.
5. Рассмотреть свержение и плен Василия Шуйского.
6. Проанализировать итоги правления Шуйских в истории России.

**Хронологические рамки исследования** определены периодом с 1550 года – эта дата относится к первым сведениям о появлении на князей Шуйских при дворе Ивана Грозного по 12 сентября 1612г. – эта дата смерти Василия Шуйского, последнего царя из рода Рюриковичей (годы правления 1606—1610), после него на Российский престол возшла династия Романовых. Данный период обуславливает важные переломные моменты в процессе исторического развития России.

**Методологическими основами исследования** являются, во-первых, общенаучные принципы познания: взаимосвязи, системности, объективности, научности, комплексности, историзма; во-вторых, общенаучные методы познания: анализа, синтеза, обобщения, аналогии и др.; в-третьих, специальные исторические методы исследования: конкретно-исторический, проблемно-хронологический, компаративизма, личностно-деятельный и др.

**Структура** выпускной квалификационной работы соответствует задачам и внутренней логике исследования и состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В *первой главе* нашего исследования мы изучили научно-теоретические аспекты роли Шуйских в истории России (появление Шуйских в истории России, их положение при дворе Ивана Грозного, возвращение из ссылки). В XIII в. Андрей Ярославич и Андрей Александрович были весьма заметными личностями. Они не раз получали в Золотой Орде ярлык на великое княжение, так как владели богатыми



землями. Москва в сравнении была маленькой и захудалой, затерянной среди лесов и болот.

В роду Шуйских было немало отважных и смелых воинов. Иван Васильевич Скопа, Андрей Михайлович Частокол, Александр Борисович Горбатый являлись крупными полководцами и воеводами . Немало досождали малолетнему Ивану Грозному Василий Васильевич Немой и его брат Иван - знаменитые временщики. Мужественной обороной Пскова от войск Стефана Батория прославил свое имя Иван Петрович Шуйский .<sup>1</sup>

После воцарения Фёдора Ивановича Василий Шуйский становится боярином и главой Московского судного приказа. Вслед за ним получают боярство его братья. И.П.Шуйскому дан в кормление Псков, а В.Ф. Скопину – Шуйскому - Каргополь. Шуйские несомненно имели многие достоинства.

В 1591г . Борис именно Василию Шуйскому поручил следствие по делу о загадочной смерти в Угличе царевича Дмитрия. Все были убеждены в том, что Годунов уничтожил последнего наследника Грозного с целью окончательно и бесповоротно расчистить себе дорогу к престолу. И Борис как бы в насмешку повелел главе своих прежних соперников, Шуйских, доказать обратное: царевич сам случайно убил себя, играясь с ножом. Василий понимал, что не может перечить воле Годунова, поэтому привёл следствие к требуемому результату.

Во *второй главе* мы исследовали причины воцарения на престол, свержения, а также итоги правления Шуйских в истории России.

В январе 1605 года Василий Иванович Шуйский был назначен воеводой полка , правой рукой в походе против Лжедмитрия. Выводы комиссии относительно смерти царевича Дмитрия Василий Иванович объявил неверными после того, как Лжедмитрий I занял престол. Новый царь - истинный сын Ивана Грозного. Но в июне 1605г. Василий Шуйский

---

<sup>1</sup> Разрядная книга 1475–1598 гг. [Текст]/ Подг. текста В. И. Буганова. - М., 1966. С. 9, 31, 33, 35, 40, 42, 43, 46, 48, 49, 52–54, 57, 61–65, 71, 75, 77, 79, 82.

пытался осуществить переворот против самозванца. Его могли разбить сразу. Но Шуйский и Мстиславский протянули время до весны. Они поступили так намеренно. Видя, что трон Бориса сильно шатается, знатное дворянство возобновило подкопы под него.<sup>2</sup>

Попытка оказалась неудачной. Василий был схвачен и осужден Лжедмитрием I на смерть, но вскоре помилован и отправлен в ссылку с братьями. Лжедмитрий понимал, что ему необходима боярская поддержка, поэтому в конце 1605 г. возвращает Шуйских в Москву.

После возвращения Василий Шуйский вновь пытается осуществить свой замысел. В 1606 году он опять организовал заговор против Лжедмитрия I, который закончился московским народным восстанием 17 мая 1606 г. Самозванец был свергнут. В эту ночь в Москве погибло от полутора до 3,5 тысяч поляков и русских.<sup>3</sup>

Наступает время Василия Шуйского. 19 мая 1606 г. группа приверженцев «выкликнула» его царём. В самом начале правления Василия Шуйского усилились противостояния между столичным дворянством и боярами. Об этом свидетельствует восстание во главе с Болотниковым.

Решающим фактором в разгроме движения Ивана Болотникова оказалась социальная политика Василия Шуйского. Он сумел привлечь на свою сторону наиболее боеспособную силу в войнах начала XVII в. - мелкое и среднее дворянство.

Неподготовленное и недисциплинированное войско, состоящее из крестьян, холопов и казаков не могло оказать сопротивление дворянской поместной коннице. Не было у народной армии и предводителя. Ни Болотников, ни Лжепётр не внушали доверия народу. Речь Посполитая не желала поддерживать повстанцев. Все это привело к их поражению в 1607

---

<sup>2</sup> Акты Суздальского Спасо-Евфимьева монастыря 1506–1608 гг. [Текст]/ Сост. С. Н. Кистерев, Л. А. Тимошина. - М., 1998. - С. 415.

<sup>3</sup> Лицевые летописи о казни дьяка Мишурина в 1538 г. [Текст]/ Шмидт С. О. // Российское государство в середине XVI столетия. Царский архив и лицевые летописи времени Ивана Грозного. - М., 1984. - С. 223–239.

г.<sup>4</sup> В 1607 г. При поддержке больших городов Василию Шуйскому удалось остановить восстание .

24 июня 1610 г. под Клушином войска Дмитрия Шуйского потерпели поражение от армии Сигизмунда III. Восстание в Москве также усугубляет положение Шуйских. Всё это приводит к падению власти Василия Шуйского. 17 (27) июля 1610 г. частью боярства Василий IV Шуйский был свергнут с престола и насильно пострижен в монахи[42].<sup>5</sup>

Современники и потомки обвиняли Шуйского за многие грехи и провинности. Был он скуп, упрям, прибегал к волхованию. Но между тем нельзя не признать, что в жизни Василия Ивановича было и немало ситуаций, когда он проявил истинную мудрость, мужество и величие души.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Василий Иванович Шуйский принадлежал к тому поколению, которое появилось на свет в непростое время : во время славы, «бури и натиска» начала правления Грозного. Его происхождение из рода Рюриковичей уже обрекало на необычную судьбу. Отцу Василия первому пришлось испытать на себе долю царского «холопа». Именно к этому стремился царь Иван Грозный, преследуя реальное и мнимое своеволие княжат и бояр. Так уже сын от отца должен был воспринять уроки покорности царской власти.

Василия Шуйского привели к власти бояре. Он вошел в историю как «боярский царь». Одним из своих первых шагов новый царь дал «крестоцеловальную запись», в которой он клялся не допускать произвола и не нарушать прав бояр. Однако его правление стало временем начала и разрастания гражданской войны. Ее масштабным событием стала крестьянская война под предводительством Ивана Болотникова 1606 - 1607 г

---

<sup>4</sup> Абрамович, Г. В. Князья Шуйские и российский трон [Текст] / Г.В. Абрамович. - Л., 1991. – 248 с.

<sup>5</sup> Моя история России[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ros-istor.ru/node/134> (дата обращения 22.12.2015)

В июле 1610 г. Василий Шуйский потерял авторитет среди народа . Был свергнут боярами и насильственно отправлен в монастырь. Власть в Москве захватили представители семи боярских родов. Они предали национальную независимость, капитулировав перед Польшей. Тем самым окончательно потеряли авторитет в народе, Их правление вошло в историю как Семибоярщина.

Время Смуты, связанное с царем Василием Шуйским, останется важным периодом в истории России . Периодом, на котором могла вообще закончиться история Русского государства .Россию разрывали на части между собою Речь Посполитая и Швеция. На южные границы наступал крымский хан. И всё это произошло в течении всего нескольких лет. Оставалась страна, стоявшая на пороге освобождения своей столицы и выбора нового правителя, которому предстояло вывести Московское государство из Смуты. К власти приходит новый царь - Михаил Романов .Он начнет свое царствование с идеи возвращения к тому порядку, «как при прирожденных государях бывало». Наступает законное время для тех, кто когда-то сопротивлялся царю Василию и обвинял князей Шуйских в слабости и неспособности к власти.

Главное, что Василий Шуйский один из тех людей, кто определил эпоху Смуты, все равно останется интересен. Судьба царя Василия заставила покаяться его современников как за собственные грехи междоусобной брани, так и «за безумное молчание всего мира». Он по-настоящему завершил историю Рюриковичей на русском троне.