

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра педагогики и методик начального образования

**ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ  
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УУД ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ «МЕСТОИМЕНИЕ»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 51 группы  
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»  
профиля «Педагогика и методика начального образования»  
факультета естественно-научного и педагогического образования  
Тарасовой Татьяны Николаевны

Научный руководитель  
доцент кафедры ПиМНО,  
кандидат педагогических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

Е.Н. Ахтырская  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой ПиМНО  
кандидат филологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

М.А. Мазалова  
(подпись, дата)

**Балашов 2016**

**Введение.** Изучение местоимения в начальной школе является важным в курсе преподавания морфологии. Поэтапное изучение этой части речи, его основных категорий (указание на предмет, признак или количество) начинается еще в начальных классах. В курсе среднего и старшего звена знания о местоимении систематизируются и углубляются.

Актуальность данной работы состоит в том, что пристальный интерес исследователей к местоимению как части речи наблюдается и сегодня, а методическая основа изучения местоимения в начальной школе требует дальнейшей разработки и совершенствования в связи с реализацией ФГОС НОО.

В настоящее время вопрос о местоимении как части речи в русском языке, остается дискуссионным, так как ответ на него не получил однозначного решения в лингвистической и методической науках.

Данной проблеме уделяли особое внимание такие лингвисты как: А.А. Потебня, А.М. Пешковский, А.А. Шахматов, Ф.Ф. Фортунатов, В.В. Виноградов.

При изучении частей речи в содержании начального курса грамматики, знакомству с изменениями слов и анализу грамматических форм отводится ведущее место. Вопросы изучения местоимения на уроках русского языка в начальной школе рассматривались такими методистами как: Н.С. Рождественским, П.С. Жедек, В.А. Кустаревой, В.П. Канакиной, М.Р. Львовым. Однако и на сегодняшний день данная проблема остается неразрешенной.

Роль изучения местоимений возрастает в связи с их участием при изучении других частей речи: личные местоимения используют в спряжении глаголов; вопросительные – при склонении имен существительных и прилагательных. Кроме того, употребление местоимений в речи – вопрос стилистики: устраняя повтор одного и того же слова, мы пользуемся местоимениями. Таким образом, «Местоимение» – важная тема курса морфологии.

Как показал анализ программ и учебников по русскому языку (1 – 4 классы), морфологический материал по данной теме представлен в достаточно сжатом виде. Более подробно в курсе начального звена изучаются лишь личные местоимения. Тем не менее, для развития устной и письменной речи

обучающихся необходимо знание и других разрядов местоимений, тем более что приведенные в учебных хрестоматиях по русскому языку тексты упражнений содержат и притяжательные местоимения, с которыми младшие школьники не знакомятся в теоретическом плане.

Объект исследования – изучение местоимений на уроках русского языка в начальных классах.

Предмет исследования – освоение возможности расширения теоретического и практического материала при изучении темы «Местоимение» на уроках русского языка в 3 – 4 классах.

Цель исследования – сформировать у младших школьников познавательные УУД в процессе освоения темы «Местоимение» и рассмотреть основные методические особенности ознакомления обучающихся с местоимениями в начальной школе на уроках русского языка в рамках реализации ФГОС НОО.

В соответствии с поставленной целью выделим основные задачи:

1. Изучить и проанализировать лингвистические и методические основы темы «Местоимение».
2. Выявить психолого-педагогические аспекты проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка в рамках тематики исследования.
3. Дать оценку современному состоянию методики изучения местоимения в начальной школе.
4. Проанализировать программы и учебники по русскому языку для начальной школы в рамках реализации ФГОС НОО.
5. Разработать элементы опытного обучения (по теме исследования) и проверить эффективность предложенной методики в практической деятельности.

Методологическую основу исследования составляет системный подход к реальной действительности, в частности к процессу обучения, психическим

способностям личности, при котором данные явления рассматриваются как сложно организованный объект, имеющий многообразные связи с другими объектами.

Теоретической основой исследования являлись труды С.В. Иванова, М.И. Кузнецова, А.О. Евдокимовой и многих других ученых.

Гипотеза исследования заключается в том, что если систематически использовать развивающие упражнения и дидактические игры на уроках русского языка в 3 – 4 классах по теме «Местоимение», то это должно эффективно повлиять на усвоение данного грамматического материала младшими школьниками.

В ходе нашей работы использовались следующие методы:

- анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы;
- педагогическое наблюдение за деятельностью учителя и обучающихся;
- педагогический анализ.

Базой для апробации обучения являлась МБОУ – СОШ с. Росташа, Волгоградской области 3 – 4 классы, обучающиеся по программе «Начальная школа XXI века». Апробация осуществлялась учителем начальных классов Т.Н. Тарасовой в 2015 – 2016 учебном году.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, приложений, в работе имеются таблицы.

**Основное содержание работы.** В первой главе «Лингвистические основы исследования» нами изучена и проанализирована лингвистическая литература в рамках определенной выше тематики.

В первом параграфе «Местоимение как лексико-грамматические разряды слов в древнерусском языке», мы проанализировали различные аспекты содержания понятия происхождения местоимений, и выяснили, что лежит в основе их формальной части; охарактеризовали отдельные разряды древнерусских местоимений. «В древнерусском языке под термином «местоимение» объединялись очень разные по своим лексико-грамматическим

особенностям разряды слов, которые на грамматическом уровне характеризуются именными функциями и категориями, а на лексическом – высокой степенью обобщенности, «непредметностью» семантики» [13, с. 245].

В процессе работы над параграфом, мы пришли к выводу о том, что местоимения в качестве особой части речи были выделены еще античными грамматистами. Яркая семантическая и отчасти грамматическая специфика местоимений позволяет им сохранить место среди других частей речи до настоящего времени.

Во втором параграфе «Изучение местоимения в Ломоносовский период (с середины XVIII в. до 20-х г. г. XIX в.)» мы определяем, что в русской грамматике учение о частях речи сложилось на основе науки о восьми частях речи в античной грамматической традиции. К разрешению этой проблемы с разных сторон подходили известные ученые первой половины XVIII века, например, А.Д. Кантемир, В.Е. Адодуров, В.К. Тредиаковский, В.Н. Татищев и другие.

Наиболее глубокое и полное выражение грамматическая регламентация формирующегося национального русского языка в его трех основных стилях, на наш взгляд, получила в трудах М.В. Ломоносова. Анализ работ ученого, показал, что особое место в системе частей речи М.В. Ломоносова занимают местоимения, наречия и междометия. Эти столь различные между собой группы слов, по мысли М.В. Ломоносова, тесно взаимосвязаны по своей основной функции и по отношению к знаменательным частям речи.

В третьем параграфе «Основные направления грамматического исследования разряда местоимения в трудах ученых XX века», рассмотрев наиболее значимые в плане проблемы работы, мы заметили следующее. Одни лингвисты рассматривали части речи отдельно (Г.П. Павский, Ф.И. Буслаев, В.В. Виноградов и др.), другие – в сопоставление с членами предложения (А.А. Потебня, А.А. Шахматов, И.И. Мещанинов).

С середины XIX века до середины XX века местоимение изучается с различных точек зрения, но не рассматривается как особая часть речи, а в основном распределяется по другим частям речи.

До середины XX века не была разработана четкая однозначная система частей речи: разными учеными выделялось разное количество частей речи.

В данной работе мы решили придерживаться взглядов таких известных ученых, как Г.П. Павский, Ф.И. Фортунатов, А.А. Шахматов, В.А. Богородицкий, В.В. Виноградов, И.И. Мещанинов. По нашему мнению, именно эти грамматисты относительно четко и полно рассматривали вопрос о местоимении как части речи в русском языке.

В четвёртом параграфе «Современное состояние категории местоимения» в 90-е г. г. XX века учеными делаются попытки рассмотрения местоимения как отдельной самостоятельной части речи. Мы в нашей работе остановимся на взглядах Е.С. Скобликовой, которая считает, что разрозненное описание местоименных слов, принятое в «Русской грамматике», «...не обеспечивает базы для понимания единства их синтаксических функций и даже для осмысления понятия «местоименная связь частей», предполагающего такое единство».

В современном русском языке лингвисты по-разному трактуют определение «местоимение». Языковеды делят местоимения на разряды по морфологическим признакам и по значению. Таким образом, в современном русском языке местоимение рассматривается как целостная самостоятельная часть речи, имеющая категории лица, числа, рода, падежа и выполняющая в предложении определенные синтаксические функции.

Во второй главе данной выпускной работы «Методические основы исследования» в первом параграфе «Методические основы изучения местоимения в начальной школе в рамках реализации ФГОС» нами была поставлена методическая задача – изучения местоимения – связанная с двумя проблемами: соотносительность слов данного класса с другими частями речи и обобщение и систематизирование основных параметров их характеристики (по

грамматическому значению, морфологическим признакам и синтаксической роли).

Эти проблемы были охарактеризованы в данном параграфе, а также рассмотрены практические аспекты: текст, задания, упражнения. Подводя итог, можно сказать, что выполнение нашей методической задачи выпускной работы будет способствовать решению реально существующих проблем школьного обучения русскому языку: поможет лучше усвоить материал о местоимениях и систематизировать основные параметры их характеристики (по грамматическому значению, морфологическим признакам и синтаксической роли).

В параграфе «Анализ программы по русскому языку УМК «Начальная школа XXI века» мы рассмотрели и проанализировали подробнее, как и в каком объеме представлен учебный материал по теме «Местоимение».

Глубокий анализ позволил нам сделать следующие выводы:

– в анализируемой программе реализуется блоковая подача материала в учебниках «Русский язык»;

– программой «Начальная школа XXI века» выделяется на изучение местоимения 7 часов в 3 классе, 1 час в 4 классе.

– учебно-методический комплекс «Начальная школа XXI века» начинает знакомство с местоимениями уже в период обучения грамоте;

– в дальнейшем в каждом классе есть теоретический и практический материал о местоимениях. Несмотря на то, что отводится на эту тему мало учебных часов, обучающиеся успевают получить основные знания о данной части речи. В урочной деятельности они осваивают различные формы работы с местоимениями и закрепляют изученный материал.

Программа «Начальная школа XXI века» отводит на изучение местоимения 7 часов в 3 классе, 1 час в 4 классе.

В параграфе «Методика формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка» на этапе формирующего исследования проводилась работа по формированию

познавательных универсальных учебных действий обучающихся 3-4 классов на уроках русского языка.

Цель данной программы формирования познавательных универсальных учебных действий: обеспечить регулирование различных аспектов освоения метапредметных умений.

В рамках исследовательской деятельности изучалась эффективность новых разработок как технологического и так и методического инструмента. Было запланировано проведение 3 уроков по теме «Местоимение». Каждый урок по времени занимал не более 45 минут, в ходе которых применялся комплекс методов и приёмов обучения, направленных на развитие познавательных универсальных учебных действий. В целом разработанные нами уроки по формированию универсальных учебных действий были положительно приняты обучающимися.

Анализ результатов показал, что в процессе обучения наблюдаются позитивные изменения в деятельности обучающихся.

В четвёртом параграфе «Элементы опытного обучения по теме «Местоимение» нами было реализованы на практике уроки. Исследование осуществлялось на базе МБОУ – СОШ с. Росташи, Волгоградской области в 2015 – 2016 г. Всего в исследовании участвовало 17 человек.

Цель опытного исследования: выявить наиболее эффективные типы упражнений, способствующих формированию морфологических знаний и умений младших школьников на основе функционально-смыслового подхода к частям речи.

Анализируя результаты исследования можно сделать вывод:

– в опытной группе высокий уровень знаний и умений о частях речи отмечен у 20% детей, средний уровень наблюдается у 40% детей и низкий – у 40% детей;

– в контрольной группе 20% детей имеют высокий уровень знаний и умений о частях речи, 60% детей имеют средний уровень и у 20% обучающихся отмечен низкий уровень.



Элементы опытного обучения показали, что дети научились узнавать местоимения благодаря проведению систематических упражнений не только в часы, отведенные программой, но до и после изучения темы.

**Заключение.** В результате проведенного исследования мы можем сделать следующие выводы:

1. Лексико-грамматический состав местоимений отличается разнородностью, поэтому в лингвистике существует точка зрения, согласно которой местоимения не выделяются в самостоятельную часть речи.

2. В нашей работе местоимения мы рассматриваем как самостоятельную часть речи, обладающую полным набором грамматических признаков: грамматическое значение, грамматические категории и синтаксическая функция.

3. Разнородность местоимений по семантике и форме вызывает трудности при употреблении их в речи, что приводит ко всякого рода двусмысленностям и ошибкам. Местоимения могут существенно менять стиль текста, делать речь более логичной и создавать ряд эмоционально-экспрессивных оттенков.

4. С середины XIX века до второй половины XX века местоимения изучаются с двух точек зрения:

– местоимения не составляют особой части речи и распределяются по другим частям речи;

– к местоимениям относятся все слова с дейктической и анафорической функциями.

5. В работе нами были показаны грамматические особенности местоимений. Такие как, одушевленность / неодушевленность, род, склонение и категория лица. Правда не всем местоимениям характерна та или иная грамматическая особенность. Например, категория лица отчетливо проявляется только у двух разрядов местоимений – личных и притяжательных, определительные и указательные местоимения имеют категорию рода, а остальные нет.

6. В ходе уроков по теме «Местоимение» мы формировали познавательные УУД. Это заключалось в обучении обучающихся ставить познавательную цель

урока, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме.

7. Исследование было проведено на базе МБОУ – СОШ с. Росташа Волгоградской области в 2015–2016 г. Всего в исследовании участвовало 17 человек. Исследование включало три этапа:

1 этап – Определение уровня сформированности знаний и умений младших школьников по изучению местоимений (констатирующий этап).

2 этап – Формирование морфологических знаний и умений обучающихся на основе функционально-смыслового подхода к изучению частей речи (формирующий этап).

3 этап – Выявление изменений уровня развития знаний и умений младших школьников по частям речи (контрольный этап).

Цель опытного исследования: выявить наиболее эффективные типы упражнений, способствующих формированию морфологических знаний и умений младших школьников на основе функционально-смыслового подхода к частям речи.

Нами были разработаны критерии оценки знаний и умений обучающихся по морфологии. Уровень сформированности знаний и умений по частям речи определялся как высокий, средний и низкий.

Итоговый этап диагностики показал, что в опытной группе низкий уровень знаний и умений о частях речи – у 40% детей, а в контрольной группе – у 20% обучающихся отмечен низкий уровень.

Элементы опытного обучения показали, что дети научились узнавать местоимения благодаря проведению систематических упражнений не только в часы, отведенные программой, но до и после изучения темы. Таким образом, одной из задач изучения темы «Местоимение» в начальных классах является устранение речевых ошибок, связанных с употреблением местоимений, как в устной, так и письменной речи обучающихся. Помимо всего, употребление местоимений в речи – вопрос стилистики. В этом плане задача учителя заключается в том, чтобы довести до сознания обучающихся стилистическую

функцию личных местоимений – устранять излишнее повторение одного и того же слова. При этом надо учить детей правильно употреблять местоимения.

Следовательно, гипотеза исследования подтверждена полностью.