

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии
и медиа образования

Изучение творчества В.В. Маяковского в школе

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента(ки) 5 курса 513 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

Пивневу Татьяна Михайловна

Научный руководитель
доцент, к.ф.н. доцент
должность, уч. степень, уч. звание

Лавина С. 17.06.16
дата, подпись

О.В. Лавина
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
д.ф.н. доцент
должность, уч. степень, уч. звание

Светлова 17.06.16
дата, подпись

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов 2016

Введение

Актуальность выбранной темы – наличие различных оценок в осмыслении творчества В. В. Маяковского в современное время, концепций в отношении к проблеме изучения творчества В.В. Маяковского в школе, отсутствие современного подхода в практическом решении поставленного вопроса.

Цель – рассмотреть и систематизировать научные и методические работы по творчеству В. В. Маяковского последних лет и представить методические рекомендации по изучению творчества поэта в современной школе.

Задачи работы:

1. Наметить основные этапы изучения творчества В. В. Маяковского в отечественном литературоведении.

2. Обобщить, систематизировать и рекомендовать для школьной практики научные исследования и методические работы по творчеству В. В. Маяковского последних десятилетий.

3. Проанализировать школьные программы и учебники, выявить, какое место занимает в них творчество Маяковского, какие аспекты творчества предлагаются для изучения.

4. Разработать систему уроков по творчеству В. В. Маяковского.

Объект исследования – творчество В.В. Маяковского.

Предмет исследования – научно-исследовательские и методические работы о творчестве В. В. Маяковского двух последних десятилетий.

Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения, списка использованных источников, насчитывающего 86 наименований.

Основное содержание работы

Во Введении обосновывается актуальность темы, определяются предмет, цель, задачи и новизна исследования, характеризуется степень изученности вопроса, формулируется теоретико-методологическая база и положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая значимость и практическое значение работы.

В первой главе работы: «Научно-исследовательские и методические работы по творчеству В.Маяковского 1990 – 2016 гг.» найдены и изучены основные работы по творчеству В.Маяковского.

Маяковский остается одним из самых актуальных объектов исследования. Сегодня в отечественном литературоведении творчество Владимира Владимировича. Еще в первой половине XX века изучение наследия писателя оформилось в самостоятельную отрасль науки о литературе – маяковскоеведение. В XXI век оно вступило с вполне устоявшимися традициями и сложившейся историей. Многие современники поэта были уверены, что его произведения не только оригинальны по своему художественному наполнению, но, главное, актуальны и во многом соответствуют запросам эпохи. Однако новый век принес новые оценки творчества писателя, появились публикации с различными, зачастую прямо противоположными, взглядами на произведения классика русской литературы. Во многом такая ситуация продиктована своеобразием переходной эпохи рубежа веков, когда переоценка художественных произведений приобрела радикальный характер, плюсы и минусы менялись местами, а своеобразной аксиомой» стало отталкивание от политической злободневности, наполняющей литературные «творения прошлых лет. Общим для многих современных работ о Маяковском стало стремление рассказать о поэте с максимальной долей исторической достоверности.

Активно развивается исследование биографии Маяковского. В 2000 году издается переписка Л. Ю. Брик с Э. Триоле, в которой можно найти важные характеристики личности Маяковского.

Появляются работы, посвященные трагической гибели поэта (В. И. Скорятин, Б. М. Сарнов, А. И. Ваксберг), его окружению (А. В. Валюженич).

Событием 2006 года явилась книга критика и литературоведа Бенедикта Сарнова «Маяковский. Самоубийство», в которой автор представляет концепцию жизни и творчестве поэта, основанную на свидетельствах Л.Ю. Брик и людей близких к ней.

В 2006 году была издана антология «В.В.Маяковский: pro et contra», в которую вошли важнейшие прижизненные и первые посмертные критические и мемуарные отклики на современников поэта, многие материалы были опубликованы впервые.

В 2008 г. выходит адаптированное и ориентированное на массового читателя издание «Маяковский без глянца», где подобраны отрывки из дневников, воспоминаний современников, письма и другие материалы, раскрывающие сложную и противоречивую личность поэта.

Все произведения Маяковского несут в себе ту или иную творческую параллель с литературой русского и зарубежного авангарда начала XX века, именно поэтому вопрос о своеобразии его творческих связей с ней остается в литературной науке начала XXI века также актуальным.

Отдельно можно выделить работы, интерпретирующие своеобразие художественного метода и особенности творческого пути писателя. Среди них: экспрессионистическая (Р.С. Спивак), мифопоэтическая (М.М. Полехина, К.Г. Петросов, С.Г. Семенова), экзистенциальная (В.В. Заманская), космический подход (И.Ю. Иванюшина, В.Н. Альфонсов, Ю.А. Карабчиевский).

Несомненно, В.В. Маяковский как участник исторического и литературного процесса жил, творил и реализовался в целой системе распространенных в послеоктябрьский период настроений, иллюзий, теорий,

мифов. Одно из основных противоречий его творчества заключается в том, что он запечатлел многие реальные процессы, явления и факты революционного созидания и в то же время отдал дань прославлению мифов, сложенных эпохой. Реальность и мифы и в его сознании и в его художественных текстах зачастую неотделимы друг от друга.

И в новом тысячелетии не утихают «страсти по Маяковскому». В.В. Маяковский остается в центре внимания критиков и литературоведов. Появляются новые книги, заметки и статьи об одном из самых значимых поэтов XX века, в которых исследователи дают свой взгляд на произведения и творчество В. Маяковского. Необходимо отметить, что его поэзия всегда представляла собой предмет яростных споров, которые носят отнюдь не узколитературный характер, ведь всякий раз речь заходит об отношении искусства к действительности, о месте поэта в жизни, о том, что составляет ценность поэзии. Былые неумеренные славословия в адрес поэта в наши дни нередко сменяются резкими обвинениями, попытками принизить, свести на нет значение сделанного им, представить его творчество в качестве своеобразной формы духовного, эстетического обеспечения идей, утверждавшихся в эпоху господства тоталитарной системы. Поэзия Маяковского – весьма заметное явление, как в литературе, так и в культуре, и каждое новое поколение будет по-новому осмысливать творческое наследие поэта.

В главе 2 рассматриваются «Методические рекомендации по изучению творчества Маяковского в школе».

В современную систему школьного обучения методисты внедряют новую стратегию литературного образования, в рамках которой литература рассматривается как род эстетического творчества (В. И. Тюпа), учитываются развивающие возможности учебного предмета. Знакомство с художественным произведением – это особая эстетическая деятельность, направленная не только на изучение, но и предполагающая прежде всего сопереживание, проникновение в мир чувств и мыслей писателя, поэта (М.

Бахтин), то есть особый процесс познания действительности через эстетическую концепцию личности автора (ироническую, трагическую и т. д.). Урок литературы должен носить творческий характер, способствовать формированию индивидуальной культуры художественного восприятия школьника, его активной читательской позиции. Достижение данной цели возможно в процессе сотворчества учителя и ученика, способствующего реализации коммуникативно-деятельностного подхода (С. А. Леонов, С. П. Лавлинский и др.) в организации урока литературы.

В современной системе образования существуют технологии («Школа творчества И. П. Волкова», «Теория решения изобретательных задач (ТРИЗ) Г. С. Альтшуллера», «Технология воспитания общественного творчества И. П. Иванова» и др.), позволяющие реализовать элемент творчества на уроке. Однако, изучая работы ученых, стоящих у истоков методики преподавания литературы и исследующих психологию развития читателя-школьника, можно заметить, что дидактические условия обучения должны соответствовать природе предмета литературы (В. В. Голубков) и «культурному возрасту» ученика (Л. С. Выготский), учебный материал должен быть приспособлен к особенностям развития учащихся (Ф. И. Буслаев). Присоединяясь к мнению Ф. И. Буслаева, можно утверждать, что одним из методов, способствующих развитию и повышению читательской культуры школьника, является частично-поисковый метод, в современной методике – метод эвристического обучения, ключевая процедура технологии эвристического обучения. Технология эвристического обучения – это процессная система совместной частично-поисковой деятельности учащихся и преподавателя, организуемой на основе применения эвристических образовательных процедур, повышающих эффективность протекания процесса творчества на уроке. Эффективность применения данной технологии в методике преподавания литературы подтверждается тем, что вопрос о взаимосвязи процесса творчества на уроке и эвристической образовательной деятельности является неоспоримым в области психологии

и современной методики преподавания и рассматривается в работах таких исследователей, как В. И. Андреев, М. И. Махмутов, В. А. Кан-Калик, А. В. Хуторской, В. Н. Пушкин и др. Использование элементов технологии эвристического обучения на уроке литературы позволяет создать условия для формирования читателя-творца, способного не только понять текст произведения, но и сформировать собственное суждение о прочитанном.

При анализе школьных программ по литературе можно увидеть, что во всех программах теоретико-литературным понятиям уделяется серьезное внимание. Так как преподавание литературы в школе базируется на анализе литературного произведения.

Было проанализировано 3 учебника:

1) Литература: 7 кл.: Учеб. хрестоматия для общеобразоват. учреждений / Авт. - сост. В. Я. Коровина. 6-е изд. М.: Просвещение, 1999. 428 с;

2) Литература: 9 кл.: Учеб. хрестоматия для общеобразоват. учеб. заведений / Авт. - сост. Т. Ф. Курдюмова, С. А. Леонов, О. Б. Марьяна; Под ред. Т. Ф. Курдюмовой. 2-е изд. М.: Дрофа, 1999. 512 с;

3) Русская литература XX века. 11 кл.: Учеб. для общеобразоват. учеб. заведений: В 2 ч. /В. В. Агеносов и др.; Под ред. В. В. Агеносова. 4-е изд. М.: Дрофа, 1999. 528 с.

Предложенная Система уроков по творчеству В. В. Маяковского обеспечивает комплексное планирование задач обучения, воспитания и развития; выделение в содержании урока и темы главного, существенного; определение целесообразной последовательности и дозировки материала, времени повторения, изучения нового, закрепления, домашнего задания; выбор наиболее рациональных методов, приемов и средств обучения; дифференцированный и индивидуальный подход к ученикам; создание необходимых учебно-материальных условий обучения.

Заключение

Вступив в XXI век, маяковское ведение сохранило лучшие традиции отечественной науки о литературе. Не уходя от разработки известных проблем об отношении поэта к революционной действительности, соотносённости лирического героя и автора, стихового своеобразия произведений художника, развития его поэтических традиций, наука о Маяковском сосредоточилась на вопросах, до этого получавших должное внимание лишь от случая к случаю. Среди них проблема связи поэта с русским и западноевропейским авангардом, своеобразие пространственно-временной организации его художественного мира, характер религиозного сознания Маяковского. Если в XX веке наука о Маяковском изучала его творчество, в большинстве случаев, в ракурсе обращённости поэта к «реалиям» советской действительности, то современные ученые проявляют больше интереса к разгадке национального кода художника. Выявленный русский «ген» в произведениях В.В. Маяковского, позволяет поставить его в один ряд с великими русскими писателями, чье творчество не перестает быть актуальным в начале нового столетия (А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский).

От общей системы концепций творчества писателя, получивших развитие в академических рамках, принципиально отличаются подходы к наследию поэта, располагающиеся за этими пределами: Маяковский – поэт-шут (Б.И. Горб); Маяковский – апостол «сатанинской» веры (социализма) (Ю.А. Халфин). Эти оценки личности и произведений поэта бесперспективны, в силу того, что стоят за границами академических подходов. Они несут в себе положения, вступающие в открытые противоречия с подлинно научным маяковским ведением, на что указывают в своих работах и В.А. Зайцев, М.В. Покотыло и многие другие.

Владимир Маяковский – первооткрыватель, который владеет словом и словарем, как смелый мастер, работающий со своим материалом по собственным законам. У него свое построение, свой образ, свои ритм и

рифма. Поэзия В.Маяковского говорит не только языком образов и метафор, но и широко использует звуковые и ритмические возможности слова. В.Маяковский создал новаторскую поэтическую систему, во многом определившую развитие как советской, так и мировой поэзии. Новый тип лирического героя с его революционным отношением к действительности способствовал формированию новой поэтики максимальной выразительности: вся система художественных средств поэта направлена на предельно драматизированное речевое выражение мыслей и чувств лирического героя.

Программы изучения Маяковского в школе с углубленным изучением наиболее полно раскрывают биографию и творчество писателя. В школах без углубленного изучения творчество поэта также проходят, но не в том объеме, в каком необходимо было бы для более полного изучения творчества писателя и его жизни в целом. На наш взгляд, целесообразнее изучать творчество В.Маяковского с начальной школы.

В курсе литературы нужно сочетать анализ отдельных, наиболее сложных художественных произведений и материала, знакомящего учеников с историко-литературным, историко-культурным и историко-социальным контекстом. Для такого знакомства используются биографический очерк, историко-литературные очерки, очерки литературных нравов, знакомство с литературной критикой, фрагментами некоторых лучших работ российских литературоведов.

Литературный XX век без В.В.Маяковского неполон. И каким бы спорным и противоречивым ни представлялось сегодня творчество В.Маяковского, он был и остается одним из величайших русских поэтов. Сегодня задача учителя литературы средней школы приложить все усилия, чтобы заинтересовать ученика личностью и поэзией Маяковского, сделать творчество поэта понятным, доступным для восприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алферова, С.В. Трагедия «Владимир Маяковский» в историко-литературном контексте 1910-х годов / С. В. Алферова. М., 2006
3. Агеносов, В.В. Хрестоматия для общеобразовательных учебных заведений. В 2-х частях. 4-е изд. / В.В.Агеносов. М.:Дрофа. 1999. 528 с.
4. Богданова, О.Ю. Методика преподавания литературы / О.Ю.Богданова, С.А.Леонов, В.Ф.Чертов. М. 2004.
5. Беляева, Н.В.Уроки изучения лирики в школе: теория и практика дифференцированного подхода к учащимся: книга для учителя литературы. / Н.В.Беляева. М.: Вербум-М. 2004.
6. Воронкова, И.А. Позвольте представиться – Владимир Маяковский / И. А. Воронкова // Инфоурок. 2014. URL: www.infourok.ru
7. Гаспаров, М.Л. О русской поэзии: анализы, интерпретации, характеристики / М. Л. Гаспаров. СПб., 2001.
8. Дядичев, В. Н. Маяковский в жизни и творчестве: учебное пособие - (В помощь школе) / В. Н. Дядичев. М., 2012.
9. Карпов, А. С. Маяковский-лирик: книга для учителя / А. С. Карпов. М.: Просвещение, 1988.
10. Катанян, В.А. Маяковский. Хроника жизни и деятельности. Изд.5-е, доп. / В.А.Катанян. М. 1985.
11. Литература: 7 кл.: Учеб. хрестоматия для общеобразоват. учреждений / Авт. - сост. В. Я. Коровина. 6-е изд. М.: Просвещение, 1999. С. 224-226.
12. Литература: 9 кл.: Учеб. хрестоматия для общеобразоват. учеб. заведений / Авт. - сост. Т. Ф. Курдюмова, С. А. Леонов, О. Б. Марьина; Под ред. Т. Ф. Курдюмовой. 2-е изд. М.: Дрофа, 1999.
13. Луначарский, А. В. Вл. Маяковский – новатор // Луначарский А.В. Статьи о литературе в 2 т. Т. 2. Советская литература. Теория и литературная критика. М., 1988. С. 141-143.
14. Маркасов, М. Ю. Поэтическая рефлексия Владимира Маяковского в контексте русского авангарда / М. Ю. Маркасов. Барнаул, 2003.

15. Михайлов, А.А. Жизнь Маяковского: «Я свое земное не дожил» А. А. Михайлов. М., 2001.
16. Павлов, Ю. Бенедикт Сарнов: случай эстетствующего интеллигента // Гражданский литературный Форум России. 2007. URL: <http://glfr.ru/biblioteka/jurij-pavlov/benedikt-sarnov-sluchaj-jestetstvujushhego-intelligenta.html>
17. Паперный, З. С. Футуризм. Русская литература на рубеже XIX-XX. / З. С.Паперный. М.: Наука. 1983.
18. Покотыло, М.В. Маяковский. Судьба поэта: особенности восприятия творчества поэта. / М.В.Покотыло // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2010 г. № 17. С. 5-9.
19. Полехина, М.М. Русская поэзия первой трети XX в.: художественная космогония / М. М Полехина. М. Цветаева и В. Маяковский. М, 2001.
20. Рукавицына, Г. Ю. Жизнь и творчество В. В. Маяковского: учебно-методическое пособие для колледжей Г. Ю. Рукавицына. Воронеж, 2015.
21. Сарнов, Б. М. Путеводитель по Маяковскому. / Б. М. Сарнов. М.: Издательство МГУ. 2012.
22. Скорятин, В.И. Тайна гибели Владимира Маяковского. Новая версия трагических событий, основанная на последних находках в секретных архивах В. И. Скорятин. М., 2009.
23. Ушаков, А.М. Маяковский – вчера и сегодня (вместо предисловия) / А. М. Ушаков // Творчество В.В. Маяковского в начале XXI века: новые задачи и пути исследования. М., 2008. С. 35-36.
24. Фокин, П. Маяковский без глянца / П. Фокин. М.: Амфора, 2008.
25. Халфин, Ю. Апостол хозяина / Ю. Халфин // Век XX и мир. 1990. № 8. С. 43-48.
26. Яковсон, Р.О. О поколении, растратившем своих поэтов Р. О. Яковсон // Цитата. 2007. № 5-6. С. 20-28.
27. Янгфельдт, Б. Ставка – жизнь. Владимир Маяковский и его круг. / Б.Янгфельдт. М.: Колибри. 2009.