

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра русского языка и литературы

**СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБРАЗОВ  
НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В X КЛАССЕ**  
(на примере Евгения Базарова («Отцы и дети» И.С.Тургенева) и Марка  
Волохова («Обрыв» И.А.Гончарова)»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 51 группы  
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиля «Русский язык и литература»,  
филологического факультета  
Коженковой Елены Викторовны

Научный руководитель –  
доцент кафедры русского языка и литературы,  
кандидат филологических наук,  
доцент А. Ф. Седов

Зав. кафедрой русского языка и литературы –  
доктор филологических наук М.Р. Шумарина

Балашов 2016

## ВВЕДЕНИЕ

Тема данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – «Сравнительно-сопоставительный анализ образов на уроках литературы в X классе (на примере Евгения Базарова («Отцы и дети» И.С. Тургенева) и Марка Волохова («Обрыв» И.А. Гончарова)». Интерес к этой теме обусловлен тем, что сегодня одним из требований к уровню подготовки выпускников, сформулированных в ГОС и ФГОС среднего образования, является умение соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой: раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; выявлять «сквозные» темы и ключевые проблемы литературы. Формирование умения сравнивать литературные произведения, а также их критические и художественные интерпретации, является одной из важнейших задач учебного процесса.

Современная методика определила место сравнения в процессе обучения и принципы сравнительного анализа, сформулировала требования к учителю и учащемуся, предложила несколько классификаций видов сравнения. Из всего вышесказанного вытекает **актуальность выпускной квалификационной работы.**

Мы остановили свой выбор на сравнительной характеристике Евгения Базарова («Отцы и дети» И. С. Тургенева) и Марка Волохова («Обрыв» И. А. Гончарова) на уроках литературы. Выбор обусловлен тем, что эти произведения входят в школьную программу и кодификатор ЕГЭ по литературе.

Сравнительный анализ образов Евгения Базарова и Марка Волохова (роман И. А. Гончарова «Обрыв») интересен, во-первых, потому что персонажи произведений 60-х годов являются представителями одного из самых мощных идейных течений того времени – нигилизма, во-вторых, сопоставление героев помогает выявить политическую позицию авторов двух великих романов –

«Отцов и детей» и «Обрыва» и своеобразие художественного мира писателей и, в-третьих, проведенная работа по анализу поступков героев позволяет определить тот общечеловеческий смысл обоих произведений, который актуален в любое время.

**Объектом исследования** является процесс сравнительного анализа характеров двух персонажей – Евгения Базарова («Отцы и дети») и Марка Волохова («Обрыв»), который осуществляется в X классе общеобразовательной школы.

**Предмет исследования** – методика сравнительного анализа характеров двух персонажей – Евгения Базарова («Отцы и дети») и Марка Волохова («Обрыв»).

**Новизна работы** заключается в том, что впервые предложена методика сравнительного анализа образов двух героев-нигилистов – Евгения Базарова и Марка Волохова в школьном изучении; объяснено их сходство и различие с позиции эпохи, политических убеждений и художественных предпочтений авторов – И. С. Тургенева и И. А. Гончарова.

**Цель работы** – описать содержание и методику сравнительно-сопоставительного анализа героев двух произведений – Евгения Базарова («Отцы и дети») и Марка Волохова («Обрыв») на уроках литературы в X классе.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- рассмотреть требования Федерального государственного образовательного стандарта к уровню подготовки школьников по литературе;
- описать содержание школьных программ теме исследования, разработать урок на тему «Нигилизм и его последствия» (сравнительно-сопоставительный анализ образа Базарова и Волохова) в X классе;
- показать роль сравнительного анализа в развитии самостоятельности и критичности мышления, развитии творческих способностей учащихся;

- проверить эффективность предлагаемой методики на конкретном литературном материале;
- сопоставить мировоззрение и поступки Евгения Базарова («Отцы и дети») и Марка Волохова («Обрыв»);
- рассмотреть персонажи (Евгения Базарова и Марка Волохова) как художественные образы, созданные писателями.

**Теоретической основой исследования** послужили труды отечественных методистов и литературоведов.

При решении методической проблемы мы опирались на **нормативно-правовые акты**, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации, в частности, на Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в процессе обучения литературе в средней школе.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Первая глава называется «Роль сравнительно-сопоставительного анализа на уроках литературы». В параграфе 1.1 («Требования Федерального государственного образовательного стандарта к уровню подготовки школьников по литературе» анализируется содержание ФГОС ООО. В связи с требованиями ФГОС нового поколения основная цель школьного преподавания литературы – формирование духовно развитой личности, приобщение детей к чтению, развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся, воспитание компетентного, квалифицированного читателя.

Основная образовательная программа определяет цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса на ступени среднего (полного) общего образования и реализуется образовательным учреждением через урочную и внеурочную деятельность с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов<sup>1</sup>.

В параграфе 1.2 («Место романов «Отцы и дети» И. С. Тургенева и «Обрыв» И. А. Гончарова в школьном изучении (обзор школьных программ)» мы обратились непосредственно к школьным программам по литературе (программа В. Я. Коровиной; программа Г. И. Беленького, Э. А. Красновского, Ю. И. Лысого; программа Ю. В. Лебедева; программа Г. С. Меркина, С. А. Зимина, В. А. Чалмаева) и определили, какое место отведено в них изучению романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» и романа И. А. Гончарова «Обрыв».

Во всех школьных программах роман И. С. Тургенева «Отцы и дети» входит в обязательный минимум изучения литературы в старших классах (для изучения во 2 четверти 10 класса), роман И. Гончарова «Обрыв» выносится на внеклассное чтение. Так как на современном этапе модернизации образования наиболее эффективными являются такие приемы проблемно-поискового метода, как сравнение и сопоставление, то обучение приемам сравнительного анализа в строгой последовательной системе дает высокий результат: при таком подходе процесс учения более всего приближен к процессу познания объективной реальности во всех ее противоречиях. Исходя из этого, мы сочли разумным предложить сравнительно-сопоставительный анализ двух образов-персонажей Евгения Базарова и Марка Волохова.

В параграфе 1.3 («Роль сравнительного анализа литературных произведений в условиях модернизации школьного образования» анализируются проблемы, с которыми сталкиваются учителя и обучающиеся

при изучении данной темы, типичные ошибки учеников.

Опираясь на умения и навыки, приобретенные в среднем школьном возрасте, старшеклассники уже способны и сами формулировать проблемы, требующие сравнительного анализа как в творчестве одного писателя, так и в разборе произведений разных писателей. Это в свою очередь способствует развитию навыков аргументирования собственных учебных гипотез; разрешение проблемных ситуаций на основе сравнений приводит школьников к собственным учебным выводам и обобщениям, первым элементарным литературоведческим открытиям.

Вторая глава называется «Сравнительная характеристика Евгения Базарова («Отцы и дети») и Марка Волохова («Обрыв») на уроках литературы». В параграфе 2.1 («Средства и способы создания образов») мы обращаемся к образу главных героев – Евгения Базарова и Марка Волохова. Говоря о нигилистах, в первую очередь вспоминают Евгения Базарова из романа И. С. Тургенева «Отцы и дети», забывая о существовании других героев.

Читая произведения И. С. Тургенева и И. А. Гончарова, учащиеся находят множество точек соприкосновения между ними. Но вряд ли герои и ситуации одного писателя были заимствованы другим. Ведь действительность, которую изображали и тот и другой, – одна, а, кроме того, так ли уж одинаковы образы И. С. Тургенева и И. А. Гончарова, если внимательнее к ним присмотреться?

В параграфе 2.2. «Идеологические установки героев и их проверка жизнью» говорится о том, что важно обратить учителю внимание учащихся при сопоставительном анализе Базарова и Волохова на идеологические установки героев и их проверки жизнью, на подход к воспитанию, отношения с народом. Безусловно, самое главное испытание, которое готовят писатели своим героям, – это любовь. Именно в отношениях с женщиной герои полностью раскрываются перед нами. Самыми значимыми при анализе персонажей являются, безусловно, их высказывания о собственном мировоззрении. Как мы

увидели из предыдущих рассуждений, и Базаров, и Волохов очень близки друг другу. Общее у них заключается, прежде всего, в том, что и тот и другой нигилисты, демократы-разночинцы. Они схоже (но не одинаково) относятся к современной им культуре, отвергая многие убеждения и «бабушкины» заветы. Но, как уже упоминалось ранее, в Волохове базаровские черты достигли предела, они опошлись и стали в высшей степени радикальными.

В параграфе 2.3. «Авторская позиция по отношению к герою» мы обращаем внимание учеников на авторское отношение к героям, которое прослеживается в поэтике образов. Особую значимость в романах имеет внешность нигилистов, о многом говорит нам и окружение нигилистов, которое прекрасно изображено в обоих романах, значительным компонентом, которое дает целостное представление о персонажах – жилье героев. Говоря о поэтике образов, мы затрагиваем и идеологические установки героев и их проверку жизнью.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изучение курса литературы в старших классах с опорой на сравнительный анализ приобщает школьников к активному творческому поиску, способствует формированию у старшеклассников критического взгляда на факты и явления литературной жизни, развитию самостоятельности мышления, совершенствованию навыка сравнения, активизируя различные виды сравнительного анализа (внутритекстовые, межтекстовые, интерпретационные и интеграционные).

Систематическое и целенаправленное использование сравнительного анализа на уроках литературы в старших классах является важным условием целостного изучения курса литературы в старших классах.

Сравнительный анализ образов двух нигилистов (Евгения Базарова и Марка Волохова) намечался в нескольких литературоведческих исследованиях.

На уроках литературы он позволяет выявить политическую позицию авторов двух великих романов – «Отцов и детей» и «Обрыва», осмыслить ситуацию, характерную для общества 60-х – начала 70-х годов, ознакомиться со взглядами демократов-разночинцев того времени, определить творческую индивидуальность писателей.

Между «Отцами и детьми» и «Обрывом» всего десять лет, даже меньше, но в романах прекрасно видно, как меняются восприятие нигилизма в обществе. Если во время написания «Отцов и детей» разночинцы – нарождающийся класс, на который возлагались большие надежды, то в конце 60-ых – страшная сила, сметающая все на своем пути, не считающаяся ни с традициями, ни с порядками. В романе И. С. Тургенева демократ-революционер отринет любовь, «старую» литературу и мораль, в творении же И. А. Гончарова беспощадно уничтожает все то, что принадлежит, по его мнению, к «бабушкиной» культуре, к культуре отжившей. От слов Базарова «надо сначала место расчистить» он переходит к делу.

На уроках литературы учащиеся характеризуют эпоху, в которую писались романы «Отцы и дети» и «Обрыв», дают определение понятию «нигилизм», а также знакомятся с политическими убеждениями И. С. Тургенева и И. А. Гончарова, сопоставляют воззрения и поступки Е. Базарова и М. Волохова.

Детальный сравнительный анализ двух героев-нигилистов, нахождение как точек соприкосновения между ними, так и серьезных отличий, позволяют сделать старшеклассникам следующий вывод.

Базаров, несмотря на все свои «нигилистические» выходки, наделен тем, что высоко ценил в человеке сам И. С. Тургенев. Он умен, силен, у него мощная сила воли. Несомненная заслуга Ивана Сергеевича в том, что он впервые в русской литературе создал в Базарове образ начинающего ученого-естествоиспытателя, раскрыв в нем такую типическую черту мировоззрения



демократической молодежи 60-х годов, как ее влечение к материалистическим идеям. Сам И. С. Тургенев был чужд изображенных им идей, но он умело отобразил их в своем романе. Однако если сначала герой предстает перед нами как ярый сторонник нигилизма, вульгарный материалист, то в конце романа он отходит от своих вульгарных идей. Именно поэтому он так дорог читателю, так привлекателен и интересен. И. С. Тургенев, субъективно низвергнув нигилиста, объективно поставил его на пьедестал.

Что касается Марка Волохова, то необходимо отметить, что образ его не вполне соответствует типу радикала 60-ых годов. Однако, чуждый политическим партиям, И. А. Гончаров принципиально предусматривал это. Автор сознательно не корректировал тип своего нигилиста, не привязывал его к той или иной партийной доктрине. Ему, по всей видимости, гораздо важнее было уловить в Марке Волохове родовую черту радикала, типичную для всех эпох русской жизни и обращенную не только в прошлое, но и в грядущий день.

Волохов страшен для общества. Он низводит человека до животного (и сам в него превращается в какой-то мере), не учитывая наивысшую способность человека – любить. Базаров тоже был таким. Но лишь в начале нашего знакомства с ним. Любовь преобразила героя, возвысила его.

Таким образом, герои-нигилисты Евгений Базаров и Марк Волохов во многом схожи. И это объясняется русской действительностью той эпохи, в которой жили И. С. Тургенев и И. А. Гончаров, появлением нигилистов, развитием материалистических идей. Но, исходя из собственных политических воззрений, а также из конкретных промежутков времени, в которые писались произведения (ведь, как уже отмечалось, между романами «Отцы и дети» и «Обрыв» восемь лет!), Иван Сергеевич и Иван Александрович создавали образы «собственных» отрицателей. Однако нельзя забывать, что и тот и другой целью видели изображение правды жизни.

Итак, мы видим, что последовательное использование сравнительного

анализа в процессе изучения литературы способствует формированию квалифицированного читателя, позволяет учащемуся находиться в состоянии диалога с автором, учителем и самим собой; учащийся получает возможность оценить место и значение рассматриваемого произведения в литературном процессе, а также своеобразие творческого метода изучаемого автора в целом и конкретного произведения в частности.