

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра русского языка и литературы

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ  
НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ  
(на примере романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»)**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки V курса 51 группы  
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиля «Русский язык и литература»,  
филологического факультета  
Лялиной Татьяны Николаевны

Научный руководитель –  
доцент кафедры русского языка и литературы,  
кандидат филологических наук,  
доцент Е. И. Алиференко

Зав. кафедрой русского языка и литературы –  
доктор филологических наук М.Р. Шумарина

Балашов 2016

## ВВЕДЕНИЕ

**Тема** выпускной квалификационной бакалаврской работы – «Сравнительный метод исследования на уроках литературы в школе (на материале романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)» – ориентирована на требования Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. В пятом пункте данного документа охарактеризован «портрет выпускника школы»: «креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества; владеющий основами научных методов познания окружающего мира».

В нашем случае этот пункт важен для обоснования **актуальности** исследования: среди научных методов изучения литературы на особом месте стоит сравнительный метод. Содержание произведения, его место в творчестве автора и в литературном процессе в целом раскрывается через сопоставление. Сравнительный метод нацеливает на масштабность освоения материала, формирует углубленное представление о произведении, выявляет его художественные особенности.

**Цель** бакалаврской работы – разработать систему уроков, раскрывающих возможности сравнительного метода при изучении романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

Цель реализуется в следующих **задачах**:

- 1) изучить историю вопроса, в рамках чего определить терминологическую базу исследования;
- 2) обосновать продуктивность использования сравнительного метода на уроках литературы в школе;
- 3) рассмотреть сравнительный анализ как один из методических приемов изучения литературной критики в школе;
- 4) на примере изучения литературной критики в старших классах определить практическую значимость сравнительного анализа в историко-культурном освещении романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

**Объектом исследования** выступает сравнительный метод на уроках литературы в школе.

**Предметом** изучения является методика использования сравнительного анализа при работе с литературно-критическим материалом на уроках по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин» в школе.

**Теоретической основой** исследования послужили труды отечественных ученых по вопросам истории литературы и методики ее изучения.

**Методы исследования:** а) изучение специальной литературы, нормативно-правовых документов; в) анализ письменных работ и устных высказываний учащихся; г) педагогическое проектирование – проектирование уроков.

При решении методической проблемы мы опирались на **нормативно-правовые** акты, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации: Конституция РФ, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Конвенция о правах ребенка, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

**Практическая значимость** бакалаврской работы заключается в возможности использования ее материалов на занятиях по литературе в вузе и школе.

**Структура работы** соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении формулируются задачи исследования, обосновывается актуальность темы ВКР.

**Первая глава** называется «Сравнительный метод в курсе школьного преподавания литературы (постановка проблемы)».

В параграфе 1.1. («Обоснование продуктивности использования сравнительного метода обучения на уроках литературы в школе») представлены

аргументы методистов XIX–XX веков, доказывающих универсальность данного метода. Целесообразность его использования определена научностью содержания, что отвечает установкам Стандарта образования, нацеливающего на соблюдение в учебном процессе принципа научности обучения.

В школьной практике сравнительный метод реализуется через сравнительный анализ, элементы которого с постепенным усложнением применяются на протяжении всего курса изучения литературы. Эффективность метода определяется наличием в нем высокого исследовательского потенциала и нацеленностью на активный творческий поиск.

Различные виды сравнительного анализа (интерпретационные и интеграционные, внутритекстовые и межтекстовые) развивают самостоятельность мышления, способствуют формированию у учащихся критического взгляда на факты литературной жизни.

Сравнение, раскрывая связи, дает возможность изучить предметы и явления в их диалектической сложности, т.е. в изменении и развитии. Этот прием требует не простого пересказа, а оценки сравниваемых объектов, анализа, выявления причин сходства и различия, выделения главного. Всем этим достигается сознательность в обучении.

Наиболее продуктивно использование данного метода в старшем школьном звене, что определено возрастными способностями подростка, достаточно высокой степенью его психологического развития. На данном этапе сравнительный анализ способствует обогащению теоретико-литературной базы старшеклассника, закрепляет понятие «современный литературный процесс», «литературное направление», формирует взгляд на жанр как на исторически складывающийся и непрерывно изменяющийся тип литературного произведения.

Продуктивность сравнительного метода проявляется в условиях систематического и целенаправленного его использования на уроках литературы. Только в этом случае можно сформировать у школьников независимость мышления, понимание взаимосвязанности литературного и исторического

процессов и в целом достичь углубленного восприятия учащимися художественных произведений.

Выступая в определенной мере элементом сравнительного литературоведения, сопоставление в школьном анализе связано неразрывно и с литературной критикой, историей и теорией литературы.

В параграфе 1.2 («Сравнительный метод исследования в Программе по литературе Б.А. Ланина») представлен анализ программы по литературе Б.А. Ланина, в которой подчеркивается эффективность использования *сравнительного метода при изучении* произведений русской и зарубежной классики, литературы прошлых веков и наших дней.

Особое внимание уделено в ней знакомству с литературной критикой, дающей возможность рассмотрения классических произведений через призму настоящего и прошлого. При этом подчеркивается, что в первую очередь критика дает возможность учащимся раскрыть художественный мир современной литературы, ее социально-культурный аспект.

**Вторая глава** называется «Методика сравнительного анализа при изучении литературной критики в старших классах (на примере романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)». В параграфе 2.1. («Литературная критика на уроках литературы в старших классах») показаны место и значение литературной критики в обучении литературе старшеклассников.

Литературная критика занимает важное место в системе школьного изучения истории литературы. Значение предмета исследования раскрывается как в общих, так и частных вопросах изучения литературного творчества. Цель литературной критики – донести до читателя глубинный смысл произведения, определить его историко-культурную, художественную, эстетическую ценность.

Учитывая сложность содержания критических работ, отсутствие современной читательской потребности к знакомству с текстами подобного рода, возникает понимание необходимости актуализации работы в этом направлении.

Дефицит учебного времени методически ограничивает учителя и учеников в работе с литературно-критическими источниками. Задача учителя найти оптимальные подходы к изучению темы, которая не всегда представляется учащимся интересной и нужной.

В параграфе 2.2 («Методический комментарий к изучению критических статей в старших классах») даны методические рекомендации к изучению литературно-критических работ на уроках литературы в школе.

Активизируя познавательный процесс, для текстуального анализа произведений можно использовать небольшие статьи или фрагменты статей. Сопоставление устоявшихся в науке интерпретаций стимулирует мыслительную деятельность школьников, способствует формированию личной позиции.

Знакомству с личностью критика способствуют обзорные темы, вступительные занятия, раскрывающие биографию писателя, вехи его творческого пути. При этом каждая критическая статья – это документ эпохи, отражающий ее философию, эстетику, социокультурные проблемы жизни. Акцентировка на уроке данного момента – важный элемент анализа художественного текста. Как своеобразный летописный источник критическая статья формирует представление учащихся, о причинах появления работы критика, о цели ее написания. При этом важно не только разъяснить учащимся точку зрения критика, но и объяснить ее, исходя из его общественно-политических и эстетических взглядов. Важно также показать, чем руководствовался критик в оценке героев и произведения в целом.

Критика в разные эпохи реанимирует произведение, делает его живым для своего времени. Поэтому при знакомстве с творчеством писателя важно использовать критические работы разных лет – современников писателя и современников читателя.

Методическая задача учителя показать, что не столько материал, сколько сам подход, продиктованный современными общественными установками и живым читательским восприятием, отличает литературную критику

ку даже в тех случаях, когда речь идет о классическом наследии прошлого, входящем в культурный обиход современности.

Содержание критической статьи выходит за пределы анализируемого произведения. Таким образом, у школьников появляется возможность познакомиться с явлениями и проблемами прошлой жизни, окунуться в атмосферу литературных дискуссий и тем самым расширить представления об эпохе, воссоздать в сознании картины духовной жизни тогдашнего общества.

Значимым методическим моментом на уроке является обращение учащихся к анализу формы критической статьи. Жанровое разнообразие критических работ требует понимания законов литературного творчества. Известные на данный период жанры литературной критики – рецензия, литературное обозрение, эссе, проблемная статья, письмо и пр. имеют формальные и содержательные особенности, понимание и овладение которыми должно быть доступно каждому ученику.

Литературная критика является образцом письменного и устного построения собственного высказывания на литературную тему. Систематическая работа по анализу критических работ формирует у учащихся умения, способствующие развитию их собственной литературно-критической деятельности.

В параграфе 2.3 («Сравнительный анализ как один из способов изучения литературной критики в школе») демонстрируется продуктивность использования сравнительного анализа при изучении литературной критики.

Изучение литературной критики предполагает глубоко осознанный подход, который возможен в старших классах. Работа старшеклассников с данным материалом формирует способности логически мыслить, отстаивать собственную точку зрения, формирует представление о возможном пути анализа изучаемого произведения.

Действенным, активизирующим учебный и мыслительный потенциал учащихся является **сравнительный анализ**, ведущий подростка к самостоятельной оценке и выводам. Сравнительная форма анализа предполагает ак-

туализацию и систематизацию прежних знаний, полученных на всех предыдущих этапах литературного образования.

Сравнение прошлых и современных трактовок произведений русской классики открывает неоднозначность и неисчерпаемость художественного произведения и такую закономерность исторического функционирования классики, как усиление общечеловеческого в ней начала.

В рамках исследуемой проблемы и в соответствии со Стандартом образования и Программой обучения литературе в школе учитель решает целый ряд задач, которые направлены на овладение методикой критического анализа, на понимание разницы между ним и анализом литературоведческим.

Работа на уроке с литературно-критическим источником помогает осмыслить его как литературно-культурный феномен, как знаковый текст, несущий информацию о литературной жизни конкретного периода времени.

В параграфе 2.4. («Опыт сравнительного анализа на уроке литературы в 9 классе: русская критика XIX века о романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин»») представлен проект урока, демонстрирующий возможности использования сравнительного метода при изучении произведения русского классика.

В параграфе 2.5. («Сравнение как основа работы с текстом (работа над сочинением-рецензией)») показана практика применения сравнительного метода при обучении написанию сочинения-рецензии. Представлены требования к жанру подобного рода и методические рекомендации в работе над сочинением.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

При выполнении выпускной квалификационной работы бакалавра по теме «Сравнительный метод исследования на уроках литературы в школе (на материале романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)» была проделана следующая работа.

Определена актуальность темы. Ее значимость подтверждается установками ФГОС общего образования на широкое внедрение в школьную

практику научных методов изучения литературы. Эффективность сравнительного метода определяется наличием в нем высокого исследовательского потенциала и нацеленностью на активный творческий поиск.

Была сформулирована цель работы – разработать систему уроков, раскрывающих возможности сравнительного метода при изучении романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

Были определены средства, необходимые для решения данной задачи: нормативно-правовые акты, регулирующие образовательный процесс в школе, теоретические и методические труды по теме исследования.

На первом этапе, в результате анализа положений ФГОС СОО, работ методистов XIX–XX, авторской программы по литературе Б.А. Ланина, было определено, что школьное изучение литературы активно использует сравнительный метод, в основе которого лежат психологические основы сравнения как мыслительной операции.

В школьной практике данный метод находит реализацию в разных видах сопоставления. Устанавливая черты сходства и различия, он дает возможность говорить как о своеобразии литературного процесса в целом, так и останавливаться на конкретных литературных явлениях. Например, сопоставление содержания произведения с реальной жизнью помогает определить степень его достоверности. Сопоставление вариантов текста способствует погружению в творческую лабораторию автора, указывает на детальную обработку им рабочего материала. Сопоставление нескольких произведений одного автора раскрывает перед школьниками художественный мир писателя, своеобразие его художественного метода. Сопоставление частей и различных элементов художественного текста обнажает структуру текста, его формальные особенности. Диапазон применения данного метода достаточно широк, что нашло отражение в сравнительно-историческом литературоведении.

На втором этапе (вторая глава бакалаврской работы) на примере романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» изучались возможности использования

сравнительного метода при изучении в школе литературной критики. Предлагаемые методические рекомендации по изучению романа А.Пушкина «Евгений Онегин», в частности использование сравнительного анализа при знакомстве с критическими отзывами на произведение, дают возможность:

1) воспроизвести культурную атмосферу эпохи, когда создавался роман;

2) показать неоднозначность его оценок критикой, в частности, их зависимость от политических убеждений, эстетических представлений, общественно-философской позиции автора;

3) закрепить навык анализа художественного текста, умение конспектировать научные работы, находить в них главную мысль; соотносить разные оценки, находить в них аргументы и контраргументы;

4) реализовать творческие возможности учеников, участников ролевой игры.

Таким образом, задачи ВКР полностью реализованы.