

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕ-
ДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра физики и методико-
информационных технологий

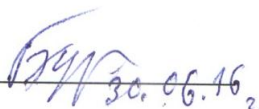
**Балльно-рейтинговая система как
современный метод оценивания
результатов обучения физике**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 461 группы
направления подготовки 44.03.01
Педагогическое образование,
профиль «Физика»
физического факультета
Дробышева Юрия Вячеславовича

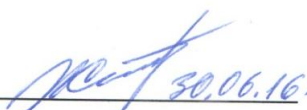
Научный руководитель:

д.ф.-м.н., профессор

 Т.Г. Бурова

Зав. кафедрой ФиМИТ,

д.ф.-м.н., профессор

 Б.Е. Железовский

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Образование¹ – процесс усвоения знаний, обучение, просвещение.

В широком смысле слова, образование – это процесс или продукт формирования умственной деятельности, характера, физических способностей, творческого потенциала. Как и у любого процесса, у образования есть свой конечный продукт: знания, практические умения, научная картина мира и т.д.

Но как и любой процесс человеческой деятельности получение знания, т.е. образование, необходимо контролировать. Одной из форм контроля является система оценки результатов обучения или система оценивания знаний.

Как правило, оценка² – это числовая или буквенная градация от отличного знания до минимального. В настоящее время в мире используется множество шкал оценивания, в некоторых используется цифровое обозначение разрядов, причем допускаются дробные оценки, другие шкалы (например, в США) имеют дело с буквенными обозначениями.

Считается целесообразным изменить систему оценивания в России по примеру стран с высокой степенью развития начального и среднего образования. Как один из примеров – 100-балльная система, которая активно используется в нашей стране для итоговой аттестации (ЕГЭ³). Предлагается использовать систему и для текущей аттестации.

Важно помнить, что оценка должна быть:

- **валидной**, т.е. четко соответствовать программам преподавания;
- **инвариантной**, т.е. не зависеть от внешних условий;
- **доступной**, соответствовать возможностям данной школы.

Таким образом, **целью** данной работы является поиск и разработка оптимальной системы оценивания в связи с реформированием современного школьного образования.

¹ «Большой толковый словарь современного русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова, 2002 г., Россия, Москва

² «О системе оценивания знаний, умений, навыков...» Режим доступа: www.edusite.ru (25.02.2016)

³ Большая Российская энциклопедия, 2004 г., Россия, Москва

Задачи, которые поставлены в ходе работы:

- выявление оптимальной системы оценивания, которая будет соответствовать всем критериям, указанным выше;
- связь промежуточной аттестации с итоговой для создания более полной картины успеваемости конкретного ученика;
- возможность для ССУЗов и ВУЗов производить конкурсный набор абитуриентов-выпускников школ не только по результатам ЕГЭ, которые не всегда являются реальным отображением знаний учащегося, но и в совокупности со всеми результатами его школьной деятельности, выраженными в сопоставимой градации.

Исходя из этого, складывается **структурное содержание работы**:

в главе I рассматривается история систем оценивания в нашей стране и современные системы оценивания в других странах, их положительные и отрицательные стороны. В главе II более подробно описывается структура балльно-рейтингового оценивания, положительные аспекты, а также, риски для всех участников образовательного процесса.

Практический результат данной работы - автоматизированная программа расчета итоговой аттестации по 100-балльной шкале, с автоматическим переводом в 5-ти балльную систему, и версия окончательного перехода к 100-балльной шкале без перевода в обычные отметки. (Глава II)

Глава 1 История систем оценивания в России. Современные системы оценивания знаний в России и других странах

В данной главе описывается история систем оценивания в России, все виды и типы оценивания, также приводится анализ современных систем оценивания в различных странах мира.

1.1 История систем оценивания в России

Русская школа пережила 3,5, 8, 10 и 12 - балльную систему оценки знаний.

В истории российского просвещения изначально, как и в Европе, существовала трёхразрядная система оценок. В списке студентов Киевской духовной академии (1737 г.):

- **высший разряд** обозначает очень хорошие успехи «учения изрядного, надежного, доброго, честного, хорошего, похвального»;
- **средний разряд** обозначает успехи «учения посредственного, мерного, не худого»;
- **низший разряд** характеризует успехи ниже среднего: «учения слабого, подлого, прехудого, безнадежного, ленивого».

Традиция обозначать цифрами прилежание и успехи учеников утвердилась в России ещё в начале XIX века. Тогда в гимназиях употреблялись цифры от 0 до 5.

До революции в России существовала шестибалльная система оценки знаний с баллами от нуля до пяти. В 1918 г. оценка "0" была упразднена, но постепенно и оценка "1" стала использоваться все реже.

В первые годы Советской власти идея обучения без отметок получила свое дальнейшее развитие. Она отвечала концепции новой, трудовой школы, в которой работа школьников должна строиться на интересе, носить свободный характер и быть направлена на развитие у них таких качеств, как самостоятельность, творчество, инициатива, а не только на усвоение знаний. Поэтому прежние методы дисциплинирования учащихся с помощью регулярной проверки и выставления отметок были признаны совершенно неприемлемыми.

В конечном итоге все же была сохранена 5-балльная система, которая и была в 1937 году официально установлена Министерством народного просвещения:

- «1» — слабые успехи;
- «2» — посредственные;
- «3» — достаточные;
- «4» — хорошие;
- «5» — отличные.

1.2 Система оценивания знаний учащихся в других странах

В данном параграфе описываются различные системы оценивания в других странах мира, уделяется внимание тому, что первая система оценок возникла в Германии. Она состояла из трех баллов, каждый из которых обозначал разряд, к которому следует отнести ученика по его успеваемости (1-й - лучший, 2-й - средний, 3-й - худший). Баллы показывали место ученика среди других.

1.3 Современная пятибалльная система оценивания по физике в России

В параграфе приведена информация по современной 5-балльной системе оценивания учащихся по физике в России. Рассмотрены критерии для получения определенной оценки для каждого вида деятельности.

1.4 Недостатки пятибалльной системы оценивания в России

Традиционная пятибалльная система (а в сущности, трёхбалльная – «3», «4», «5») имеет ряд недостатков, один из них – сложность при выставлении оценки. Часто бывает тяжело найти грань, между «четвёркой» и «пятёркой», «тройкой» и «четвёркой». Проблема встаёт и при оценивании домашнего задания, так как уровень способностей у всех учеников разный.

Существует система требований, которым отвечает оценка учителя на уроке. **Оценка должна быть:**

- **объективной** - непредвзятой, беспристрастной. В ней не должно содержаться субъективного мнения учителя о конкретном ребёнке.
- **адекватной** - соответствующей реальным показателям конечного результата – количественным, качественным, а также вложенным в его достижения усилиям.
- **мотивированной** – содержать чёткое обоснование того, почему она выражена тем или иным баллом. Для этого учитель должен прибегать к доводам, доказательствам, обоснованию, убеждению. Показателем того, что оценка оказалась убедительной, выступает факт совпадения оценки педагога с самооценкой ученика.
- **критической** - содержать указания на определённые недостатки в учебной деятельности. Она ориентирует ученика на более высокий результат, способствует повышению его активности.
- **стимулирующей** – побуждающей к продвижению вперёд, намечающей перспективу, содержащей оптимистическое начало.
- **дифференцированной**, т.е. раскладываться на отдельные, частные оценки, содержащие в себе чёткие критерии как на успешные моменты в работе ученика, так и на недостатки.
- **заинтересованной** - выражающей интерес учителя к личности ребёнка, радость по поводу его успехов, огорчение из-за неудач, веру в его возможности.
- **выразительной** – показывающей искренность педагога, убеждающей школьника, как в значимости оценки, так и полученных результатов.
- **понятной** – чётко и просто сформулированной, доступной пониманию ребёнка.
- **уважительной** – утверждающей чувство собственного достоинства ребёнка, признающей его право на собственные ошибки.

Глава 2 Накопительная балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения физике в школе

2.1 Методологические основы построения рейтинговой системы контроля и оценки результатов обучения с ориентацией на новые образовательные результаты в общеобразовательной школе

В данном параграфе рассматриваются такие вопросы как:

- ФГОС как содержательная основа качественных преобразований в российской школе;
- ориентация на использование стандарта потребует изменения подхода не только к шкале, но и к процедуре оценивания результатов обучения школьников;
- открытость требований стандарта – важный фактор привлечения учащихся к оценочной деятельности, развития самоконтроля и самооценки;
- контроль и оценка результатов обучения в образовании: традиционная и инновационная системы контроля и оценки результатов обучения;
- рейтинговая модель дидактического контроля в педагогической теории и практике образования;

2.2 Проектирование модели балльно-рейтинговой системы контроля и оценки знаний и умений учащихся по физике в средней общеобразовательной школе

Место и роль системы контроля и оценивания определяются основными подходами к пониманию и формированию стандартов общего образования.

Новый подход, согласно которому стандарты выступают как общественный договор, отражающий целевые установки функционирования и развития системы общего образования, предопределяет в качестве объекта системы оценивания качество образования в широком его понимании.

В параграфе выделено несколько основных моментов:

- основания, необходимые для разработки модели БРС контроля и оценки знаний и умений учащихся по физике в средней школе;

- факты педагогической деятельности, доказывающие актуальность выдвинутой проблемы.

Также в данном параграфе представлена дидактическая модель балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения учеников физике в средней школе «БАРСик 5+».

Подробно описан алгоритм работы программы, подсчёт итоговых результатов, а также, представлены возможности программы и рекомендации по использованию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общий замысел школьной инновационной контрольно-оценочной системы состоит в создании совокупности методик, процедур, измерителей, программно-педагогических средств контроля и оценки образовательных достижений учащихся, стыкующихся между собой и охватывающих все ступени школьного образования. В отличие от традиционных, доминирующих в школе контрольно - оценочных процедур, балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний учащихся в средней школе, должна представлять совокупность научно обоснованных методик, процедур, критериев оценивания, измерителей, компьютерных программно-инструментальных средств, содействующих решению приоритетных задач модернизации школьного образования.

Итак, применяя в педагогической практике балльно-рейтинговой систему контроля и оценки учебной успешности учащихся, в образовательном процессе будут решаться потребности общества в подготовке высокообразованных личностей, способных к творческой и активной деятельности.

Важная роль данной работы состоит в том, что она дает представление о современной ситуации в области педагогического контроля и оценок, а также о уровне и характере отечественных разработок в этой области, тем самым, позволяет сравнить и правильно оценить это состояние (например, сопоставить это состояние с тем, что требуется на сегодняшний день, или с тем, что делается в других странах).

Поэтому можно прийти к заключению, что данная дидактическая модель функционирования балльно-рейтинговой системы контроля и оценивания знаний учащихся может быть рекомендована для практического использования учителями - предметниками естественнонаучного цикла для формирования у школьников самообразовательных умений и навыков.