

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра биохимии
и биофизики

РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 411 группы

Направление подготовки бакалавриата

44.03.01 Педагогическое образование

по профилю «Биология»

Биологического факультета

Тугушевой Альфии Решитовны

Научный руководитель:

канд.с.-х.наук, доцент _____

Н. И. Старичкова

Зав. кафедрой

доктор биол. наук, профессор _____

С.А. Коннова

Саратов 2016 год

Введение

Анализ современных исследований по организации контроля на уроках биологии показывает, что наиболее разработанными являются направления организации текущего контроля, рубежный контроль и пути его организации применительно к разным УМК недостаточно методически освещены в современной литературе. В связи с этим необходимо переосмыслить подходы к организации рубежного контроля на уроках биологии и разработать наиболее оптимальные приемы и способы его реализации.

Актуальность исследования позволила выявить противоречия между необходимостью проведения контроля учебных достижений школьников на уроках биологии и слабым методическим обеспечением организации рубежного контроля на уроках биологии. В связи с этим возникает проблема: каким образом можно организовать рубежный контроль на уроках биологии.

Объект исследования – учебно-воспитательный процесс по биологии.

Предмет исследования – методика организации рубежного контроля.

Цель: изучение методики организации рубежного контроля на уроках биологии при изучении раздела «Животные» в МАОУ «Гимназия №3» города Саратова.

Задачи:

1. Провести анализ специальной литературы, выявить сущность и критерии контроля и оценки успеваемости школьников; проанализировать существующий опыт учителей по организации рубежного контроля знаний учащихся на уроках.
2. Разработать и апробировать серию заданий для организации рубежного контроля на уроках биологии при изучении раздела «Животные».
3. Определить эффективность использования различных типов заданий для проведения рубежного контроля знаний учащихся 7 «А» класса.

Методы исследования: анализ литературных источников и опыта работы учителей биологии, наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент, анализ полученных данных.

База исследования: МАОУ "Гимназии № 3 Фрунзенского района г. Саратова"

Работа состоит из введения, основной части, включающей два раздела, заключения, списка использованных источников и приложений с разработками конспектов уроков.

Во введение формулируется объект, предмет, цель, задачи, а также раскрывается актуальность темы.

Основное содержание работы

Контроль за качеством достижений учащихся в образовательном процессе является одним из важных средств повышения эффективности обучения биологии. Систематическая информация о состоянии знаний и умений учащихся позволяет учителю оперативно использовать рациональные способы и средства обучения, точно и правильно управлять учебным процессом, предвидеть его логику, прогнозировать результаты усвоения знаний.

Проверка и учет знаний - важная сторона любого урока биологии. Поэтому проверку надо организовать так, чтобы она активизировала познавательную деятельность каждого ученика, позволяла ему самостоятельно оперировать усвоенным учебным материалом. Проверка требует от учителя очень больших трудовых затрат и внимания. Ее эффективность возрастает в зависимости от разнообразия методических приемов, которые обеспечивают как повторение ранее изученного, так и объяснение, закрепление нового материала через различные виды самостоятельных работ. Сознательное усвоение нового содержания должно быть логически связано с ранее полученными знаниями, а также с жизненными наблюдениями и опытом ученика. За многие годы учителями накоплен богатый опыт проверки знаний и умений, который, к сожалению, пока еще не нашел должного обобщения в методике обучения биологии.

Были определены формы контроля знаний.

Письменная работа часто используется для проверки знаний по биологии. Ее результаты объективно свидетельствуют об уровне усвоения материала, о правильности и полноте сформированных знаний, а также о характере познавательной деятельности и эффективности обучения.

Тестирование (от англ., test - проба, испытание) считается объективным инструментом для выявления уровня знаний. Педагогический тест характеризуется как система фасетных заданий в письменной форме, с постепенно возрастающей степенью сложности.

Особую значимость в контроле знаний учащихся имеет процесс оценивания знаний как результат обучаемости (индивидуальной способности ученика к усвоению знаний) и обученности (степени воздействия учителя на усвоение знаний ученика). На основании результатов выполнения теста определяется успеваемость, которую считают обобщенным показателем знаний.

Процесс оценивания осуществляется в ходе сравнения выполненной работы с эталоном, а итогом этого процесса выступает результат – отметка.

Сущность рубежного контроля составляет проверка прочности усвоения полученных знаний через более продолжительный период времени, охват значительных по объему разделов курса в форме зачета, собеседования, конференции и др., выявление усвоения знаний темы целиком, связи с другими разделами и предметами, обобщение и систематизация знаний темы.

Эксперимент проводился в Муниципальном автономном образовательном учреждении (МАОУ) «Гимназия № 3» Фрунзенского района города Саратова во время педагогической практики приняли участие двадцать учеников 7 «А» класса, время проведения эксперимента сентябрь-октябрь 2015 года.

Во время эксперимента в 7 «А» классе изучался раздел «Животные» по учебно-методическому комплексу, составленному в соответствии с новым

ФГОСом под редакцией Тихонова Е.Т., Романова Н.И, изучался раздел «Введение» и «Подцарство одноклеточные животные, или простейшие».

Первым этапом исследований стал анализ опыта работы учителей биологии МАОУ «Гимназия №3» города Саратова. В гимназии в 2015-16 учебном году обучение биологии проводят два учителя – учителя высшей и первой категории. Было предложено учителям ответить на вопросы :

Какие виды контроля Вам знакомы? Как часто Вы используете рубежный контроль? Какие возможности, по-вашему, представляет использование рубежного контроля при изучении предмета? Из каких источников Вы получили информацию об организации рубежного контроля на уроках биологии? Предлагались варианты ответов: на совещаниях и семинарах; из средств массовой информации; из книг по вопросам инноватики; из общения с коллегами в школе; из общения с коллегами в других школах.

Вопросы анкеты: Готовы ли Вы к освоению и внедрению рубежного контроля в свою педагогическую деятельность? Каких знаний и умений в работе по организации рубежного контроля на уроке вам не хватает?

Подводя итог анкетирования учителей можно утверждать, что в процессе обучения организуются различные виды контроля, чаще других используется текущий и итоговый контроль, рубежный контроль используется редко.

Помимо опроса на каждом уроке, были составлены две контрольные работы по вариантам, рассчитанные на весь урок. В каждую работу были включены задания разной степени сложности, соответствующие заданиям итоговой аттестации по биологии.

После изучения раздела «Введения», в котором изучались темы «Строение клетки», «Строение тканей животных», «Органы и системы органов животных», «Значение животных в природе и жизни человека. Классификация животных», была проведена контрольная работа по вариантам. Контрольная работа состояла из двух частей, соответствующих частям А и С с заданиями из ОГЭ и ЕГЭ. Часть 1 состояла из тестов с одним

правильным ответом их четырех предложенных. Часть 2 соответствовала заданиям части 3 ОГЭ и ЕГЭ, следовало дать правильный развернутый ответ на поставленный вопрос. Критерии оценивания данной контрольной работы были составлены более «мягкие» из-за небольшого количества изученной ранее информации (малого количества частей).

Была выбрана шкала оценки первой контрольной работы: 85% от максимальной суммы баллов – оценка «5»; 65-85% - оценка «4»; 50-65% - оценка «3»; 0-50% - оценка «2». Контрольная работа приведена в Приложении Б.

После изучения раздела «Подцарство одноклеточные животные, или простейшие» была проведена контрольная работа на весь урок.

Тематические тесты содержат 10 вопросов и заданий, все вопросы и задания разделены на три уровня сложности (А, Б, С).

Уровень А – Базовый (7 вопросов). К каждому заданию даются 4 варианта ответа, один из которых верный.

Уровень Б – более сложный (1 вопрос). Каждое задание этого уровня требует краткого ответа (в виде одного-двух слов, сочетания букв или цифр).

Уровень С – повышенной сложности (2 вопроса). При выполнении этого задания требуется написать развернутый ответ.

Итоговые тесты, которые даются школьникам после изучения крупной темы или годовые проверочные задания, содержат 12 вопросов и заданий, они также содержат три уровня сложности. На выполнение тематических тестов рубежного контроля отводится обычно 7–10 минут. Эти тестовые задания учитель может использовать на каждом уроке, привлекая к проверке знаний отдельных учащихся или весь класс. Количество заданий обусловлено временем, выделяемым обычно на уроке на проверку домашнего задания, как правило, на выполнение таких заданий отводится не более 15 минут.

На выполнение итоговых тестовых заданий отводится 40-45 минут, и хотя учителю бывает сложно выделить целый урок на проверку и

закрепление полученных знаний, делать это целесообразно в связи с необходимостью подготовки учащихся к сдаче Единого государственного экзамена.

Были определены критерии оценки ответов. В зависимости от вида задания используют различные формы оценивания. За каждое правильно выполненное задание под литерой «А» начисляется, как правило, 1 балл.

Система оценивания используется при проверке отдельных заданий открытой формы с кратким ответом из части В - начисляется от 1 до 4 баллов за правильный ответ, в зависимости от типа задания.

Часть С состоит из одного или двух заданий и представляет собой небольшую письменную работу (связанный ответ или минисочинение), выполняемую на отдельном листке бумаги. Оценка выполнения таких заданий является политомической. За каждый критерий учащийся получает баллы, из которых складывается суммарный балл.

Ответы на задания части С в 7-м классе предполагают небольшой объем. Учитель может ставить оценку за это задание, исходя из традиционной пятибальной системы.

Система оценки тестов не является самоцелью. Она лишь ориентируется на систему оценок заданий ЕГЭ, с тем чтобы ученики постепенно привыкли к другой системе оценки знаний и умений и понимали соответствие этой оценки по традиционной, пятибальной системе. Выработанная система оценки: 80% от максимальной суммы баллов – отметка «5»; 60-80% - отметка «4»; 50-60% - отметка «3»; 0-50% - отметка «2».

При составлении заданий для рубежного контроля использовались задания из проверочных работ, тестов, которые учащиеся выполняли в течение прошлых уроков, а также задания из учебника. Таким образом, контрольные задания не являлись для учащихся новыми, неизвестными, а призваны были активизировать из знания, память и полученные навыки работы с проверочным материалом.

Были выработаны критерии оценки каждого варианта проверочной работы, основываясь на степени сложности контрольных вопросов.

При подготовке к урокам использовались технологические карты, которые составлялись к каждому уроку. Технологическая карта урока – обобщенно-графическое выражение сценария урока, основа его проектирования, средство представления учителем индивидуальных методов педагогической деятельности. Такая форма подготовки к учебным занятиям используется в учебном заведении практически по всем дисциплинам.

Для определения эффективности систематического проведения рубежного контроля, проводили сравнение результатов первой и второй контрольной работы. Полученные результаты сравнивались с четвертными отметками. Проверка знаний в течение педагогической практики показала различные результаты.

Экспериментальный класс посещает 20 учеников, весь коллектив класса принимал участие в первой и во второй контрольной работе. По итогам контрольных работ, неудовлетворительных отметок не было по результатам ни одной работы, то есть успеваемость учащихся 7 «А» класса по предмету была 100%. На отметку «5» и «4» училось 85 % учеников в начале учебного года. Результаты первой проверочной работы показали, что 50 % учеников отлично справились с заданием и получили отметку «5», отметку «4» получило 35% школьников, отметку «3» - 15%. Это связано с тем, что опрос включал в себя тестовые задания (часть А) и письменное задание (часть В), а так как такие способы ответов наиболее привычны для учеников школы, то соответственно и результаты получились достаточно высокие.

Вторая контрольная работа была сложнее, она включала в себя кроме тестов и задания на соответствие, поэтому отметок «5» было меньше на 5% (45%), но увеличилось количество отметок «4» с 35 до 50%, и уменьшилось количество отметок «3» на 10% (с 15 до 5%).

Контрольная работа была подготовлена по типу заданий ЕГЭ, так как школьников ориентируют на выполнение контрольных заданий в тестовой форме в качестве подготовки к итоговой аттестации, поэтому. Для учеников вторая проверочная работа оказалась труднее из-за большого количества информации и разного вида заданий. Однако, в общем класс более успешно справился с данной работой, так как количество отметок «5» и «4» выросло на 10% по сравнению с результатами первого рубежного контроля знаний.

По данным, приведенным в таблице видно, что уровень усвоения знаний учащихся 7 «А» класса увеличился в результате систематического контроля знаний на каждом уроке. Увеличилось количество отметок «5» с начала эксперимента с 50% до 54% в конце, а общее количество школьников, учившихся на «4» и «5» (значения, характеризующие качество обучения) увеличилось на 9% с 85% до 94% к концу педагогической практики по результатам четверных отметок.

Возможно, оказывает положительное влияние на успеваемость подготовка учебных занятий с применением технологических карт. Которые в последнее время стали часто использоваться в общеобразовательных школах города. При проведении рубежного контроля знаний лучше использовать разнообразные формы и методы, обязательно включая задания с развернутым ответом. Это необходимо делать для того, чтобы ученики развивали грамотную логическую речь и учились грамотно выражать свои мысли в письменной форме.

Заключение

В заключении сделали выводы по работе.

1. Анализ специальной литературы показал, что существует большое количество форм и методических приемов, которые можно использовать при контроле знаний школьников по биологии при изучении раздела «Животные».

2. Анализ опыта учителей показал, что форма и методы контроля знаний подбираются в зависимости от тематики изучаемого материала и возраста

обучающихся. Учителя чаще используют текущий и итоговый контроль, считая, что рубежный контроль их дублирует (по мнению 80% учителей). Из них 70% учителей гимназии отметили, что они готовы к внедрению рубежного контроля, но им не хватает теоретических и практических знаний для подготовки и составления качественных проверочных заданий. А так же, по мнению 99% процентов учителей не хватает времени, которое тратится на заполнение всевозможной документации, участие в общественной деятельности класса и школы.

3. Анализ успеваемости учеников показал, что чем чаще проводится контроль знаний, тем выше и лучше качество усвояемых знаний: к концу эксперимента количество отметок «5» увеличилось на 4%, количество отметок «4» - на 5%, а количество отметок «3» уменьшилось на 9%, что доказывает эффективность систематического проведения рубежного контроля.

В приложениях представлены разработки проверочных заданий для осуществления рубежного контроля по биологии в 7 классе.