

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

«Проблема Россия-Запад во взглядах Ф. В. Булгарина.»

Студентки 4 курса 471 группы
направления (специальности) 44.03.01 Педагогическое образование

Института истории и международных отношений

Морковиной Екатерины Сергеевны

Научный руководитель

кандидат исторических наук,
доцент

С.В. Удалов

Заведующий кафедрой

доктор исторических наук,
профессор

С.А. Мезин

Саратов 2016г.

Введение: в России первой половины 19 века, на волне патриотизма, вследствие внешнеполитических успехов, резко обострился характер становления русской национальной идентичности. Власть и культурная элита были поставлены перед необходимостью выбора новых подходов к осмыслению отечественной истории в европейском культурном контексте. Проблема, которая актуальна и в реалиях современного российского общества. Фактически, в современных условиях перед Россией стоит поиск схожих национальных задач и стратегий развития, что и в первой половине XIX века.

В XIX в. главным инструментом идеологического влияния на общество была литература. Издательское дело становилось не только средством выражения своих взглядов, но и полем идеологической борьбы. В этой связи особый интерес представляют собой фигуры передовых мыслителей той эпохи, чья деятельность оказывала непосредственное влияние на идеологическую обстановку внутри страны. Одной из таких личностей был Фаддей Венедиктович Булгарин (1789-1859) - польский и русский писатель, издатель одного из самых популярных общественно - политических журналов («Северной Пчелы»).

Идеи Булгарина представляют собой особый интерес, так как они соединили в себе европейские ценности и российские традиции. Поиски Булгариным собственного места, социальной ниши в русском обществе отразили существенные противоречия русской жизни, а расположение царского правительства, позволило формировать общественное мнение среди огромной массы столичных и провинциальных читателей.

Исследовательской базой для данной работы послужили статьи Н. Н. Львовой¹ и Р. Лебланка.² Анализу эволюции булгаринских воззрений и его

¹ Львова Н. Каприз Мнемозины // Булгарин А.Ф. Сочинения. М., 1990.

² Лебланк Р. «Русский Жилблаз» Фаддея Булгарина. Литературная преемственность: от Жуй к Лесажу // Новое литературное обозрение., 1999., №40.

отношения к Западу посвящена монография В. Я. Гросула³ и работа Н. Н. Акимовой.⁴ Большой вклад в изучение личности Булгарина внес А. Рейтблат. В работе «А. И. Пушкин как Булгарин»⁵ исследователь на основе анализа агентурных записок писателя, рассматривает программу его взглядов.

Источниковую базу исследования составили многочисленные статьи и очерки Булгарина, а так же, его агентурные записки адресованные III Отделению.

Целью данной работы является изучение проблемы «Россия-Запад» (в первой половине XIX в.) в творчестве Фаддея Булгарина. В соответствии с поставленной целью выделены следующие задачи исследования:

1. Изучить взгляды на проблему «Россия-Запад» в контексте русской общественной мысли первой половины XIX века.
2. Рассмотреть взаимодействие политического и культурного аспектов России и Запада в творчестве Булгарина.
3. Определить пути решения данной проблемы, разработанные Булгариным.

Работа состоит из введения, 2 глав: «Ф.В. Булгарин и развитие русской общественной мысли первой половины XIX в.» и «Проблема политического и культурного взаимодействия России и Запада в творчестве Ф.В. Булгарина» и заключения.

Основное содержание работы: в первой главе «Ф.В. Булгарин и развитие русской общественной мысли первой половины XIX в.» - рассмотрены основные аспекты биографии писателя и его вклад в развитие русской литературы и журналистики.

Начав заниматься журналистской и литературной деятельностью, Фаддей Булгарин довольно быстро зарекомендовал себя как успешный

³ Гросул В.Я. Русский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика. М.: Прогресс-традиция., 2000.

⁴ Акимова Н.Н. Авторские стратегии Ф. Булгарина в литературном контексте первой трети XIX века // Известия Рос. гос. пед. ун-та. СПб., 2003. № 3.

⁵ Рейтблат А. И. Пушкин как Булгарин. К вопросу о политических взглядах и журналистской деятельности Ф.В. Булгарина и А.С. Пушкина., НЛО., М., 2012., № 115.

писатель и журналист. Он основал одну из первых политических газет в России, один из первых русских исторических журналов («Северный архив»), литературно-критических изданий («Литературные листки»), театральный альманах («Русская Талия»). Булгарин успешно вводил в русскую литературу практически неизвестные в России жанровые образцы (нравоописательный очерк фельетон, военный рассказ, утопия и антиутопия).

Во второй части главы дан анализ проблемы Россия-Запад в идеологии общественно - политических течений XIX в.

На фоне стремительно разворачивающихся внешних и внутренних событий, главной проблемой, волновавшей умы русских людей, был вопрос самоидентификации и определения дальнейшего развития России: своим путем, или же путем западных революций?

30-40-х г. XIX века в России стали временем окончательного оформления общественно - политических течений. Охранительное направление было представлено Уваровской доктриной, а также официальной историографией того времени в лице М. П. Погодина. Данное направление рассматривало Россию и Европу как части единой европейской цивилизации, но при этом видело для них разные закономерности развития.

Либеральное направление было представлено разными по своему характеру идеями. С одной стороны - зарождающееся западничество, как вид принципиально нового мышления, с его индивидуализмом, верой в прогресс и силу человеческого разума. Наибольший интерес здесь представляет теории Петра Чаадава (прежде всего, рассматривал религиозную составляющую проблемы).⁶ С другой - славянофилы с поиском русской самобытности. Одними из самых ярких представителей славянофильского направления были - А. С. Хомяков, И. В. Киреевский и К. С. Аксаков. Рассматривая историю Западной Европы, славянофилы объясняли различие в путях развития России и Запада на основе зарождения их государственности.

⁶ Алтатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (18 – первая половина 19 века). М.: Наука, 1985., С.209.

Представители либерального направления среди которых особенно выделялись Н. Полевой и Кавелин - считали невозможным рассмотрение русской истории в оторванности от истории мировой. Идеологи революционно - демократического направления (Белинский, Герцен), подвергавшие резкой критике славянофильство, видели в мировом историческом процессе единую для России и Европы закономерность развития.

Таким образом, общественная мысль России первой четверти XIX представляла собой целый спектр идеологических течений, среди которых были: охранительное, славянофильское, западничество и революционно-демократическое. Каждое из данных направлений представляло свое видение проблемы Россия - Запад и путей ее решения. Определить место Булгарина в данном ряду можно только проанализировав его взгляды, чему посвящена вторая глава исследования.

Во второй главе рассмотрены основные положения булгаринской системы взглядов в контексте изучаемой проблемы а именно, взаимодействие политического и культурного аспектов России и Запада.

Выступая своеобразным посредником между властью и обществом, Булгарин пытался соединить европейские либеральные традиции с потребностями и задачами русского консерватизма. В агентурных записках адресованных III Отделению он подробно изложил свои идеи по вопросам государственного устройства, промышленности и экономической структуры России.

Главными принципами стабильности общества писатель считал два условия: законность и правосудие. Принимая за образец систему наполеоновской Франции, Булгарин говорил о необходимости усовершенствования гражданского свода законов и судопроизводства. В качестве главной движущей силы перемен в России Булгарин видит правительство: «Исполнение самых лучших законов зависит от наблюдения за исполнителями и от указания волею Монарха пути, по которому должно

следовать».⁷ Главной целью государства писатель считает: «благо человечества, совершенствование бытия образованностью, мудрым законодательством, обеспечение существования на случай вражеского нашествия, победами и славой».⁸ Единственной возможной для России формой правления Булгарин считал самодержавие. Только монархию с четким, систематизированным сводом законов под эгидой самодержавного государя Булгарин считал самой твердой и прочной формой государственного устройства.

Рассуждая о экономическом развитии России, Булгарин говорил о необходимости достижения страной экономической независимости от других государств. Анализируя состояние русской промышленности, он мечтал о ее развитии до уровня английской. Следует сказать, что писатель адекватно оценивал промышленный потенциал России. Понимая, что отечественная продукция не может конкурировать с западноевропейской, он говорил о необходимости запретительных тарифов и всячески поддерживал протекционистские меры правительства. При этом Булгарин отмечал положительное влияние иностранной конкуренции в качестве мотивирующего фактора для развития русской промышленности. В виду этого, он предлагал запретить импорт лишь тех товаров, отечественный аналог которых будет равен европейским по цене и качеству.

Неоднократно говорил Булгарин о необходимости решения крестьянского вопроса. Он являлся сторонником постепенного освобождения крестьян, доказывая, что дальнейшее бездействие со временем приведет к эскалации.

Одной из главных причин существования изжившего себя феодального уклада и социальной отсталости общества Булгарин считал отсутствие развитого среднего класса, состоящего преимущественно из образованных и культурных купцов, промышленников и коммерсантов.

⁷ Видок Фиглярин. С.53.

⁸ Булгарин Ф.В. Взгляд на Россию в 1829 году//Северная пчела., 1830.,№ 1.

Решение проблемы российской отсталости, которое предлагает Булгарин, состоит в том, чтобы превратить различные социальные группы среднего класса (духовенство и купечество) в уважаемые социальные группы.

Именно среднее сословие, по мнению писателя, должно было стать центральным звеном в обновлении социальных отношений и определять будущее России. Именно эта часть общества, по мнению Булгарина, больше всех способна усвоить достижения европейской цивилизации, в особенности развитие промышленности, науки и торговли. Булгарин видел в будущем более урбанизированную Россию с уважаемым средним классом, дворянством, ориентированным на службу отечеству, и грамотным крестьянством.⁹

Настаивая на невозможности применения в России западных политических взглядов и концепций, он в то же время говорил о необходимости заимствовать научные и практические знания, знакомиться с литературой и искусством Запада. Считая идеи и ценности Просвещения приемлемыми для России, он выступал за их применение, как к русской жизни, так и к русской культуре. Нельзя, однако, сказать, что в погоне за европейскими ценностями Булгарин совершенно пренебрегал культурным опытом России. Напротив, сравнивая их, он вполне адекватно оценивал потенциал отечественной культуры и ее самобытность.

Говоря о культурных достижениях Запада, Булгарин осуждал галломанию и внешнюю атрибуцию европейского стиля жизни, подчеркивая важность более глубокого восприятия реальных достижений западной культуры. (фундаментальные открытия европейской науки, систему образования, а так же успехи научно-технического прогресса).

Подобно всем идеологам просвещения, большое значение Булгарин уделял вопросам образования юношества. Писатель неоднократно говорил о важности просвещения молодых дворян и направления их умов к полезной

⁹Лебланк Р. «Русский Жилбляз» Фаддея Булгарина. Литературная приемственность: от Жуй к Лесажу // Новое литературное обозрение. 1999. №40. С.43.

цели. Хотя он, безусловно убежден в том, что неразумно со стороны русского дворянства полностью и безгранично доверять воспитание детей иностранцам, Булгарин все же настаивает на том, что нужно привлекать европейских преподавателей, при этом, внимательно наблюдая за тем, что они делают. Так как наибольшее влияние на умы молодежи оказывает литература, важное место в воспитании Булгарин отводил именно литераторам. Особое значение придавал исторической прозе, подчеркивая важность воспитания молодого поколения на исторических примерах.

В качестве усовершенствования образовательной системы, писатель предлагал усилить контроль над преподавателями и студентами. Апеллируя к опыту Англии, Франции и Германии, Булгарин настаивал на необходимости разработки новых стратегий и принципов издательского дела в России.

Так, Булгарин обращал внимание на увеличение числа периодических изданий и пропорциональное снижение их качества. Если в Европе журналистской деятельностью занимаются настоящие профессионалы своего дела, то в России к изданию журналов допускают молодых, неопытных людей, не написавших ни одной статьи по какому-либо серьезному вопросу.¹⁰

Главным в этой связи он считал подготовку профессиональных журналистов, а так же реформирование цензуры.

Литература и журналистика воспринимались Булгариным не только как сферы общественного служения, но и как аппарат трансляции правительственных идей в массы, постепенно приобретая функции мощного механизма социокультурного регулирования. Именно через создание негативных и позитивных литературных образов возможна корректировка общественных ценностных установок и нормативных представлений. Понимая это, Булгарин выступал за гласность и определенную свободу в печати, апеллируя к примерам европейских стран. Холодное и

¹⁰ Северная пчела., СПб., 1830., №152.

невнимательное отношение к литературе со стороны правительства не только не располагает к нему общество, а лишь усугубляет ситуацию. «Совершенное безмолвие, - пишет Булгарин, - порождает недоверчивость, неограниченная гласность производит своеволие, гласность же, вдохновленная самим правительством, примиряет обе стороны».¹¹

Заключение: культурный опыт Булгарина был тесно связан с европейской цивилизацией, что позволяло ему иначе воспринимать западное просвещение. Его идеологические взгляды формировались в большей степени под воздействием западных, в особенности польских культурных традиций. Таким образом, его позиция кардинально отличалась от славянофильского отчуждения всех культурных достижений Запада.

В выборе двух наиболее значимых мировоззренческих подходов к вопросу о дальнейшем развитии России, Булгарин стал выразителем точки зрения огромной массы просвещенных русских людей. Рассуждая о выборе стратегий общественного развития России Булгарин не идентифицировал себя ни с западниками, ни со славянофилами. Следуя принципу «золотой середины», он говорил о превосходстве европейской культуры над русской и необходимости заимствования западных культурных традиций. В то же время, писатель отрицал возможность применения в России европейских политических систем, всячески подчеркивая свою преданность традиционной монархической власти. При этом Булгарина нельзя назвать абсолютным сторонником консерватизма, он выступал за проведение реформ, осуществляемых постепенно центральной властью. В качестве наиболее важных преобразований он видел просвещение народа, развитие русской промышленности и торговли.

Вся философия Булгарина во многом была результатом его личного опыта: приспособления инородца к условиям общественной жизни в Российской империи. В своем творчестве Булгарин неоднократно обращался

¹¹ Видок Фиглярин. С. 47.

к интересам и ценностям человека, выводя через них идею общего блага и государственности. Писатель отстаивал государственные гарантии свободы и блага отдельной личности. Утверждаемые им принципы близки были ценностям среднего сословия.

Таким образом, для взглядов Булгарина было характерно переплетение консервативных установок с преобладанием либеральных идей.