

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

**«Реформы Александра II в освещении консервативной периодической
печати (на примере журнала «Русский вестник)»**

Студента 4 курса 471 группы
направления (специальности) 44.03.01 Педагогическое образование

Института истории и международных отношений

Одинокова Дмитрия Александровича

Научный руководитель

кандидат исторических наук,
доцент

С.В. Удалов

Заведующий кафедрой

доктор исторических наук,
профессор

С.А. Мезин

Саратов 2016 г.

Введение. Реформаторская деятельность в России началась задолго до царствования Александра II, однако именно эпоха «великих реформ» отличается своей масштабностью и грандиозностью. Освободившись от крепостной зависимости, Россия вступила на новый путь развития, требующий постепенных и качественных преобразований во всех областях жизнедеятельности общества.

Реформы Александра II охватили сельское хозяйство, местное и городское самоуправление, судебную систему, военное управление.

Российская историческая наука в последние годы активизировала усилия по изучению опыта российских реформ. Ученые пытаются осмыслить реформаторские преобразования в России с позиций не только строгой исторической объективности, но и применительно к сегодняшним задачам. Для науки и политики важна оценка реформаторских преобразований прошлого для обретения ценного исторического опыта, весьма полезного при подготовке и проведении новых реформ. Для осмысления сегодняшних реформ, прогнозирования их возможных результатов опыт, накопленный в прошлом, имеет немаловажное значение. Это объясняет **актуальность** рассматриваемой темы.

Цель данной работы – проанализировать проведенные реформы в период правления Александра II и проследить отражение этих реформ в периодических печатных изданиях на примере журнала «Русский вестник».

В соответствии с поставленной целью были намечены следующие **задачи**:

- исследовать причины и особенности реформ, проведенных императором Александром II;
- рассмотреть отражение происходящих реформ в периодических печатных изданиях;
- проанализировать отражение реформ на страницах журнала «Русский вестник» в период правления Александра II.

Данная тема долгое время являлась объектом изучения авторов представленной эпохи. Для современных историков и исследователей тема остается актуальной для исследования, поскольку вызывает множество споров и противоречий в своем содержании.

Центральное место в дореволюционной историографии правления Александра II занимали процессы 60х – 70-х гг. XIX в. Многие историки оценивали их положительно, характеризовали как либеральные, поэтому и в исторической литературе получили название «великих». Очень популярна была книга Г.А. Джаншиева «Эпоха великих реформ»¹, выдержавшая 8 изданий. Самым фундаментальным трудом в дореволюционной историографии, посвященным непосредственно крестьянской реформе, было шеститомное издание «Великая реформа», в написании которого принимали участие демократически настроенные историки В.Б. Бонч-Бруевич, С.П. Мельгунов и др.²

Советская историография характеризовала преобразования, осуществленные в 60 – 70-е гг., как реакцию на глубокий кризис крепостнической системы, рост крестьянских выступлений и называла реформы «буржуазными». «Буржуазные» реформы советскими историками рассматривались как важный этап трансформации феодальных отношений в капиталистические. Благодаря серьезной целенаправленной работе П. А. Зайончковского и его последователей, а также историков ленинградской школы по введению в научный оборот массы новых источников, благодаря максимально добросовестному их использованию весь процесс подготовки и проведения в жизнь реформ 1860-х годов стал значительно яснее, детализированней. В работе Б. С. Итенберга мы можем увидеть совершенно иной взгляд на последствия в обществе реформ Александра II, для него это объединения общественных кружков и групп. Особенно выделяя

¹ Джаншиев Г.А. Эпоха великих реформ. М. 2008.

² Великая Реформа. 19 февраля 1861 года. Том II/Изд-во: Издание Товарищества И. Д. Сытина/Серия: Великая реформа. 19 февраля 1861 года. В шести томах

«социалистов - революционеров» — эсеров, называя их приемниками народников.³ На первом плане здесь, несомненно, работы Л. Г. Захаровой — ее статья об Александре II в сборнике⁴ и подготовленные ею совместно с Л. И. Тютюнник интереснейшие публикации «Переписка Александра II с великим князем Константином Николаевичем» (М., 1994)⁵ и «Венчание с Россией. Переписка великого князя Александра Николаевича с императором Николаем I 1837 г.» (М., 1999).⁶ Также содержательный сборник «Александр II. Воспоминания. Дневники» (СПб., 1995)⁷, которому предпослана очень любопытная статья В. Г. Чернухи, само название ее — «Великий реформатор и великомученик» — свидетельствует о начавшейся переоценке ценностей.

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, две главы и заключение.

В первой главе «Буржуазные реформы в контексте общественной мысли 1860-70-х годов» - рассмотрены причины и особенности реформ, проведенных Александром II, так же рассмотрены общественные направления в условиях буржуазных реформ. К середине XIX века кризис феодально-крепостнической системы достиг своего предела. Происходило обезземеливание крестьян, сократился экспорт русского хлеба за границу, крестьянские повинности непомерно увеличились, и вследствие этого увеличилось и число покушений недовольных крестьян на жизнь помещиков, произошел значительный рост крестьянских волнений. Наблюдался также кризис дворянства как сословия: фактически 3,5% дворян были беспоместными, 45,8% имели менее 20 душ крепостных. Росла помещичья

³ Итенберг Б. С., Движение революционного народничества, М., 1965, С. 175

⁴ Захарова Л.Г. Александр II // Вопросы истории, 1992, N 6-7.; Толмачев Е.П. Александр II и его время. М., 1998. Т. 1-2

⁵ Захарова Л. Г., Тютюнник Л. И. Переписка Императора Александра II и Великого Князя Константина Николаевича, 1857-1861 гг.// Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII-XX вв.: Альманах. М.: Студия ТРИТЭ: Рос. Архив, 1994. С. 119-125. Т. 2-3.

⁶ Венчание с Россией: переписка великого князя Александра Николаевича с императором Николаем I. 1837 год. Публикация Л.Г. Захаровой и Л.И. Тютюнник.// Издательство МГУ. Серия "Труды исторического факультета МГУ", 1999, С.184.

⁷ Александр Второй. Воспоминания. Дневники. СПб. 1995, С. 57.

задолженность государству: в конце 50-х годов 65% крепостных крестьян были заложены помещиками в кредитные учреждения. Феодально-крепостнический строй исчерпал возможности своего существования.⁸ Таким образом, к данному периоду времени образовалось огромное количество предпосылок для осуществления реформ в стране. В XIX в. окончательно формируются 3 направления общественно-политической мысли: либеральное, радикальное и консервативное. Либеральное направление включало тех, кто исходил из верховенства прав и свобод личности над интересами государства и общества. Сторонники этого направления выступали за реформы.⁹ Радикальное направление представлено теми, кто с помощью радикальных методов (революции, бунта и т.п.) пытался преобразовать общественную жизнь. Целью был, как правило, социализм. Консерватизм в России опирался на теории, доказывавшие незыблемость самодержавия и крепостного права.

Следует отметить, что многие современные историки считают, что реформы Александра - Освободителя достигли своих целей. Потому, что создано новое общество, основанное на личной свободе, а не на личной юридической зависимости. Создана новая судебная система, созданы органы местного самоуправления, изменились основы формирования армии. Хотя политическая мысль России начала развиваться позже западноевропейской, для нее не было характерно механическое копирование идей последней. Российские мыслители создали немало собственных оригинальных концепций, в которых нашли отражение сложившаяся социальная, политическая и духовная практика России и потребности исторического развития страны. Как и на Западе, политическая мысль России была

⁸ Захаревич А.В. История отечества / А.В. Захаревич. - М. 2007. – 768 с.

⁹ Родигина, Н.Н., Сабурова, Т.А. Поколенческое измерение социокультурной истории России XIX в.: преемственность и разрывы / Н.Н. Родигина, Т.А. Сабурова // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. М.: Изд-во ИВИ РАН, 2011. Вып. 34. С. 138–157.

направлена на поиск наиболее совершенной формы власти и общественной жизни.

Во второй главе «Реформы 1860-70-х годов на страницах журнала «Русский вестник»» - рассмотрена деятельность журнала «Русский вестник» в период правления Александра II и отражение великих реформ на страницах журнала «Русский вестник».

В консервативной общественно-политической среде большое влияние приобретает журнал «Русский вестник», главным редактором которого был Михаил Никифорович Катков. Однако стоит отметить, что убежденным консерватором Катков стал далеко не сразу; прошло немало времени, прежде чем его взгляды окончательно «укоренились» в данном направлении.

В этом отношении можно условно выделить два периода общественной деятельности М.Н. Каткова на журналистском поприще. Первый период - «либеральный» - охватывает временной промежуток 1856–1861 гг. «Русский вестник» в этот период - общепризнанный журнал либерального направления, близкий, впрочем, умеренно-монархическим настроениям. Однако первая половина 1860-х гг. стала переломной как в жизни самого русского мыслителя, так и в деятельности журнала «Русский вестник». Начинается второй период развития журнала - «консервативный», который продолжается с 1861 по 1887 гг. Именно в этот период «Русский вестник» «переходит» на твердые консервативно-монархические позиции по всем основным политическим вопросам и, благодаря этому, превращается из преимущественно московского печатного издания в журнал общенационального уровня.¹⁰ «Русский вестник» – являлся либерально-консервативным изданием М. Н. Каткова. В канун реформ он выступал за отмену крепостного права, но при сохранении царской власти и господствующего положения дворян-помещиков. Журнал активно выступает против демократов, в частности, против Герцена и Чернышевского. Издание

¹⁰ Ширинянц А.А. «Нигилизм или консерватизм? Русская интеллигенция в истории политики и мысли/ Ширинянц А.А. М. 2011.С. 73.

имеет ярко выраженную патриотическую и государственную направленность - на его страницах критикуются все антирусские действия и намерения иностранных государств. Отстаивает интересы России и российского государства.¹¹ Открыто заявив себя защитником самодержавной формы правления, единства и неделимости Российской империи, русского народа и православия, М.Н. Катков продолжал вполне реально оценивать социально-политические проблемы развития России. Именно поэтому он поддержал «Великие реформы» императора Александра II. В частности, Катков однозначно одобрял крестьянскую реформу 1861 г., эффективное проведение которой он считал большой заслугой монархической власти.¹² В 60-70е годы «Русский вестник» уделял внимание аграрному вопросу, интерес к хозяйственному потенциалу отдаленных земель, рабочий вопрос, судебный вопрос. Поддерживал Михаил Никифорович и земскую реформу, надеясь, что благодаря этой реформе будут успешно устранены «издержки» изрядно выросшего за 1830–1840-е гг. бюрократического аппарата.¹³ Реформа правоохранительных органов, проведенная в 1870-е гг., также встретила сочувствие «Русского вестника», на страницах которого М.Н. Катков с соратниками и соавторами призывал «подключить» к этому процессу земства: «Нам кажется, что земства могли бы пособить как в определении необходимого в каждой местности числа стражников, так и указаниями на способы сократить расходы».¹⁴

Подводя итоги 2 главы можно сказать, что великие реформы, затронувшие все стороны жизни общества, нашли горячий отклик и поддержку в Каткове, как патриоте и гражданине. Он признавал, что России

¹¹ Маслов В. С. «Русский вестник» и «Московские ведомости» // Очерки по истории русской журналистики и критики. - Л., 1965. - 217 с.

¹² Гиляров-Платонов Н.П. «Возрождение общества любителей российской словесности в 1858 году»// Сборник Общества любителей российской словесности на 1891 год М., 1891. С. 139 - 152.

¹³ Катков М.Н. Страсть к поруганию и самоуничтожению.// «Московские ведомости» 1863. № 214. С. 1.

¹⁴ Катков М.Н. Преобразование полиции. Исторический обзор работ правительства об этом преобразовании.// «Московские ведомости» 1873. № 67

необходимо полное обновление всего ее строя. И всей душой, сердцем и силой своего характера и воли служил этому обновлению. Таким образом, несмотря на разность оценок, нельзя не признать, что консервативная пресса и конкретно журнал «Русский вестник» имели существенный вес и влияние в период правительственного кризиса. Влияние на просвещенное общество оказывалось благодаря не только тем идеям, которые провозглашали консервативные издания, но и несомненному таланту редакторов и журналистов – умению писать именно так, как этого требовал круг их читателей. Периодика, с одной стороны, выражала мнение своего круга читателей, с другой стороны, она и формировала это мнение.

Заключение. Итак, Александр II неслучайно имел прозвище «царь - освободитель». Великий реформатор оставил глубокий след в истории, ему удалось сделать то, за что боялись взяться другие самодержцы - он освободил от вековой зависимости миллионы крепостных крестьян, наделив их гражданскими правами и возможностями, которые до этого момента они не имели. Император не побоялся разрушить феодально - крепостническую систему, которая препятствовала росту капиталистических отношений в России и развитию сфер жизни в целом.

Реформы Александра II провозгласили свободу личности, наделили правами ранее бесправных людей, дали автономию ранее зависимым и подконтрольным учреждениям, способствовали развитию общества и общественной мысли в либеральном и демократическом направлениях.

Однако практически все преобразования царя - реформатора оказались незавершенными и незаконченными, действие некоторых ограничивалось территорией, другие вовсе не оправдали ожиданий народа. Согласно этому факту, возрастало число недовольных среди наиболее просвещенной части общества – интеллигенции, которая в результате террористического акта свергнет императора, показав тем самым, что власть так и не дала возможности для реализации пропаганды истинных взглядов и

идей мирным путем, возможности критиковать правительство, указывая на его недостатки.

Периодическая печать из атрибута состоятельных слоев общества, превращается в прессу грамотных слоев населения. Появлялся новый массовый читатель - ремесленники, чиновники, извозчики, прислуга. А вместе с ним и новый тип газеты - массовый.

В консервативной общественно-политической среде большое влияние приобретает журнал «Русский вестник», главным редактором которого был Михаил Никифорович Катков.

Можно условно выделить два периода общественной деятельности М.Н. Каткова на журналистском поприще. Первый период - «либеральный» - охватывает временной промежуток 1856–1861 гг. «Русский вестник» в этот период - общепризнанный журнал либерального направления, близкий, впрочем, умеренно-монархическим настроениям.

Второй период - с 1861 по 1881 гг. - время постепенного перехода Каткова сначала от надежды на обновление самодержавия посредством реформ к охранительству, а затем от охранительства к контрреформам.

Великие реформы, затронувшие все стороны жизни общества, нашли горячий отклик и поддержку в Каткове, как патриоте и гражданине. Он сознавал, что России необходимо полное обновление всего ее строя. И всей душой, сердцем и силой своего характера и воли служил этому обновлению.

В «Русском Вестнике» с 1856 года сосредоточились все лучшие силы русской писательской, гуманитарной и научной интеллигенции. Примечательно, что, определяя взгляды редакции, Катков принципиально подчеркивал надпартийность нового издания, его необычайную широту в работе с авторами. В этом списке соединились, казалось бы, самые непримиримые противники: и лидеры славянофильства, и западничества. Но в эти годы доверие к делу Каткова испытывали все мыслящие и творческие люди, озабоченные, прежде всего, общим направлением и ходом реформ в России.

Можно сделать вывод, что именно Катков и являлся основателем политической журналистики и публицистики в России.

Таким образом, современное правительство должно понимать, что Россия всегда имела, и будет иметь свой собственный, уникальный путь развития, несмотря на идеалы и вечное стремление к передовым западным странам. Благодаря опыту предыдущих преобразований, у современного правительства есть реальная возможность создавать необходимые условия для успешного проведения современных реформ, возможность учитывать и анализировать последствия, масштабы действия проводимых нововведений, а также ресурсы для прогнозирования результатов.