

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра литературы
и методики её преподавания

**Традиции Ф.И.Тютчева в поэзии Серебряного века (А. Блок и
А. Ахматова)**

(название темы выпускной квалификационной работы)

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента(ки) 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

Абрамовой Елены Константиновны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
Доцент., канд. филол. наук.
должность, уч. степень, уч. звание

11.06.16 *Блн*
дата, подпись

Б.А.Минц
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
Профессор., канд. филол. наук.
должность, уч. степен, уч. звание

11.06.16 *Блн*
дата, подпись

Ю.Н.Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2016

Введение. Поэтическая культура Серебряного века — сложное и многогранное явление, органично усвоившее достижения классической литературы XIX столетия, в том числе Ф.И.Тютчева. Традиция, между тем, имела определение «свободной» и понималась как «творческое самораскрытие личности вовне, преодоление ее ограниченности, приобщение ее к Космосу, ко Всеединству и вместе с тем ее самоутверждение».¹ Духовные компоненты «культурной памяти» были востребованы в качестве «живого» опыта, «свободно» дополнялись новыми нравственно-эстетическими находками, в первую очередь связанными с понятием гармонии природы, человека, мира и Бога.

Наследие поэта России Ф.И.Тютчева принадлежит к вершинным явлениям отечественной классики, с ориентацией на которые шло самоопределение художников Серебряного века. З. Гиппиус, А. Ахматова, А. Блок, С. Есенин, Н.С. Гумилев и многие другие мастера слова признавали свою приверженность заветам великого предшественника. С этим связана **актуальность** работы.

Исходя из этого мы определяем **объект** исследования – поэзия Серебряного века (на примере лирики Блока и Ахматовой). **Предмет** исследования - влияние Ф.И.Тютчева на поэзию Серебряного века. **Материалом** стали стихотворения Тютчева, Блока и Ахматовой.

Цель: выявить роль тютчевской традиции в творчестве представителей Серебряного века, а именно А.Блока и А.Ахматовой.

Задачи:

- выявить теоретические аспекты, связанные с поэтической традицией;

¹ Бицилли П. М. Трагедия русской культуры. М. 2000. С.363

- рассмотреть развитие тютчевских мотивов в поэзии А.Блока;
- проследить переключки в любовной лирике Ф.Тютчева и А.Ахматовой;
- выявить методический аспект заявленной темы.

Методологической основой настоящего исследования являются фундаментальные труды разных лет о Тютчеве и его влиянии на поэтов Серебряного века: В.М. Жирмунского, Ю.Н.Тынянова, Н.К. Гудзия, М.Н. Ростовцевой, Л. Озерова, К. В. Пигарева, С.С. Аверинцева, В.Н. Касаткиной и других.² Работа состоит из введения, трёх глав (1) Теоретические аспекты изучения поэтической традиции Тютчева. 2) Влияние Тютчева на поэзию Серебряного века (Блок и Ахматова). 3) Изучение лирики Ф. И. Тютчева в школе), заключения, библиографического списка и приложения.

² Жирмунский В. М.. Творчество Анны Ахматовой. С-П.: Издательство Наука. Ленинградское отделение. 1993; Непомнящий И.Б. Об одном тютчевском мотиве в лирике Ахматовой // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. М. 1990. Т. 49. № 1; Тынянов Ю.Н. Вопрос о Тютчеве [Электронный ресурс]. <http://feb-web.ru/feb/tyutchev/critics/t77/t77-038-.htm> Заглавие с экрана.; Гудзий Н.К. Тютчев в поэтической культуре русского символизма [Электронный ресурс]. <http://feb-web.ru/feb/tyutchev/critics/izvest/i302-465.htm> Заглавие с экрана; Ростовцева М.Н. Принятый в XX веке как современник. Литературная учеба. 2004. № 5. С. 131-149; Озеров Л. Поэзия Тютчева М.: Художественная литература .1975; Абашев В.В. Ф.И. Тютчев в художественном сознании А.А. Блока и В.Я. Брюсова: М. 1986. [Электронный ресурс]. <http://feb-web.ru/feb/tyutchev/critics/t79/99-038-.htm> Заглавие с экрана; Пигарев К. В. Жизнь и творчество Ф. И. Тютчева. М.,1962; Касаткина В.Н. Поэзия Ф.И. Тютчева. – М., 1975.

Основное содержание работы. В основной части работы рассматриваются тютчевские мотивы в лирике Блока и Ахматовой. Исследователи определили широкий контекст поэтических явлений Серебряного века, связанных с Тютчевым. Н.К. Гудзий в своей работе³ перечисляет имена поэтов, которые, по его мнению, испытали на себе влияние Ф.И. Тютчева. Это И. Коневской, В.Я. Брюсов, Вячеслав Иванов, Д.С.Мережковский, А. Блок и А.Ахматова.

Влиянием Ф.И.Тютчева на поэзию Александра Блока занимались многие литературоведы: Л. К. Долгополов⁴, А.П. Авраменко,⁵ В.М. Жирмунский⁶, В.В. Абашев⁷ и др. Согласно мнению этих исследователей, Тютчев не оказал решающего влияния на его творчество, однако традиции тютчевской лирики четко прослеживаются. Анализируя поэзию как Блока, так и Тютчева, мы находим черты, которые были присущи обоим поэтам. Блок очень высоко ценил творчество Тютчева. В своих дневниковых записях он так писал о Тютчеве: "Тютчев – один из тех, кто приготовил нам пышность встречи грядущих откровений..."⁸.

Далее дается анализ нескольких стихотворений этих двух поэтов. Показаны общие мотивы: дня и ночи, "хаоса ночного" и ночи вообще, закатов и рассветов.

³ 1. Гудзий Н.К. Тютчев в поэтической культуре русского символизма [Электронный ресурс]. <http://feb-web.ru/feb/tyutchev/critics/izvest/i302-465.html> Заглавие с экрана

⁴ Долгополов Л. К. Тютчев и Блок. М.: Рус. лит. 1967. № 2, С. 59—80 . [Электронный ресурс] <http://www.ruthenia.ru/tiutcheviana/.html> Загл. с экрана

⁵ Авраменко А.П. А. Блок и русские поэты XIX века. М. 1990.С.246.

⁶ Жирмунский В.М. Поэзия А.Блока. СПб. 1992.

⁷ Абашев В.В. Ф.И. Тютчев в художественном сознании А.А. Блока и В.Я. Брюсова: М. 1986. [Электронный ресурс]. <http://feb-web.ru/feb/tyutchev/critics/t79/99-038-.htm> Заглавие с экрана.

⁸ Александр Блок. Дневник. Советская Россия, М.:1999. С. 32

"Заря в крови", "закат в крови" – типичные блоковские образы, передающие трагизм его мироощущения. Тютчев же в своих стихах, хотя и рассматривал течение времени в сутках, не заострял внимания на этих явлениях. Пожалуй, главное место в описании зорь и зарев Блок уделяет небу. Оно у него не солнечное и не лунное, как у Тютчева, а окрашенное кровью заката или мглой метели.

Блок удивительно верно передал стихийность русской природы, порывистой, необузданной, дерзновенной. Именно такой природу видит Тютчев. Она находится у него на грани, в борьбе стихий.

У Блока:

Выхожу я в путь, открытый взорам,
Ветер гнет упругие кусты,
Битый камень лег по косогорам,
Желтой глины скудные пласты...(7,25)

У Тютчева:

Как под незримою пятой,
Лесные гнуться исполины;
Тревожно ропщут их вершины,
Как совещаюсь меж собой...(2,58)

Стоит сказать об изображении природы как таковой у Тютчева и Блока. Оба поэта в своих стихах использовали мало образов растений и животных. Их описание природы отвлеченное. Она показана не столько в своих земных красках, сколько в "космических" и несет в себе глубокий философский смысл.

Обратимся к следующему мотиву творчества Блока – проблеме человеческой души и сущности бытия. Блок долгое время находился под впечатлением стихотворения "Два голоса" и так отзывался о нем: "В стихотворении Тютчева – эллинское чувство рока, трагическое..."⁹. Действительно, это одно из лучших произведений Тютчева. Все стихотворение построено на противопоставлении земного, человеческого начала

⁹ Блок А. Полное собрание сочинений в 20 томах. М.: Наука. 1999 Т.18. С.85

божественному, космическому началу. Тютчев изначально убежден, что "бой неравен, борьба безнадежна". И все же "олимпийцы завистливым оком глядят на борьбу непреклонных сердец". Человек пьет роковую, жестокую, но свою чашу и в борьбе вырывает "победный венец". Именно такую жизнь, полную несправедливости и стремления к победе, видит и принимает поэт.

Этот же мотив борьбы мы найдем в "Песне Гаэтана" у Блока (7, 83)

Напоминает тютчевскую скорбь чувство безнадежности в стихотворении «Ночь. Улица. Фонарь. Аптека»:

Живи еще хоть четверть века –

Все будет так. Исхода нет. (7, 99)

Безусловно, Блок близок Тютчеву в изображении трагизма любви. Но наибольшее сходство, на наш взгляд, мы увидим в гражданской лирике поэтов. Этим вопросом упорно занимался А.П. Авраменко¹⁰. В стихотворении "Русь" Блок пишет:

Дремлю – и за дремотой тайна,

И в тайне почивает Русь,

Она и в снах необычайна.

Ее одежды не коснусь.(7, 72)

Здесь можно провести параллель с тютчевским "Умом Россию не понять..." Вообще лирика Блока во многом перекликается с лирикой Тютчева.

¹⁰ Авраменко А.П. А. Блок и русские поэты XIX века. М. 1990.С.246

У Блока:
Россия, нищая Россия,
Мне избы серые твои,
Твои мне песни ветровые –
Как слезы первые любви!
...О, нищая моя страна,
Что ты для сердца значишь?
...Да, и такой, моя Россия,
Ты всех краев дороже мне. (7, 73)

У Тютчева:
Эти бедные селенья,
Эта скудная природа –
Край родной долготерпенья,
Край ты русского народа!
...Ты – лучших, будущих времен
Глагол, и жизнь, и просвещение!
...В последней, в роковой борьбе,
Не измени же ты себе
И оправдайся перед Богом (2, 86)

Блок, как и Тютчев, переживал за будущее России, тонко чувствовал ее настоящее. Во многих стихотворениях этих двух поэтов чувствуется боль за Родину, но вместе с тем и вера в прекрасное завтра.

Поэтические связи А.Ахматовой и Ф.И.Тютчева рассматривали В.М. Жирмунский,¹¹ А. И. Павловский,¹² И.Б.Непомнящий.¹³ Были и другие статьи, доклады на конференциях, посвященные данной проблематике: статья О.Н. Кильченко,¹⁴ доклад Н.С. Корхмазяна¹⁵ и др.

¹¹ Жирмунский В. М.. Творчество Анны Ахматовой. С-П.: Издательство Наука. Ленинградское отделение. 1993 С. 27-35

¹² Павловский А.И. Анна Ахматова. Жизнь и творчество. М.: Просвещение, 2001.

¹³ Непомнящий И.Б. Об одном тютчевском мотиве в лирике Ахматовой // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. М. 1990. Т. 49. № 1.

¹⁴ Кильченко О.Н. О фрагментарности в лирических системах Ф.И. Тютчева и А.А. Ахматовой ¹⁴// Литературоведческий сборник: творчество Ф.И. Тютчева: филологические и культурологические проблемы изучения. Вып. 15–16. Донецк, 2003. С. 251–259.

«Любовная лирика Ахматовой неизбежно приводит всякого к воспоминаниям о Тютчеве»¹⁶. Бурное столкновение страстей, тютчевский "поединок роковой" - все это в начале века воскресло именно у Ахматовой. Сходство еще более усиливается, если вспомнить, что она, как и Тютчев, импровизатор - и в своем чувстве, и в своем стихе. Все ее любовные стихи, по своему первичному толчку, по своему произвольному течению, возникающему так же внезапно, как и внезапно исчезающему, по своей обрывочности - чистейшая импровизация. Да, в сущности, здесь и не могло быть иначе: "роковой" тютчевский поединок, составляющий их содержание, представляет собой мгновенную вспышку страстей, смертельное единоборство двух одинаково сильных противников, из которых один должен или сдаться, или погибнуть, а другой - победить:¹⁷

Не тайны и не печали,
Не мудрой воли судьбы -
Эти встречи всегда оставляли
Впечатления борьбы.
Я, с утра угадав минуту,
Когда ты ко мне войдешь,
Ощущала в руках согнутых

¹⁵ Корхмазян Н.С. Ф.И. Тютчев и Анна Ахматова // Международная научная конференция, посвященная 200-летию со дня рождения Ф.И. Тютчева (22–23 октября 2003 г.). Тезисы докладов. Ереван: Лингва, 2003. С. 26–27

¹⁶ Павловский А.И. Анна Ахматова. Жизнь и творчество. М.: Просвещение, 2001. С.76

¹⁷ Непомнящий И.Б. Об одном тютчевском мотиве в лирике Ахматовой. М.: Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз., 1990. т.49. № 1. С.75

Слабо колющую дрожь¹⁸ (1,117).

А.И. Павловский подметил, что Марина Цветаева в одном из стихотворений, посвященных Анне Ахматовой, писала, что ее "смертелен гнев и смертельна милость". И действительно, какой-либо срединности, сглаженности конфликта, временной договоренности двух враждующих сторон с постепенным переходом к плавности отношений тут чаще всего и не предполагается. "И как преступница томилась любовь, исполненная зла". Ее любовные стихи, где неожиданные мольбы перемешаны с проклятиями, где все резко контрастно и безысходно, где власть над сердцем сменяется опустошенностью, а нежность соседствует с яростью, - в этих бурных проявлениях чувств видна невысказанная тютчевская мысль о мрачных страстях, произвольно играющих с человеческой судьбой, о шевелящемся под нами первозданном хаосе. "О, как убийственно мы любим" – Ахматова, конечно же, не прошла мимо этой стороны тютчевского миропонимания. Характерно, что нередко ее любовь, ее победительная и властная сила оказывается в ее стихах обращенной против самой же... любви!"¹⁹.

У Ахматовой нередко и прямые реминисценции из Тютчева, замеченные и описанные В.М. Жирмунским.

¹⁸ Далее цитирую Ахматову по изданию: Ахматова А. А. Сочинения: в 2 тт. М., 1986. Цифры в скобках обозначают том и страницы.

¹⁹ Павловский А.И. "Анна Ахматова. Жизнь и творчество", М.: Просвещение, 2001. С.91

Ахматова:

Но вечно жалок мне изгнанник,
Как заключенный, как больной.
Темна твоя дорога, странник,
Полынью пахнет хлеб чужой (1, 139)

Тютчев:

Угоден Зевсу бедный странник,
Над ним святой его покров!
Домашних очагов изгнанник,
Он гостем стал благих богов! (3, 54)

В творчестве Ахматовой также присутствуют уходящее к Тютчеву и романтикам дуалистическое разделение мира на две враждующие стихии - область дня и область ночи, столкновение которых рождает непримиримые и глубоко болезненные противоречия в человеческой душе. Лирика Ахматовой, не только любовная, рождается на самом стыке этих противоречий, из соприкосновения дня с ночью и бодрствования со сном:

Когда бессонный мрак вокруг клокочет,
Тот солнечный, тот ландышевый клин
Врывается во тьму декабрьской ночи (1, 167)

Любовная лирика Ахматовой 20-30 гг. в несравненно большей степени, чем прежде, обращена внутренней потаенно-духовной жизни. Ведь и сны, являющиеся у нее одним из излюбленных художественных средств постижения тайной, сокрытой, интимной жизни души, свидетельствуют об этой устремленности художника внутрь, в себя, в тайное тайных вечно загадочного человеческого чувства.

Заключение. На сегодняшний день общепризнанно, что Тютчев – один из величайших лирических поэтов и крупнейший представитель русской философской лирики и основоположник символизма в России (по мнению большинства символистов). А. Блок в своем дневнике пишет: "Отголосками Тютчева... явились на земле первые значительные зародыши русского

декадентства"²⁰. Именно поэтому такое значительное влияние Тютчев оказал на поэзию символистов. Для Блока, понимание поэзии Тютчева пришло через родственное обоим поэтам осознание сиротства в этом большом мире, через обретение трагедии. А.Блок перенимает, остро чувствует проблемы, и темы великого поэта ищет выход и гармонию в образовавшемся в России хаосе. В этой работе мы рассмотрели творчество Александра Блока и его связь с "поэзией мысли" Тютчева. Блок и другие символисты развивали его философские идеи, мотивы его творчества, обогатили поэзию своими новыми мыслями. Тютчев был одним из первых, кто воплотил в лирике стремление ввысь, провел некую вертикаль. В этом его заслуга, а символисты еще усилили это направление: в их стихах преобладает неземное над земным, и символ в их поэзии – стремление в космос, к неизведанному.

Итак, мы видим, что наследие Тютчева сыграло большую роль в становлении поэтов XX века и даже новых течений – символизма.

А.Ахматова считала Тютчева своим учителем. Через тонкие намеки, легкие переключки она возвращает нас к нему. Бурное столкновение страстей, тютчевский "поединок роковой" - все это воскресло у Ахматовой. Она, конечно же, не прошла мимо любовной стороны тютчевского миропонимания. Характерно, что нередко ее любовь, ее победительная и властная сила оказывается в ее стихах обращенной против самой же... любви!

В ее творчестве также присутствуют уходящее к Тютчеву и романтикам дуалистическое разделение мира на две враждующие стихии - область дня и область ночи, столкновение которых рождает непримиримые и глубоко болезненные противоречия в человеческой душе.

²⁰ Александр Блок. Дневник. "Советская Россия", 1989, С. 33.

Нам кажется, что и сегодня лирика Тютчева очень актуальна. В первую очередь это обусловлено глубиной, лаконичностью и информационной насыщенностью тютчевской поэзии. Во-вторых, его стихи приводят нас к переосмыслению духовных, философских ценностей: человеческой души, жизни и смерти, судьбы, любви.

Список использованных источников

I

1. Ахматова А.А. Сочинения в II томах. М. 1986Тютчев Ф. И. Полное собрание сочинений в 6 томах. М., 2003
2. Блок. А. Собрание сочинений в 8-ми томах. М.-Л., 1962
3. Тютчев. Ф.И. полное собрание сочинений в 6 томах. М., 2003.

II

4. Жирмунский В.М. Поэтика русской поэзии. М., 2001.
5. Мусатов В.В. Пушкинская традиция в русской поэзии первой половины XX века. М., 1998.

III

6. Авраменко А.П. А. Блок и русские поэты XIX века. М., 1990.
7. Аксаков И.С. Биография Федора Ивановича Тютчева М., 2015.
8. Бухштаб Б.Я. Тютчев. [Электронный ресурс]. <http://feb-web.ru/feb/irl/il/ii7-6952.htm> Заглавие с экрана; Волошин С. Тютчев и.. модернисты, мнимые и настоящие. Одесса,1995
9. Гудзий Н.К. Тютчев в поэтической культуре русского символизма [Электронный ресурс]. <http://feb-web.ru/feb/tyutchev/critics/izvest/i302-465.htm> Заглавие с экрана
10. Долгополов Л. К. Тютчев и Блок. М.: Рус. лит. 1967. № 2 [Электронный ресурс] <http://www.ruthenia.ru/tiutcheviana/.html> Загл. с экрана

11. Жирмунский В. М.. Творчество Анны Ахматовой. С-П., 1993
12. Жирмунский В.М. Поэзия А.Блока. СПб. 1992.
13. Касаткина В.Н. Поэзия Ф.И. Тютчева. М., 1975.
14. Кильченко О.Н. О фрагментарности в лирических системах Ф.И. Тютчева и А.А. Ахматовой // Литературоведческий сборник: творчество Ф.И. Тютчева: филологические и культурологические проблемы изучения. Вып. 15–16. Донецк, 2003.
15. Кожин В.В. Пророк в своем отечестве (Ф.И. Тютчев и история России XIX в.). М., 2001
16. Непомнящий И.Б. Об одном тютчевском мотиве в лирике Ахматовой // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. М. 1990. Т. 49. № 1.
17. Павловский А.И. Анна Ахматова. Жизнь и творчество. М., 2001.
18. Озеров Л. Поэзия Тютчева М.,1975
19. Пигарев К. В. Жизнь и творчество Ф. И. Тютчева. М.,1962
20. Ростовцева М.Н. Принятый в XX веке как современник // Литературная учеба. 2004. № 5.
21. Тютчев Ф.И. Pro et contra. С-П., 2005

IV

22. Ежемесячная газета «Литература»[Электронный ресурс]
<http://lit.1september.ru/index.php> Загл. с экрана.
 23. Литература. 10 кл.: учебник для общеобразоват. учреждений / Т. Ф. Курдюмова, С. А. Леонов, О. Е. Марьина и др.; под ред. Т. Ф. Курдюмовой. М. : Дрофа, 2007.
 24. Литература. 10 кл.: учебник для общеобразоват. учреждений / Т. Ф. Курдюмова, С. А. Леонов, О. Е. Марьина и др.; под ред. Т. Ф. Курдюмовой. М. : Дрофа, 2007.
- Методические советы. Книга для учителя Н. В. Беляева А. Е.