

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной лите

ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ «ЗАПИСОК ОХОТНИКА» И. С. ТУРГЕНЕВА

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

ГАЙСИНОЙ МАРИНЫ АХАТОВНЫ

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 10.06.16 Л.Н. Душина
подпись, дата инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 10.06.16 Ю.Н. Борисов
подпись, дата инициалы, фамилия

Саратов 2016

Введение. Тема выпускной квалификационной работы Жанровое своеобразие «Записок охотника» И.С.Тургенева. Хотя к этой проблеме обращались многие ученые и критики, она продолжает привлекать внимание благодаря её важности и остроте, особенно в наши дни в связи с многочисленными экологическими проблемами. «Записки охотника» продолжают быть интересными для исследования и в силу их художественного новаторства. Оригинален и нов сам жанр этого произведения осуществляющего переход от очерка к рассказу.

«Записки охотника» возникли в русле того литературного направления («натуральная школа»), которое стремилось на основе реализма и демократизма к правдивому изображению жизни современного русского общества, в первую очередь, его социальных низов.

Не отказываясь от разработки тем города, городского «дна», писатели «натуральной школы» всё с большей решительностью обращаются к изображению крестьянства, его материальной и духовной жизни. В. Г. Белинский призывал писателей тех лет изображать «мужика», страдающего от «несчастливых обстоятельств жизни», говорить о народе «с участием и любовью», показывая в нём человеческое достоинство, его «ум, его сердце»¹. И передовые русские писатели 1840-х годов с величайшим творческим подъёмом выполняли эту задачу эпохи. В защиту личности, человеческих прав крепостных, против всего строя жизни, основанного на рабстве выступили и А. А. Герцен («Кто виноват?», «Сорока-воровка»), и А. Н. Некрасов («Тройка», «В дороге», «Огородник», «Родина»), и Д. В. Григорович («Деревня», «Антон Горемыка») и многие другие.

В это литературное движение включился и молодой И. С. Тургенев. Неожиданный успех у читателей небольшого очерка «Хорь и Калиныч» имел важные последствия. С начала февраля 1847 года, находясь за границей, писатель приступает к созданию цикла охотничьих очерков. План этого

¹ Белинский В. Г. Взгляд на русскую литературу 1847 года//В.Г.Белинский.Полн.собр.соч.:в 16 т.Т10 М.,1956 С. 347.

цикла определился далеко не сразу. Первая из дошедших до нас программ «Записок охотника», набросанных на черновиках, относится к лету 1847 года и в течение 1847-1850 гг. несколько раз изменялась и дополнялась.

В конечном итоге книгу «Записки охотника» составляют 25 отдельных произведений. Вопрос о жанровой природе этой книги включает в себя, как мы считаем, два аспекта. Первый связан с определением жанра составляющих её произведений; второй – с вопросом о её идейном и художественном единстве.

Что касается первого аспекта, то в прижизненной писателю критике за произведениями, составляющими «Записки охотника», прочно установилось определение «очерк». В литературоведении XX века вопросу о жанровых формах отдельных произведений «Записок охотника» специально посвящены работы Н. М. Беловой², И Гонзика³, также затрагивается он и в общих фундаментальных монографиях о поэтике И. С. Тургенева – Г. А. Бялого⁴, Г. Б. Курляндской⁵, П. Г. Пустовойта⁶, С. Е. Шаталова⁷ и других.

По единодушному мнению исследователей, И. С. Тургенев вносит в жанр «физиологического очерка» ряд существенных изменений. «В отличие от физиологических очерков Д. В. Григоровича, В. И. Даля и других, в которых, как правило, отсутствовал сюжет, а герой представлял собой обобщение “цеховых признаков” (извозчика, шарманщика, кухарки, дворника), для очерка Тургенева характерна типизация героя, отбор обстоятельств, способствующих выявлению характера»⁸. Однако мы считаем, что проблема жанровой природы произведений «Записок охотника» нуждается в дальнейшем изучении.

² Белова Н. М. Проблема народа в «Записках охотника» Тургенева // Н. М. Белова. Художественное изображение народа в русской литературе середины XIX в. Саратов, 1969. С. 58-85.

³ Гонзик И. Значение творческой индивидуальности для развития метода критического реализма («Записки охотника» И. С. Тургенева и физиологический очерк 40-х годов) // Художественный метод и творческая индивидуальность писателя. М., 1964. С. 211-217.

⁴ Бялый Г. А. Тургенев и русский реализм. М.:Л., 1962.

⁵ Курляндская Г. Б. Эстетический метод Тургенева. О орёл, 1994.

⁶ Пустовойт П. Г. И. С. Тургенев-художник слова. М., 1980.

⁷ Шаталов С. Е. Проблемы поэтики И. С. Тургенева. М., 1969. С. 228-231.

⁸ Гонзик И. Указ. соч. С. 212.

Что касается второго аспекта проблемы – внутреннего единства цикла «Записок охотника», то его разработку косвенно открыл Н. А. Некрасов. «Чуткий редактор “Современника” не только заметил эстетический эффект, который, давали тургеневские очерки в совокупности, но и всячески способствовал ему, публикуя их не по мере получения в редакцию журнала, а своеобразными циклами.

В свете возрастающего научного интереса к жанровой поэтике тургеневских «Записок охотника» мы определяем **актуальность** темы нашей квалификационной работы. **Новизна** ее на наш взгляд заключается в проведенном нами практическом текстуальном анализе, углубляющем представление о жанровой природе тургеневской книги.

Объект исследования – текст «Записок охотника» И.С. Тургенева, его письма и письма писателей-современников, критические статьи и литературоведческие и методические работы.

Предмет нашего исследования – жанровое своеобразие «Записок охотника» И.С. Тургенева и методика изучения этого произведения в школе.

Цель квалификационной работы: Выявить своеобразие жанровой поэтики «Записок охотника» И.С. Тургенева и методические аспекты изучения этого произведения в школе.

Задачи квалификационной работы:

1. Проследить эволюцию жанровой природы произведений, составляющих «Записки охотника» от очерка к рассказу на основе текстуального анализа.

2. Выявить принципы и приёмы циклизации в идейном содержании и поэтике «Записок охотника».

3. Показать идейно-художественные функции пейзажей, как важнейшей черты поэтики жанра тургеневской книги.

4. Представить проблемы школьного изучения «Записок охотника» И. С. Тургенева и план-конспект урока.

Последовательность решения задач определяет внутреннюю структуру квалификационной работы, которая состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованных источников.

Глава I. Жанровые особенности «Записок охотника» И.С.Тургенева.

1.1. От очерка к рассказу В «Хоре и Калиныче» ещё очень отчётливо проявляются жанровые черты очерка, правда, скорее этнографического, чем «физиологического».

Во-первых – это документальность и реальность повествования. Указание рассказчика на то, что в качестве «охотника посещал» он «Жиздринский уезд» находят соответствие с тем, что в этом уезде Калужской губернии находились семь деревень И. С. Тургенева с населением более 450 ревизских душ, перешедшие к нему после смерти матери и раздела с братом. Крестьяне этих деревень были отпущены И. С. Тургеневым на оброк за плату, вдвое меньшую, чем было принято в уезде.

Известно, что Хорь – реально существовавшее лицо, крепостной крестьянин.

На этнографический очерк похоже и начало «Хоря и Калиныча», где даётся типологическая, обобщённая характеристика крестьян Орловской и Калужской губерний, их условий жизни и самой природы этих краев. Приметы очерка сказываются и в лингвистических пояснениях автором слова «площадя» с переходом к обобщению об орловском наречии («Площадями» в орловской губернии называются большие сплошные массы кустов; орловское наречие отличается вообще множеством своебытных, иногда весьма метких, иногда довольно безобразных слов и оборотов» (3, 7).

С жанром очерка «Хоря и Калиныча» связывают бессюжетность, воспроизведение одного момента повседневной жизни крестьян.

В то же время рассказ принципиально отличается от этнографического и «физиологического» очерков. Вместо суммарного изображения здесь яркие неповторимые характеры, вместо бесстрастного описания – откровенное любование автора героями. Подробности бытового уклада не безлико фиксируют обстановку жизни, а несут на себе яркий отпечаток личности их

владельца. И. С. Тургенев не создал образа народного бунтаря, отражая в данном случае не только особенности своей социальной позиции, но и тенденции литературы своего времени, не ставившей специально тему народной борьбы, но черты такого сильного характера воспроизвёл в герое, внешне далёком от этого типа, а именно в образе Бирюка. В том, что это так, убеждают многие детали. Бирюк наделяется богатырской физической силой, энергичным волевым характером, неподкупной честностью, способностью быть верным долгу. Но в этом образе свойства данного народного типа показаны лишь как возможность.

Истинное содержание духовных качеств героя находится в несоответствии с их жизненным выражением. «Теперь И. С. Тургенев показывает, как теснят, давят противоестественные обстоятельства крепостничества природное величие национальной, русской, народной души. Человек могучего духа, способный с фантастическим упорством служить своему делу, герой рассказа в силу жизненных условий объективно играет роль верного барского прислужника и крестьянского “душегуба”⁹. Его крайняя бедность говорит о том, что не из корысти сделался он врагом своих же собратьев-крестьян. А внешний облик его: могучий рост, «смелый» взгляд его глаз, «железный голос» и независимость характера, проявляющаяся в отношении к дворянину-охотнику - исключают предположение, что причиной конфликта героя с крестьянской средой является его рабская преданность господину. Сам герой говорит о службе, а не о защите помещичьих интересов, следовательно, исполнение службы есть для него нравственный долг. В то же время угрюмость и ожесточённость Бирюка говорят о каком-то смутном, подсознательном нравственном беспокойстве героя: воровать грешно, преступно. Но не воровать и не «преступать» - погибнет от голода семья «вора».

⁹ Полетаева Л. В. Рассказ И. С. Тургенева «Бирюк» // Литература в школе. 2005. № 1.

Сложность в изображении положительных свойств народа диктует и новые художественные формы. «Сущность характера Бирюка, - отмечает Н. М. Белова, - не может полностью выявиться в описании. Сотканный из острых противоречий, этот характер в своей глубине хранит нечто такое, что не может быть явно обозначено»¹⁰.

Форма очерка, следовательно, не годилась для создания такого образа и появился социально-психологический рассказ. Его основу составляет острый конфликт, который вырывает героя из привычного состояния. Слова презрения и ненависти, брошенные ему в лицо мужиком, заставляют взбунтоваться его гордость, и он отпускает свою жертву, доказывая этим широким жестом свою честность, способность быть гуманным.

В рассказе «Певцы» ещё более отчётливо проявляется формирование у И. С. Тургенева художественной структуры рассказа. Это формирование как бы происходит прямо на наших глазах, преобразуя явно очерковое начало произведения, подчиняя описательные, «бессюжетные» частности напряжению главного события – состязанию народных певцов.

Не раз подчеркивалось и мы продолжаем эту линию, что важное значение в определении жанровой сути отдельных произведений «Записок охотника» имеет их включённость в целостное художественное единство цикла. В его составе даже наиболее близкие к этнографическому и «физиологическому» очеркам произведения («Хорь и Калиныч», «Ермолай и мельничиха», «Малиновая вода») приобретали иной жанровый оттенок и колорит. Они становились отдельными и связанными друг с другом эпизодами в очень насыщенном и динамическом внутреннем сюжете «Записок охотника», который можно определить как постепенное открытие передовым, гуманным, образованным человеком XIX века (и вместе с ним – всем русским обществом и читателями последующих поколений)

¹⁰ Белова Н. М. Проблема народа в «Записках охотника» Тургенева // Н. М. Белова. Художественное изображение народа в русской литературе середины XIX в. Саратов, 1969. С. 71.

самобытного, сложного и глубокого народного мира, составляющего основу жизни всей нации.

1.2. Внутреннее единство цикла «Записки охотника». Принципы и

приёмы циклизации«В калейдоскопическом течении этюдов, сцен, разговоров, в эскизности зарисовок и скрыто новое содержание, которое внес Тургенев в культуру очеркового жанра и цикла. В отличие от физиологического очерка в книге Тургенева отсутствуют рациональный элемент и связанная с ним типологическая прочность, стабильность характеров, описаний, ситуаций»¹¹.

В творческом сознании И. С. Тургенева жизнь находится в непрерывном движении.

Движение, перемена в сюжете очеркового цикла создается путем перемещения автора-охотника во времени и в пространстве. Но поскольку рассказчик пытается всякий раз уйти в тень, устранившись, возникает обратный эффект. Читателю кажется, что это сама жизнь совершает перед его глазами всевозможные превращения.

Перед нами совершается как бы самодвижение жизни, которая силою присущих ей творческих возможностей соединяет в единое целое художественный мир тургеневской книги. В «Записках охотника» показан мир как целое, как единый живой организм, в котором все друг с другом связано неразрывными нитями.

Ощущение переменчивости жизни создается еще и с помощью «открытых» концовок и «подхватывающих» начал тургеневских рассказов.

Приведём некоторые типичные концовки:

«Хорь и Калиныч» - «На другой день я покинул гостеприимный кров г-на Полутыкина...» (3, 98).

«Малиновая вода» - «Через полчаса мы разошлись» (3, 40).

Мотив дороги, постоянно варьирующийся в этих концовках, имеет содержательный смысл. Судьбы людей выглядят незавершенными,

¹¹ Лебедев Ю. В. «Записки охотника» И.С.Тургенева. Пособие для учителей.М.,1977. С. 30.

ождается их продолжение за пределами как бы случайно прерванного рассказа. Стихия текущей, меняющейся жизни, где концы и начала затеряны, присутствуют и здесь. Концовки тургеневских очерков не приостанавливают нужного художнику ощущения переменчивости жизни, они постоянно движутся к началам новых и новых встреч, порождая тяготение одного рассказа, к другому, как бы «рифмуя» их друг с другом.

1.3 Личность охотника как связующее звено в цикле «Записки охотника». В исследовательских работах о «Записках охотника» не раз отмечалось, что душой книги И. С. Тургенева является образ охотника-рассказчика. «В «Записках охотника», - пишет А. В. Чичерин, - есть сквозной герой - барин, охотник, он рассказывает, но не о себе. Этот персонаж присутствует во всей книге, но каким остается незаметным и скромным. Только одна его восприимчивость к людям, к природе, к жизни земли и неба, такая восприимчивость, словно они сами (люди, звери, земля и звезды) о себе говорят»¹². «"Восприимчивость" эта не совсем обычна: она предполагает в человеке щедрый демократизм вплоть до самозабвения, вплоть до полного слияния с изображаемым миром.

Глава II. Идеино-художественные функции пейзажа в «Записках охотника». Пейзаж в литературе (франц. Paysage, от pays - страна., местность) один из содержательных и композиционных компонентов художественного произведения: описание природы шире - любого незамкнутого пространства внешнего мира. Эстетическое отношение к природе - довольно позднее завоевание человечества: в фольклоре пейзаж антропоморфичен, в древнем эпосе мифологичен, то есть в обеих картинах мира он самостоятельной ценности не несёт. Пейзажа в современном мире понимании как общественно-реального изображения природы до 18 века в литературе не было. Открытие пейзажа связано с осознанием нового положения человека во Вселенной как включенного, вписанного в неё.¹³

¹² Чичерин А. В. И. С. Тургенев и его стиль. В сб.: Мастерство русских классиков. М., 1969. С. 128.

¹³ Литературный энциклопедический словарь. М., 1987. С. 233.

Другой справочный источник определяет пейзаж как элемент композиции. Говорит, что это гармоничная, благодатная природа, противопоставляющая кричащим противоречиям социальной жизни (А. С. Пушкин «Деревня», И. С. Тургенев «Записки охотника», Н. А. Некрасов «Железная дорога», А. П. Чехов «Припадок»)¹⁴. **2.1. Особенности тургеневского понимания природы.** Пейзаж у Тургенева наделён глубокой перспективой. Поэтому-то и встает вопрос: «Каков же смысл пейзажа у Тургенева в «Записках охотника»? Каково его значение? Какие функции выполняет пейзаж в «Записках Охотника»?

Картины природы с одной стороны и лиричны и созвучны состоянию души героев, а с другой – отражают философские размышления Тургенева о вечной, таинственной природной стихии. **2.2. Пейзаж в «Записках охотника».**

Пейзаж в «Записках охотника» И. С. Тургенева отличается богатой светотенью, динамизмом и соотносится с субъективным состоянием автора и его героев. При абсолютной достоверности описания природы у И. С. Тургенева поэтизируется в силу присущего автору лиризма. И. С. Тургенев унаследовал от А. С. Пушкина удивительную способность извлекать поэзию из любого прозаического явления и факта: всё, что на первый взгляд может показаться серым и банальным, под пером И. С. Тургенева приобретает лирическую окраску и рельефную живописность. **ГЛАВА III Изучение «Записок охотника» в средней школе в свете нравственного воспитания.** В данной главе мы постарались обозначить задачи изучения творчества И. С. Тургенева в средней школе. Для этого проанализированы существующие школьные программы по литературе, специально выделив в них проблемы рассмотрения «Записок охотника».

«Программа по литературе» (5-11 кл.) под редакцией Т.Ф. Курдюмовой показывает, что дети начинают знакомиться с творчеством Тургенева с 5 класса, где изучается его произведение «Муму», 7 класс предусматривает изучение рассказа «Бирюк» из «Записок охотника», рассматриваются темы

¹⁴ Словарь литературоведческих терминов. - М., 1974. С. 129.

«Мастерство пейзажа» и «Мастерство в изображении народа, быта крестьян», а также знакомит учащихся со стихотворениями в прозе И.С. Тургенева; в 8 классе учащиеся работают над повестью «Ася», 9 класс знакомится с «Первой любовью». И завершающей ступенью (по данной программе) в изучении творчества И.С. Тургенева является изучение сложных крупных романов писателя - «Рудин» и «Отцы и дети»¹⁵.

Программа под редакцией М.Б. Ладыгина предусматривает знакомство с творчеством данного писателя с 6 класса, где даются на самостоятельное чтение рассказы «Хорь и Калиныч», «Малиновая вода» из «Записок охотника». Лишь затем учащиеся 7 класса продолжают знакомство с «Записками охотника» на примере рассказа «Бежин луг». Здесь учащиеся рассматривают изображение детского характера, роль пейзажа в создании эмоционального отношения к повествованию, тему «человек и природа». И уже в 10 классе школьники знакомятся с художественным миром И.С. Тургенева на примере «Записок охотника»; изучают и рассматривают психологизм Тургенева («Ася», «Первая любовь», «Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне», «Отцы и дети»)¹⁶.

Совершенно с иной точки зрения нам предлагается изучение творчества И.С. Тургенева в программе под редакцией А.Г. Кутузова. учащиеся 7 класса начинают знакомство с писателем с рассказов «Бежин луг», «Хорь и Калиныч»; учатся работать с терминами «рассказ» и «очерк». В 8 классе – «Бирюк» и народный характер в изображении И.С. Тургенева; проникновение в скрытый душевный мир героя; первоначальное понятие о психологизме. 9 класс знакомится с проблемами счастья в повести «Ася»¹⁷. В результате анализа программ мы можем сделать вывод, что они составлены с учетом возрастных особенностей детей: от изучения детского характера, пейзажа в создании эмоционального отношения, до проникновения в

15 Литература. 7 класс. Учебник-хрестоматия / Под ред. Т.Ф. Курдюмовой. М., 2014.

16 Литература. 7 класс. Учебник / Под ред. Ладыгина М.Б., Пажуева В.В., Тренина Г.Г. М., 2012.

17 Программно-методические материалы. Литература. 5-11 класс. / Сост. Т.Л. Калганова. М., 2013. С. 32.

скрытый душевный мир героя в сложной взаимосвязи с социальными обстоятельствами.

Заключение. Мы проанализировали жанровую поэтику цикла «Записок охотника» И. С. Тургенева. Подведём некоторые итоги:

В произведениях, составляющих этот цикл мы можем наблюдать соединение жанровых признаков этнографического и «физиологического» очерков с чертами, свойственными рассказу, причём последние усиливаются в процессе создания «Записок охотника» (от начала – в 1947 г. – к концу – 1852 г.).

В «Хоре и Калиныче», написанном во время расцвета «натуральной школы» (с её тяготением к художественно аналитическим «физиологиям») очерковость проявляется ещё очень отчётливо. Это – документальность, связанная с обрисовкой реальных лиц, этнографическая типологическая характеристика крестьян Орловской и Калужской губерний, их условий жизни (строение и расположение изб в деревнях, самой природы этих краев, особенностей одежды и поведения крестьян, их барщинное или оброчное отношение к помещику), отсутствие событий, централизующих внутреннюю структуру повествования, проистекающая отсюда – бессюжетность и композиционная свобода, статистический показ характеров персонажей, проявляющихся в бытовой повседневной жизни.

Ярким свидетельством формирования у И. С. Тургенева художественной структуры рассказа являются «Певцы» (1850 г.). Это формирование как бы происходит прямо на наших глазах, преобразуя явно очерковое начало произведения, подчиняя бытописательные бессюжетные частности напряжению главного события – состязанию народных певцов.

Мы пришли к выводу, что важное значение в определении жанровой сути отдельных произведений «Записок охотника» имеет их включённость в целостное художественное единство цикла. В его составе даже наиболее близкие к этнографическому и «физиологическому» очеркам произведения («Хорь и Калиныч», «Ермолай и мельничиха», «Малиновая вода») приобретали иной жанровый оттенок и колорит.

Идейная основа объединения очерков и рассказов в цикл «Записки охотника» заключается в стремлении писателя обнаружить содержащиеся в народе субстанциональные начала, лучшие черты русского национального характера и доказать (через различные эпизоды-произведения, через отдельные образы и судьбы героев, принадлежащих к разным слоям общества) антинациональность крепостного права.

Эстетическими, художественными приёмами циклизации являются в «Записках охотника»: сквозной сюжетный мотив дороги, создающей движение в сюжете очеркового цикла путём перемещения автора-охотника во времени и пространстве; открытые концовки и подхватывающее неостановимое течение жизни начала отдельных произведений; внутренняя типологическая соотнесённость образов-характеров героев (Калиныч – Ермолай - Касьян с Красивой Мечи - Лукерья).

Важную роль в создании идейно-художественного и структурного единства цикла играет сквозной образ автора-охотника, обладающего особым демократизмом, душевной широтой, глубокой восприимчивостью, живущий со своими героями одной жизнью, одарённый тем же национальным складом ума и чувства. Пейзажи, картины русской природы являются той живой тканью повествования, которая в конечном итоге предстаёт как его художественная основа, а для героев – становится стихией, в которой они существуют, которая даёт им жизнь. Общностью идейно-художественных функций обрисованной И. С. Тургеневым природа (психологической, характерологической, выявляющей нравственный потенциал человека, приносящей чувство радостного наслаждения жизнью, скрывающей в себе таинственные грозные силы) тоже в немалой степени достигается впечатление полнокровного единства подлинно русской книги – «Записок охотника» И. С. Тургенева.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Источники.

1. Тургенев И. С. Записки охотника: 1847-1874 // И. С. Тургенев. Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. Т. 3. М., 1979.
2. Белинский В. Г. Взгляд на русскую литературу 1847 года // В. Г. Белинский. Полн. собр. соч.: В 16 т. Т. 10. М., 1956.

II. Монографии и статьи.

3. Белова Н. М. Проблема народа в «Записках охотника» Тургенева // Н. М. Белова. Художественное изображение народа в русской литературе середины XIX в. Саратов, 1969.
4. Бялый Г. А. Тургенев и русский реализм. М.:Л., 1962.
5. Гонзик И. Значение творческой индивидуальности для развития метода критического реализма («Записки охотника» И. С. Тургенева и физиологический очерк 40-х годов) // Художественный метод и творческая индивидуальность писателя. М., 1964.
6. Курляндская Г. Б. Эстетический метод Тургенева. Орёл, 1994.
7. Пустовойт П. Г. И. С. Тургенев – художник слова. М., 1980.
8. Чичерин А. В. И. С. Тургенев и его стиль // Мастерство русских классиков: Сб. статей. – МИ., 1969.
9. Шаталов С. Е. Проблемы поэтики И. С. Тургенева. М., 1969.

III. Периодические издания.

10. Полетаева Л.В. Рассказ И.С.Тургенева «Бирюк»// Литература в школе.2005.№1

IV. Методическая литература.

11. Программно-методический материал. Литература 5-11 класс/Сост.Т.Л.Калганова.М.,2013.
12. Литература: 7 класс: Учебник / Ред. В. Я. Коровин. М., 2014.
13. Литература: 7 класс: Учебник / Ред. М. Б. Ладыгин, В. В. Пажуев. М.,2012

Справочно-библиографическая литература.

14. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М., 2001.
Словарь литературоведческих терминов. М., 1974. С. 129