

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**ОСОБЕННОСТИ КОНФЛИКТА И
ОБРАЗНОЙ СИСТЕМЫ В КОМЕДИИ
А. С. ГРИБОЕДОВА «ГОРЕ ОТ УМА»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 513 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

ПОПОВОЙ ЛЮБОВИ ВЛАДИМИРОВНЫ

Лоп

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

В. Смирнова 9.06.16
подпись, дата

В.В. Смирнова
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

Ю.Н. Борисов 9.06.16
подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2016

Введение. Комедия Александра Сергеевича Грибоедова «Горе от ума» принадлежит к числу самых уникальных произведений русской литературы. Необычно уже само её появление среди читающей публики. Ещё до появления в печати в 1825 году (альманах «Русская Талия») отдельных искаженных цензурой её фрагментов, текст пьесы уже получил широкое распространение в многочисленных списках, публично читался и в литературных кружках, и в обычных гостиных. Постоянный интерес к «Горю от ума» поддерживался сценическими постановками пьесы и публикациями её полного текста, многочисленными как в XIX, так и XX веках.

Актуальность темы бакалаврской работы обусловлена тем, что комедия «Горе от ума» А.С. Грибоедова затрагивает одну из важнейших проблем современности, а именно проблему нравственного выбора, а также включена во все школьные программы по литературе для изучения в средних образовательных учреждениях на уроках - диспутах.

Предметом исследования для нас являются особенности конфликта и образной системы комедии Грибоедова «Горе от ума», а также методические приемы изучения этого произведения на школьных уроках литературы в 9 классе в свете новых Федеральных образовательных стандартов.

Объектом исследования является текст комедии Грибоедова «Горе от ума», историко-литературные материалы: письма и дневники Грибоедова, Пушкина, декабристов, критические оценки произведения, школьные учебники и методические пособия.

Исследование ведется с применением **метода** целостного анализа текста в единстве его формы и содержания, историко-литературного **метода** и элементов семиотики.

Цель нашей выпускной квалификационной работы: показать идейно-художественное своеобразие конфликта и образной системы в «Горе от ума».

К достижению этой **цели** ведет выполнение следующих **задач**:

1. Выявить новаторство Грибоедова в использовании классического принципа «трёх единств» в обрисовке столкновения «века нынешнего» и «века минувшего».

2. Показать повышенную роль идеологического начала в конфликте и выявить его содержательное наполнение в столкновении понятий о службе и чести, отношений к крепостничеству, различных у Чацкого и фамусовского общества.

3. Проследить как главный конфликт комедии воплощается в системе образов и как сама эта система порождает сценическое действие.

4. Уделить особое внимание в системе образов «Горе от ума» взаимосвязям Чацкого и его ровесников и показать, как их следствие, ещё одну проблемную линию конфликта – вопрос о нравственном выборе.

5. Представить методические рекомендации по изучению комедии Грибоедова «Горе от ума» в школе.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех основных аналитических глав и заключения. В конце работы прилагается список использованных источников, состоящий из 81 наименований.

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, определяются цели и задачи работы, раскрывается степень изученности вопроса.

Первая глава – Своеобразие основного конфликта в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума». «Век нынешний» и «век минувший». Состоит из трех подпунктов:

1.1 Закон «трех единств» на службе реалистического замысла.

1.2 «Служить» или «прислуживаться»? Представления о службе и чести в содержании конфликта «Горя от ума».

1.3 Отношение к крепостному праву в содержательной структуре конфликта «века нынешнего» и «века минувшего».

Вторая глава – Система образов «Горе от ума» как отражение основного конфликта комедии. Состоит из трех подпунктов:

2.1 Один из «ста прапорщиков». Образ Чацкого в комедии «Горе от ума».

2.2 «Государственный быт России» (А. С. Грибоедов). Фамусовское общество.

2.3 Чацкий и его ровесники в конфликте «века нынешнего» и «века минувшего». Проблема нравственного выбора. Методические рекомендации по школьному изучению.

Третья глава – Изучение комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума» в школе (методические рекомендации). Состоит из трех подпунктов:

3.1 Особенности изучения драматургических произведений.

3.2 Система уроков по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».

3.3 Работа с текстом комедии.

Основное содержание работы: В первой главе под названием: Своеобразие основного конфликта в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума». «Век нынешний» и «век минувший» рассматривается как происходило столкновение «века нынешнего» с «веком минувшим». Так традиционно в литературе о комедии «Горе от ума» определяется конкретно-историческое содержание основного конфликта пьесы.

Итак, Россия накануне декабрьского восстания 1825 года... Две враждебных силы отчетливо противостоят друг другу в русском обществе. С одной стороны, – реакционные дворяне, защитники самодержавно-крепостнических порядков. И всему этому в полном смысле слова, укладу противостоят немногие честные, мыслящие, гуманные, просвещённые граждане своего отечества. «Сто человек прапорщиков хотят изменить государственный быт России»¹, - в этих словах Грибоедова – горький итог

¹ Цитируется по книге: Лебедев А. Грибоедов: факты и гипотезы. М.: Искусство, 1980. С. 53.

его напряжённых размышлений над реальными перспективами восстания, которое готовят его друзья-декабристы. А также исследуется, какими были представления о службе, долге и чести. В «Горе от ума» вопросы службы, долга, чести являются первостепенными в содержательном наполнении конфликта, отражающего столкновение двух мировоззренческих систем – «века нынешнего» и «века минувшего». Именно от решения этих вопросов зависит понимание человеком смысла своей жизни, своего места в мире, своей жизненной задачи и своей деятельности. Далее мы изучили отношение героев к крепостному праву.

Во **второй главе** под названием: «Система образов «Горе от ума» как отражение основного конфликта комедии» рассматривается образ Чацкого, выявляется особый драматизм положения его в комедии, т.е. это герой, представляющий «век нынешний», который оказывается один на один с целым укладом «века минувшего», с монолитной и многоликой массой фамусовского мира, фамусовского общества. В этой главе также выявлены методические возможности «Горе от ума» на школьном уроке-диспуте по теме: Чацкий и его ровестники. А также представляется, что такой свободный взаимопереход литературоведческого и методического аспектов наглядно продемонстрирует возможность практического применения материалов нашей работы в преподавании литературы в школе.

В **третьей главе** под названием: «Изучение комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума» в школе (методические рекомендации)» были рассмотрены особенности изучения драматургических произведений в школе и предлагается план поурочного планирования и примерного содержания уроков. Изучение драматургических произведений вызывает у школьников некоторые затруднения и сложности: чтение без воплощения драмы на сцене не даёт полного представления о её специфике, так как драма, по сути дела, является особой формой художественного изображения действительности, и анализ её, по существу, может иметь место не только на основе теории литературы, но и теории театра. «Практика показывает, что школьники

плохо, а часто неправильно дополняют своим воображением текст пьесы, являются поверхностными читателями, а не сосредоточенными и внимательными «зрителями». Они почти не используют авторских указаний, данных в форме перечня действующих лиц, ремарок, описаний, декораций и обстановки действия и пр. Как правило, не обращают внимания на эпизодических и внесценических персонажей, очень неясно представляют себе внешний облик героев, их манеру говорить, двигаться, «не видят» мизансцен и др. Такое поверхностное восприятие драмы учащимися не вызывает необходимого интереса и активности со стороны учащихся в процессе работы»². В методике уроков по драме на первое место следует поставить выразительное и комментированное чтение, затем - подготовленное чтение по ролям, беседу о сценической истории пьесы, анализ событий и характеров. Посещение спектакля и обдумывание режиссёрского замысла повышает общий интерес к чтению и анализу драматургического произведения, к пониманию его конфликта и того, что называется «сквозным действием». В процессе анализа и интерпретации эпизодов и характеров драмы особенно важно развивать воображение школьников, создавать эмоциональный настрой урока и ситуацию сотворчества, приобщать класс к замыслу возможной сценической постановки, учить проникновению в подтекст. Изучение комедии Грибоедова «Горе от ума» является важным звеном в расширении представлений учащихся о литературе и театре, о творческом методе автора, о композиции и языке произведения.

В Заключении обобщены итоги проделанной работы.

Заключение. Проведённое в работе исследование позволяет нам сделать следующие выводы о своеобразии конфликта в комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума», особенностях его воплощения в системе образов и в развитии сценического действия:

² Литература в школе. 2004. №10. С. 24.

1. В конфликте «Горя от ума», который в самой комедии определён как противостояние «века нынешнего» и «века минувшего», Грибоедов реалистически точно воспроизвёл противоборство двух лагерей в русском обществе накануне декабрьского восстания 1825 года. На службу своему реалистическому замыслу он поставил знаменитый закон классического триединства: действия, места и времени. Ещё И. А. Гончаров показал, что любовная драма Чацкого органически входит в конфликт общественный и им определяется, в свою очередь психологически мотивируя тревожное, взрывоопасное состояние героя в идеологических спорах с фамусовским миром. Противостояние двух общественных сил настолько обострилось, что проникло в интимную сферу человеческих чувств и разделило ранее любивших друг друга людей.

2. Конфликт в «Горе от ума» не просто социально-бытовой или социально-политический. Для него характерна повышенная идеологическая насыщенность. Ведущие герои предстают как идеологи, обосновывающие и защищающие две различные целостные мировоззренческие системы, противоположные во всём – в отношении к службе, чести и долгу; к крепостному праву как к основе прежнего и теперешнего уклада русской жизни; к национальной самобытности русского общества; к критериям оценки достоинств человека; к просвещению; к характеру чувствований.

3. В содержательном наполнении идеологического конфликта особенно актуальными являются несовместимые представления Чацкого и фамусовской Москвы о службе, чести и долге, поскольку речь здесь идёт о понимании человеком своего жизненного предназначения, своего места в отечестве. Для Чацкого служба – это высокое служение России, важному общественно значимому «делу», служение, которому человек бескорыстно отдаёт все свои лучшие силы и богатые способности. Для Фамусова, Скалозуба, Молчалина служба лишена всякого реального общественного значения. Для них – это карьера, которую можно сделать самым бесчестным способом.

4. Диаметральны противоположны в идеологическом плане конфликта отношения Чацкого и фамусовского общества к крепостному праву. Чацкий отрицает крепостничество (вслед за Радищевым и молодым Пушкиным) в его нравственной несостоятельности и противоестественности.

5. Драматизм положения Чацкого в комедии заключается в том, что в доме Фамусова он один на один с обществом староверов. Его сторонники – только немногочисленные (сравнительно с массивом старого уклада) внесценические персонажи – двоюродный брат Скалозуба, племянник княгини Тугоуховской.

6. Фамусовский же мир предстаёт как могущественный бытовой уклад, который, пронизанный идеологией, приобретает силу и значение «государственного быта» России.

7. Через сопоставление Чацкого с «жертвами» (Платон Михайлович Горич), под давлением старого «государственного быта» совершившими духовное отступничество; с теми, кто сознательно принимает пороки этого уклада, ими пользуется и с готовностью растворяется в «общественном мнении» (с Молчалиным); с теми, кто бездумно и бездарно подражает выстрадавшим героическим идеалам «века нынешнего» (Репетилов), мы открываем ещё одну актуальную в наше время сторону конфликта «Горя от ума» - совершение нравственного выбора в пору неблагополучия окружающей общественной жизни.

В заключение мы приведём высказывание современного исследователя С. А. Фомичёва, который считает, что в сюжете «Горя от ума» есть та незаконченность, которая «обуславливает особую форму освоения классических произведений русской литературы в виде возвращения новых поколений к одним и тем же “проклятым вопросам”, решение которых исторически затянулось»³.

³ Фомичёв С. А. Комедия Грибоедова «Горе от ума»: Комментарий. – М.: Просвещение, 1983. С. 4.

Список литературы

I. Первоисточники

1. Грибоедов А. С. Горе от ума: Комедия в четырёх действиях в стихах. М.: Наука, 1988. [Малая серия «Литературные памятники»].
2. Воспоминания Бестужевых. М.-Л.: Наука, 1931.
3. Записки, статьи, письма декабриста И. Д. Якушкина. М.: АН СССР, 1951.
4. Кюхельбекер В. К. Дневник. Л.: Прибой, 1929.
5. А. С. Пушкин – критик. М.: ГИХЛ, 1950.
6. Пушкин А. С. Письма // Полн. собр. соч.: В 16 т. Т. XIII. М.-Л.: АН СССР, 1947.

II. Исследования.

7. Асмус В. «Горе от ума» как эстетическая проблема // Литературное наследство. 1946. Т. 47-48.
8. Билинкис Я. С. На повороте истории, на повороте литературы: О комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» // Русская классическая литература: Разборы и анализы. М.: Просвещение, 1969.
9. Билинкис Я. С. Феномен «Горе от ума» // Литературная учеба. 1986. №2.
10. Борисов Ю. Н. «Горе от ума» и русская стихотворная комедия: У истоков жанра. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. 1978.
11. Борисов Ю. Н. О внесценических образах в «Горе от ума» и русских стихотворных комедиях XVII- начала XIX вв. // Освободительное движение в России: Межвуз. сб. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. 1989. Вып. 13.
12. Грибоедов А. С. в русской критике. М.: ГИХЛ, 1958.
13. Гоголь Н. В. В чем же, наконец, существо в русской поэзии и в чём её особенность // А. С. Грибоедов в русской критике. М.: ГИХЛ, 1958.

14. Гончаров И. А. «Мильон терзаний» (Критический этюд_ // А. С. Грибоедов в русской критике. М.: ГИХЛ, 1958.
15. Грибоедов А. С. в воспоминаниях современников. М.: Худож. лит., 1980.
16. Григорьев Ап. Литературная критика. М.: Худож. лит., 1967.
17. Гладыш И. А. и Динесман Т. Г. «Горе от ума»: Страницы истории. М.: Книга, 1971.
18. Голлер Б. Драма одной комедии: [О комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»] // Вопросы литературы. 1988. №1.
19. А. С. Грибоедов. [Статьи и материалы]. М.: АН СССР, 1946. Лит. Наследство. Т. 47-48.
20. А. С. Грибоедов: Материалы к биографии: Сб. научн. тр. Л.: Наука, 1989.
21. Гришунин А. А. «Горе от ума» в литературно-общественном сознании XIX-XX вв. // Русская литература в историко-функциональном освещении: Сб. научн. тр. М.: Наука, 1979.
22. Декабристы и их время: Сб. ст. и материалов: В 2 т. Т. I. М.: Наука, 1928.
23. Доризо Н. «И гений, парадоксов друг...»: Полемическое прочтение комедии А. С. Грибоедова «горе от ума» // Юность. 1986. №7.
24. Корман Б. О. К дискуссии о комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» // Изв. АН СССР. Сер. Лит. И яз. 1970. Т. 29. №6.
25. Ланщикова А. П. «Горе от ума» как зеркало русской жизни // Литература в школе. 1997. №5.
26. Маркович В. М. Комедия в стихах А. С. Грибоедова «Горе от ума» // Анализ драматургического произведения: Межвуз. сб. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988.
27. Мещеряков В. П. Грибоедов: Литературное окружение и восприятие (XIX- начало XX в.). Л.: Наука, 1983.

28. Нечкина М. В. Грибоедов и декабристы. Изд. 3-е. М.: Худож. лит. 1977.
29. Омарова Д. А. План комедии Грибоедова // А. С. Грибоедов. Творчество. Биография. Традиции. Л.: Наука, 1977.
30. Орлов В. Н. Грибоедов: Краткий очерк жизни и творчества. М.: Искусство, 1952.
31. Пауткин А. А. А. С. Грибоедов в 1812 году: Штрихи к портрету // Русская словесность. 1998. №1.
32. Пиксанов Н. К. Творческая история «Горе от ума». М.: Наука, 1971 [С комментариями А. Л. Гришунина].
33. Ревякин А. Жанровые особенности «Горя от ума» // Русская литература. 1961. №4.
34. Степанов Л. А. Действие, план и композиция «Горе от ума» // Проблемы творчества Грибоедова. Смоленск, 1994.
35. Тынянов Ю. Н. Сюжет «Горе от ума» // Тынянов Ю. Н. Пушкин и его современники. М.: Наука, 1969.
36. Фомичев С. А. Национальное своеобразие «Горе от ума» // Русская литература. 1969. №2.
37. Шаврыгин С. М. О сюжете комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» // Русская литература. 1994. №1.

Ш. Методологическая литература.

38. Алексеева Г. А. Размышления над жанром комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» [Методич. рекомендации к уроку в школе] // Уроки литературы: Приложение к журналу «Литература в школе». 2001. №6.
39. Ананьева В. Г. Активизация преподавания литературы в VIII классе: Из опыта работы над комедией А. С. Грибоедова «Горе от ума». Л., Учпедгиз, 1959.
40. 65. Богданова О.Ю. Методы и приёмы обучения литературе. М.: Просвещение, 1990

41. В мире литературы. 5 - 10 классы: программа по литературе для общеобразовательных учреждений / А.Г.Кутузов, А.К.Киселёв, Е.С.Романичева и др.; под ред. А.Г.Кутузова. М.: Дрофа, 2012.

42. Коровина В.Я., Збарский И.С., Коровин В.И. Литература: 9 класс. Методические советы. М.: Дрофа, 2010.

43. Корст Н.О. Анализ драматических произведений: Преподавание литературы в старших классах. М.: Просвещение 1974.

44. О проблемном изучении в школе комедии А. С. Грибоедова «Горе о ума»: Метод. рекомендации. М.: Просвещение, 1966.

IV. Справочно-библиографическая литература.

45. Красновский В.Е. Большая литературная энциклопедия. М.: Энциклопедия, 2006.

46. Краткая литературная энциклопедия: В 9 т. М.: Сов. Энциклопедия, 1962-1968.

47. Словарь литературоведческих терминов. Ред.-сост. Л. И. Тимофеев и С. В. Тураев. М.: Просвещение, 1974.