

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и
зарубежной литературы


**Вещный мир в рассказах Л. Улицкой («Девочки» и др.):
смысловая функция и поэтика художественной детали**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

Таракановой Софии Сергеевны

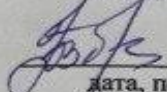
Научный руководитель
профессор, д.ф.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание



дата, подпись

Т. Д. Белова
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

20.06.2016 г.


дата, подпись

Борисов Ю. Н.
инициалы, фамилия

Саратов 2016

Введение.

Общая характеристика работы. Людмила Евгеньевна Улицкая – известная российская писательница, отмеченная рядом литературных премий. Автор множества прозаических произведений. Творчество Л. Улицкой рассматривали в разных аспектах. Однако нельзя сказать, что произведения автора полностью осмыслены и подошли к адекватному раскрытию их содержания.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней на основе методики целостного эстетического подхода к анализу литературного произведения впервые предпринята попытка анализа смысловой функции художественной детали в образном мире, прежде всего, в малой прозе Л.Е. Улицкой.

Методологическую основу исследования составляют принципы объективности и историчности в литературоведении, труды А.Н.Веселовского, А.П.Скафтымова, Г.А.Гуковского, Д.С.Лихачева и других отечественных теоретиков по вопросам исторической поэтики и проблемам целостного анализа литературного произведения.

Основными методами исследования являются:

- метод комплексного литературно-текстологического анализа;
- жанрово-стилевой метод, как разновидность целостного анализа литературного произведения;
- метод субъективной читательской интерпретации прозаического текста.

Объект работы: сборник рассказов «Девочки» Л. Е. Улицкой

Предметом является поэтика художественной детали в малой прозе Л. Е. Улицкой и ее смысловая функция.

Цель работы – раскрыть смысловую насыщенность художественной детали в малой прозе Л. Улицкой.

Целью обусловлены следующие **задачи**:

1. Изучить теорию малой прозы и жанрово-стилевое своеобразие рассказов Л. Улицкой.
2. Выявить место малой прозы в творчестве Л. Улицкой.

3. Раскрыть особенности поэтики художественной детали и ее смысловой функции в рассказах писательницы.

4. Предложить методическую разработку по изучению рассказов Улицкой в школе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, состоящей из трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении **раскрывается история вопроса**, обосновывается актуальность избранной темы, определяются основная цель и конкретные задачи работы, указываются методы исследования.

Первая глава освещает теоретические разработки изучения в отечественном литературоведении особенностей малой прозы, смысловой функции художественной детали. Исследуются основные теоретические положения, касающиеся понятия «художественная деталь», приводятся существующие в современном литературоведении классификации деталей, определяются их функции в литературном произведении.

Вторая глава посвящена анализу деталей портрета, а также пейзажных, психологических и вещных деталей в рассказах Л. Е. Улицкой из сборника рассказов «Девочки».

В третьей, методической главе предоставляется анализ современных программ по литературе и предлагается методическая разработка урока.

В **Заключении** обобщаются теоретические и практические результаты исследования, приводятся основные положения по материалу работы.

Основная часть работы. От «Записок охотника» И. Тургенева берет начало, проходит далее через XIX век к XX-му традиции русского рассказа, связанная с именами Н. Лескова и, А. Чехова и И. Бунина, А. Куприна, В. Короленко и М. Горького. Национальный тип русского рассказа вырабатывался усилиями многих самобытных художников. Традиция русского рассказа, созданная классикой, «имеет своими корнями глубокие свойства нации, ее язык, характер, тип мышления»¹.

¹ Орлицкий Юрий. Большие претензии малого жанра // НЛО. 1999, №38

Понятие рассказа, хоть и варьировалось в разное время, но имело общие черты. В то же время, особенности рассказа тоже были в той или иной мере едины. Рассмотрим их:

- Небольшой объём. (см. пункт б)
- Одна сюжетная линия, часто – это судьба главного героя.
- Второстепенные и эпизодические персонажи так или иначе раскрывают характер главного героя, проблему, связанную с ним.
- Большую роль в рассказе играют детали. Иногда достаточно одной детали, чтобы понять характер героя.
- В рассказе повествование ведётся от одного лица. Это может быть рассказчик, герой или сам автор.
- Рассказы написаны авторами в определённую эпоху, поэтому, конечно, они отражают особенности литературы той или иной поры. Известно, что до 19 века рассказы были близки к новеллам, в 19 веке появился в рассказах подтекст, чего не могло быть в более раннюю эпоху.

Из перечисленных особенностей нас, в первую очередь, будет интересовать важность деталей и, несомненно, время эпохи написания рассказа. Отметим, что произведения Л. Улицкой, несмотря на то, что в значительной мере относятся к постмодернистским, в немалой мере включают в себя черты и реализма.

Именно в рассказе, в силу его краткости, деталь приобретает важное значение, в ней концентрируется главный смысл описываемого.

Не стоит недооценивать и роль художественной, психологической, предметной детали в создании произведения. Художественная деталь – это элемент текста, стиля, композиции и изображенного мира. Иначе говоря, деталь является структурообразующей единицей на всех уровнях художественного текста. Так, В. В. Ветохина в своем исследовании творчества А. П. Чехова вспоминает замечание Е. С. Добина о том, что «деталь у Чехова является “смысловым фокусом, конденсатором

авторской идеи, лейтмотивом произведения»². Особое значение детали придавали реалисты. Реализм - художественный принцип, сущность которого в стремлении к широкому, многостороннему, правдивому изображению реальной жизни в художественном произведении.

Ведь именно выделение одной, концентрированной черты, общей для всей группы, писатель рисует четкий, живой образ, одним словом может передать нам характер человека или же окружающую атмосферу.- *что-то в конструкции предложения...*

Реализм развивался, существенно обновилась в начале XX века жанровая система и стилистика реалистической прозы. Начиная с творчества А. Чехова, в реалистической прозе заметно выросла значимость формальной организации текста. Отдельные приемы и элементы формы получили в художественном строе произведения большую, чем прежде, самостоятельность. Так, например, разнообразнее использовалась художественная деталь, в то же время сюжет все чаще утрачивал значение главного композиционного средства и начинал играть подчиненную роль. Углубилась выразительность в передаче подробностей зримого и слышимого мира. Именно это мы и наблюдаем в прозе Л. Улицкой.

Автобиографическое начало в ее рассказах о детстве выражается не только точностью передачи духа того времени, детальной прорисовке быта, но и в смешении авторского отношения к происходящему. В девочках-героинях рассказов мы видим маленькую Люсю Улицкую, которая с детским и неподдельным восторгом смотрит на шелковый, «хрустящестеклянный»³ пионерский галстук, восторгается широкой музейной лестницей и неодобрительно косится на мальчишек. В острых же, колких эпитетах, полунамеках, даже в самом выборе ситуаций для повествования проявляется нынешняя Улицкая - взрослая, с решительным и собственным, никому неподвластным взглядом на жизнь.

² Цит. по : В.В. Ветохина, Деталь в рассказах А. П. Чехова // ВЕСТНИК ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2004, № 2 – С.31

³ Л. Улицкая , Девочки., Дар нерукотворный. М.: Эксмо,2011. С.7 (Далее будут цитироваться рассказы из данного сборника с указанием страниц в круглых скобках)

Послевоенное время – время тяжелое и бедное на разнообразие быта. Все, что имелось в домах, тщательно хранилось, береглось, и передавалось по наследству. Тут, в отношении людей к вещам, мы можем видеть не столько само значение вещи, сколько то значение, какое придают ей люди.

Так, в рассказе «Дар нерукотворный» мы почти сразу сталкиваемся с благоговейным отношением ребят к пионерским галстукам. Этот атрибут причастности к партии, к государству, становится едва ли не реликвией, его боятся даже сжать в руке, не говоря уже о том, чтоб куда-то отложить во время переодевания. Они - и знак отличия, взрослости, которым хочется хвастаться, что девочки и делают в трамвае, нарочно расстегивая воротники шуб.

В этом же рассказе мы видим двоих взрослых, каждый из которых дорожит своей «вещью». У сопровождающей дамы из родительского комитета - это манто «с двумя разлегшимися на плечах развратными черно-бурыми лисицами» - вошедшая тогда в моду и недешевая вещь, под которой находилось «незначительное пальто»⁴. Важная деталь – пальто дама потом сняла, а вот лисиц оставила, словно ими стремилась прикрыть и собственную незначительность, защититься от тяжелой торжественной ауры музея вождя.

Вторым мы видим старичка-общественника. Погода на улице – сплошная грязь и слякоть, а он словно «знал тайну хождения по водам, поскольку его сапоги среди водоворотов непролазной грязи сверкали идеальным черным лоском»⁵. Тут уже два аспекта – во-первых, то самое бережное отношение к предметам одежды, настолько, что человек совершает почти невозможное, чтоб не попортить обувь, замену которой будет сложно достать, и во-вторых, вскользь читается то, что эти самые сапоги были не только вычищены, но и тщательно, до блеска натерты гуталином.

Так же мы видим и совершенно необычную для тех времен новую учительницу, которая недавно приехала из-за границы, и являла своим видом «сплошной вызов»: ее «костюм в клеточку» словно противопоставлялся «синему пиджаку» самой директрисы, ведь в те времена советская текстильная промышленность не отличалась

⁴ Улицкая Л. Девочки. Дар нерукотворный. М.: Эксмо, 2011. С.9

⁵ Улицкая Л. Девочки. Бедная счастливая Кольванова. М.: Эксмо, 2011. С.242

большим разнообразием. О лаке для волос остальной учительский состав и вовсе не слышал, как и не слышала подавляющая часть населения Союза.

Весь ее образ составляет не поведение, а именно предметы одежды, туалета. Учительница – даже не сама учительница, а ее вещный образ – был для Тани без малого «божественным». «Невзирая на столбняк счастья, мелкие детали не ускользали от восхищенного взгляда: новая брошка у ворота, край шелкового платочка, вдруг высунувшийся из верхнего мелкого кармашка ее костюма»⁶.

Реалисты вкладывали в деталь больше, чем стремление описать окружающий мир или героя. Деталь у них – это способ, при котором можно, не «вступая» на страницы повествования, выразить и свою позицию к описываемому. Этим приемом пользуется и Л. Улицкая.

Так, в вышеупомянутом рассказе «Дар нерукотворный» мы, наравне с восторгом девочек, видим прямо противоположную позицию автора.

Она выражается в сравнении «ДАРА»–приветствия, написанного на рисовом зернышке, с «мушиным пометом». То чувство преданности, восхищения вождем и сделанным ему подарком резко низвергается вниз всего двумя словами, делая его незначительным, даже неприятным.

Есть и более жуткие аллюзии. «Узбечка ткала ковер из своих собственных волос всю жизнь, и с одной стороны он был угольно-черный, а с другой – голубовато-белый. Серединка его была соткана из седеющих, пестровато-серых печальных волос»⁷. Ковер из волос – вещь сама по себе не вызывающая приятия, взрослому читателю сквозь строки намекает об ужасах издевательств в концлагерях.

Описание Томи Колывановой тоже, очевидно, дается с точки зрения не девочек, пришедших к ней, как к героине, а через призму авторского взгляда. «Платье у нее было как бы с крылышками на плечах, но рук под этими пустыми крылышками не наблюдалось» – эти крылышки очень символичны. Казалось бы, они должны отождествлять Колыванову с чем-то неземным, небесным, однако все происходит

⁶ там же. с. 247

⁷ Улицкая Л. Девочки. Дар нерукотворный. М.: Эксмо, 2011. С.13

совсем наоборот. Томка не имеет ангельского характера, даже наоборот, в процессе, открывается ее циничный план, никак не оправданный любовью к Сталину.

Л. Улицкая не приукрашивает действительность, она тщательно ее конспектирует, иногда добавляя то, что могло быть незаметно.

Заключение. В рассказах Л. Улицкой множество деталей, продиктованных временем. Зачем это все? Для чего, спросит читатель, нам такое подробное описание жизни, зачем вся подноготная советского периода? У группы исследователей есть предположение, что подобная откровенность была следствием борьбы авторов против диктуемой идеологии и установленных правил. Однако, это лишь предположение. На взгляд читателя, стремящегося к осмыслению самой сути рассказа, эти детали лишь помогают глубже вникнуть в атмосферу рассказа, увидеть образ послевоенного времени с его трудностями бытового, социокультурного характера.

Как ни странно, именно в рассказах, в небольших произведениях, да еще и в произведениях о детях- наиболее концентрированно выразилась позиция автора по поводу жизни простых людей в тяжелых послевоенных условиях. В «Девочках», мы не видим Улицкую, она растворяется в деталях, придает им особую окраску. И основным способом передачи этого является именно вещный мир. Почему? Наверно потому, что вещи- предметы быта, а не авторского вымысла, писателя нельзя обвинить в том, что чего-то не было. Вещи отражают суровую (по мнению автора) действительность.

Несомненно, на манеру письма Улицкой, на ее повышенное внимание к незначительным деталям повлияло и ее образование. Не стоит забывать, что она- биолог, ее мать- врач. Отсюда – особое внимание к чистоте тела и мысли, к нехитрым приемам гигиены – с помощью керосина. Это та «порода» людей, которые привыкли отталкиваться от имеющихся фактов, не прибегая к вымыслам.

Перед ней стоит четкая задача- выявление симптомов и постановка «диагноза». Только вот этот диагноз писательницу совсем не утешает, отчего и проявляется эта едкость, сарказм и ирония.

В результате проделанной работы был проведен, анализ литературы по теме исследования; рассмотрены отзывы критиков о творчестве Л.Улицкой; выявлены особенности рассказов писательницы; *выявлена роль вещного мира в творчестве писательницы*; выделены методические рекомендации по преподаванию литературы в школе; разработан урок по творчеству Л. Улицкой в 8-м классе.

Список использованной литературы (библиографический минимум).

1. Басинский П. Позабывшие добро?: Заметки на полях «новой женской прозы» // Литературная газета. 20 фев. 1991. №7
2. Ветохина В.В., Деталь в рассказах А. П. Чехова // ВЕСТНИК ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2004, № 2
3. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения//А.Б.Есин. - М.: Флинта: Наука, 2003
4. Ишкина Е.Л. Поэтика рассказов Л.Улицкой // Актуальные проблемы современной филологии. Литературоведение. - Киров. 2003.
5. Лужановский А.В. Рассказ в русской литературе 1820—1850-х годов. Становление жанра – Иваново: Ивановский гос. университет, 1996.
6. Мартьянова С.А. Образ человека в литературе: от типа к индивидуальности и личности // Владимир, Художественная литература. – 1997..
7. Орлицкий Ю. Большие претензии малого жанра // НЛО. 1999, №38
8. Остропко И. Субкультура детства в цикле Л.Улицкой «Девочки» // Мировая словесность для детей и о детях М., 2004.
9. Рыбакова Е. Путешествие в сторону света. Коммунальный мир Л. Улицкой // Столичные новости. 9 – 25 июня 2002, № 25
- 10.Савельева Н. , Взгляд из-под парты. А вы читали? // «Учительская газета», 2007, №37
- 11.Тимина С. Медя XX века: полемика, традиция, миф // Санкт-Петербургский университет. 1998. №16
- 12.Улицкая Л. Девочки.//. М.: Эксмо,2011

13. Чудаков А.П. Вещь в реальности и в литературе // А.П.Чудаков // Вещь в искусстве. – М.: Наука, 1986
14. Шигарёва Ю. Принцип Улицкой: без трупов и уныния // Аргументы и факты. 2003, № 10.
15. Щеглова Е. О спокойном достоинстве и не только о нём: Людмила Улицкая и её мир // Нева. 2003. №7.

Интернет-ресурсы

1. Крот Т.О. Творчество Людмилы Улицкой в оценке современных критиков (<http://www.levlivshits.org/index.php/materials/annotations/reading-2011/310-krot.html>)
2. Молчанов Л. Настоящая женская проза или Феномен Людмилы Улицкой. (<http://vriter.fio.ru/nevs.php?n=200578&c=1668>)
3. Рыжова.О. , Людмила Улицкая. Самая интеллигентная домохозяйка. (http://www.iile.ru/arch_2764.html)
4. Тамарченко Н.Д. «О новой программе по литературе», 2004 (<http://lib.rin.ru/doc/i/90154p.html>)
5. Улицкая Л. Дед-шептун (<http://www.bookol.ru/proza-main/rasskaz/57672.htm>)
6. Улицкая Л. Капустное чудо (<http://www.bookol.ru/proza-main/rasskaz/57680.htm>)
7. https://ru.wikipedia.org/wiki/Улицкая_Людмила_Евгеньевна