

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО**

КУТУКОВА МАРИНА ВИКТОРОВНА

**ТИПЫ РЕАГИРОВАНИЯ НА СУПРУЖЕСКУЮ КРИТИКУ В СВЯЗИ
С УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬЮ БРАКОМ КАК ФАКТОР
СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ**

Автореферат
выпускной квалификационной работы бакалавра
направления (специальности) 44.03.02.
Психолого-педагогическое образование

Научный руководитель
к.психол.н., доцент

_____ А.А.Голованова

Зав.кафедрой
д.психол.н., профессор

_____ М.В. Григорьева

САРАТОВ
2016

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена тем, изменение социально-экономической ситуации в Российской Федерации привело к обострению уже имевшихся проблем, касающихся различных социальных институтов, в том числе института семьи. Проблемы современной семьи относятся к числу наиболее важных и актуальных. Их значимость определяется тем, что, семья как институт социализации занимает наиболее важное место в формировании и становлении личности ребенка, приобщении его к социальным нормам поведения, ценностям семьи и общества.

Обращение исследователей В.В. Абраменковой [1], А.А. Кашаповой В.И.Курбатова [19], А.Г.Харчева, М.С.Мацковского [38] и др. к факторам, определяющих социально-опасный статус семьи, позволяет выделить наряду с наследственно-демографическим фактором, жилищно-бытовыми условиями жизни семьи – не мене существенный фактор - *нарушение семейных взаимоотношений (взаимодействий)*. Поэтому исследование проблемы конфликтности семей имеет существенную теоретическую и практическую значимость.

Важно отметить, что возрастающая ценность семейных отношений возможна только при умении конструктивно воспринимать критику близких людей, при стремлении их конструктивного преодоления. Эта проблема вызывает пристальный научный интерес как отечественных, так и зарубежных ученых и наряду с общими выводами, касающимися причин конфликтности в семьях и факторах, влияющих на нее (Ю.Е.Алешина [4], М.А. Григорьева [7], А.А. Кашапова [15], Н.Н.Обозов и А.И.Обозова [24] и др.).

Исследователи вводят понятие «семейная дезадаптация», определяя его как состояние ребенка, связанное с нарушением семейных взаимоотношений, при которых он не может найти «свое место в семье» и в оптимальной степени реализовать потенциальные возможности возрастного развития, свои способности к самореализации и личностному росту [1; 16; 19; 20].

Дисфункциональные семьи, семьи с хроническими, конфликтными отношениями, асоциальные семьи составляют большую социальную группу, которая является областью повышенного риска эмоционального отвержения детей, невозможности обеспечения их условиями для реализации жизненно необходимых потребностей в защите и уходе. Эти семьи являются областью повышенного уровня насилия по отношению к детям, и риска формирования у детей в этих семьях устойчивой социальной дезадаптации с высокой частотой случаев отклоняющего поведения [1; 16; 19; 20].

Возникающие конфликты часто порождаются скрытыми нуждами и желаниями. Нередко является критика, сказанная в адрес кого-то из членов семьи (мужа, жены, ребенка и т. д.). Нет ничего плохого в обоснованной критике или в выяснении отношений. Но конструктивная критика слишком часто уступает место постоянным придиркам, объектом которых становятся недостатки и несовершенства партнера, ребенка. «Критика - любое непрошеное, зачастую враждебное замечание, заставляющее критикуемого человека чувствовать себя неправым» [34, С.12].

Взаимодействие при таком роде общения имеет своеобразный характер. Взаимосвязи критика и критикуемого непрямы, при них вместо прямого высказывания своих желаний критик использует обходные способы достижения целей. Как прием, помогающий этому, используются оценочные суждения, располагающиеся по параметру «правильно – неправильно», «хорошо – плохо», но при этом остается скрытым, для кого и почему нечто оценивается как «правильно» и «хорошо». Отношения, основанные на критике, проходят по замкнутому кругу: критика - оправдания и объяснения критикуемого, новый виток критики, пока не будет достигнуто достаточное чувство вины у критикуемого.

И критик, и критикуемый, реагируют на напряженную ситуацию исходя из собственного внутреннего конфликта, неэффективной поведенческой или эмоциональной реакции, неблагополучной жизненной позиции или, низкой самооценки. Такие способы реагирования приводят к деструктивным формам

поведения [42. С.23], что, в свою очередь, деформируют процесс социализации ребенка в условиях семьи, выступают фактором угрозы возникновения статуса ребенка, находящегося в социально опасном положении.

Цель: изучить типы реагирования на супружескую критику в связи с удовлетворённостью браком как фактор социализации детей.

Объект исследования: взаимоотношения в супружеских парах как фактор социализации детей.

Предмет исследования: типы реагирования на супружескую критику в связи с удовлетворённостью браком как фактор социализации детей.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существуют различия в типах реагирования на критику в супружеских парах в зависимости от удовлетворенности браком, стажа семейной жизни и наличия/отсутствия детей.

Для достижения поставленной цели и верификации гипотезы решались теоретические и эмпирические задачи.

Задачи исследования:

1. Выполнить теоретический анализ подходов к исследованию семьи как института социализации.
2. Выполнить теоретический анализ подходов к изучению проблемы конфликтного взаимодействия в супружеских парах.
3. Выявить типы реагирования на критику в супружеских парах.
4. Выявить типы реагирования на критику в супружеских парах в зависимости от удовлетворенности браком, стажа семейной жизни и наличия/отсутствия детей.

Методы и методики исследования. Для достижения поставленной цели нами применялись психодиагностические методики: Опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность) (А. Н. Волкова), Тест «Понимаете ли вы друг друга?» (А. М.Кравцова), Тест «Опросник удовлетворенности браком» (ОУБ) (В.В.Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко), тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации» (К.Томас), авторская анкета

для выявления социально-демографических характеристик. С целью изучения достоверности различий нами использовался критерий Mann-Whitney.

Эмпирическая база исследования. В исследовании принимали участие 20 сотрудников Центра социальной защиты населения Александрово-Гайского района и их супруги; всего 40 человек (20 семейных пар).

Практическая значимость работы определяется тем, что результаты могут иметь выход в социально-педагогическую практику конструирования и реализации программ профилактики возникновения социально опасного положения семьи и их детей.

Структура дипломной работы. Дипломная работа общим объёмом 96 страниц состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 42 наименования и приложения. Работа иллюстрирована 6 таблицами, 4 рисунками.

По данным системы «Антиплагиат» доля авторского текста составляет 84,74%.

В заключении подведены итоги исследования, отмечается, что полученные данные подтверждают выдвинутую гипотезу, приводятся основные **выводы:**

Результаты исследования свидетельствуют, что гипотеза нашего исследования о том, что существуют различия в типах реагирования на критику в супружеских парах в зависимости и от стажа семейной жизни, и от удовлетворенности браком нашла свое подтверждение.

Теоретический анализ изучения типов реагирования на критику в супружеских парах в зависимости от степени удовлетворенности браком и стажа семейной жизни в отечественной и зарубежной психологии показал следующее, что существуют некоторые факторы, влияющие на удовлетворенность супругами браком: поведение супруга (супруги), его отношение к жене (мужу); неумение конструктивно реагировать в конфликтных ситуациях; недостаточная удовлетворённость своим браком; нереализованные ожидания и неудовлетворенные потребности, связанные с

семейной жизнью. С одной стороны, критика - это деструктивный элемент в семейных отношениях, а, с другой стороны, критика является одним из способов удовлетворения внутреннего конфликта; скрытых потребностей, которые реализуется при помощи манипуляций. Критика способствует личностному развитию, когда её воспринимают - это метод устранения недостатков в отношениях.

Результаты эмпирического исследования типов реагирования на критику в супружеских парах свидетельствуют:

В группе испытуемых, семейный стаж которых составляет от 1 года до 3 лет, критика внешнего вида не принимается ни одним из супругов. В этой же группе отмечается неудовлетворенность материальным положением, материальная обеспеченность оценивается как низкая; удовлетворенность материальным положением, по данным респондентов, отмечена в группе испытуемых, длительность брака которых составляет от 6-до 9 лет. Возможно, это объясняется адаптацией, привыканием к своему материальному статусу. В этой же группе наблюдается принятие замечаний супруга (супруги) относительно домашних дел, обязанностей.

В группе респондентов, чей стаж семейной жизни составляет от 1 года - до 3 лет больше всего выражен показатель «эмоционального притяжения» и, к сожалению, меньше всего «авторитетности, уважения» своего супруга.

В группе респондентов, чей стаж семейной жизни составляет от 3 года - до 6 лет наблюдается тенденция увеличения показателя «понимания» и «уважения» и снижения «эмоционального притяжения».

В группе респондентов, чей стаж семейной жизни составляет от 6 года - до 9 лет больше всего выражен показатель «понимание» и «уважение» своего супруга (супруги).

В группе респондентов, чей стаж семейной жизни составляет от 1 года - до 3 лет больше всего выражен показатель «соперничество». Данная категория респондентов проявляет склонность к острому реагированию на критику в

отношениях между супругами. Меньше всего молодые пары склонны к взаимоуступкам, сотрудничеству.

В целом можно говорить о тенденции снижения острого реагирования на критику в зависимости от семейного стажа.

Сравнительный анализ предпочитаемых стратегий реагирования на критику в зависимости от уровня удовлетворенности показал:

что в выборке испытуемых с высоким уровнем удовлетворенности браком доминируют следующие стратегии реагирования на критику: *сотрудничества и приспособление*; в выборке с низким уровнем удовлетворенности браком предпочитаемыми являются - *соперничество и избегание*.

Полученные результаты исследования могут иметь выход в социально-педагогическую практику конструирования и реализации программ профилактики возникновения социально опасного положения семьи и их детей.

Список использованных источников

1. *Абраменкова, В.В.* Эволюция семьи России и современное детство // Научно-популярный журнал «Семья России». 2010. С.12-23.
2. *Андреева, Т. В.* Семейная психология: Учеб. пособие. -- СПб.: Речь, 2004. 220 с.
3. *Алберти, Р., Эммонс, М.* Самоутверждающее поведение. Распрямысь! Выскажись! Возрази! Пер. с англ. М. В. Горшкова – СПб.: «Академический проект», 1998. 196 с.
4. *Алешина, Ю. Е.* Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. – М.,1993. 175 с.
5. *Алешина, Ю. Е.* Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни: Дисс... канд. психол. наук. – М., 1995. 250 с.
6. *Алешина, Ю.Е. Гозман, Л.Я., Дубровская, Е.М.* Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: Спецпрактикум по социальной психологии. – М., 1987. 120 с.
7. *Григорьева, М.А.* Степень удовлетворенности браком в зависимости от стажа семейной жизни // Вестник психофизиологии. 2013. № 4. С. 71-72.

8. *Глэддинг, С.* Психологическое консультирование. 4-е изд. - СПб.: Питер, 2002. 450 с.
9. *Дементьева, И.Ф.* Первые годы брака: Проблемы становления молодой семьи /Отв. ред. И.В. Бестужев-Лада. М., 2011. 160 с.
10. *Доценко, Е. Л.* Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита - М.: "Че Ро совместно с изд. "Юрайт", 2000. 180 с.
11. *Добреньков, В.И.* Социальные институты и процессы. - М.: МГУ, 2000. - Т.3. С. 339 с.
12. *Дмитриев, А.В., Кудрявцев, В.С.* Введение в общую теорию конфликта. – М., 2014. 168 с.
13. *Истратова, О.Н., Экскакусто, Т.В.* Психодиагностика коллекция лучших тестов». 2005 (Тест описания поведения К. Томаса).
14. *Ковалев, С.В.* Психология современной семьи: Информ.-метод. материалы к курсу «Этика и психология семейной жизни»: Книга для учителя. - М.: Просвещение, 1988. 160 с.
15. *Кашапова, А.А.* Удовлетворенность браком молодых супругов // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 6-1. С. 87-96.
16. *Краснова В.Г.* Педагогические аспекты в социальной работе / В.Г. Краснова. - Волгоград: ВолГУ, 2012. 60 с.
17. *Карелин, А.А.* Большая энциклопедия психологических тестов. Тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ), разработанный В. В. Столиным, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко. М: Эксмо, 2008. 180 с.
18. *Кравцовой, А. М.* "Ребенок и карьера или Как быть хорошим родителем, если вы целый день на работе". Тест – «Понимаете ли вы друг друга». 2007.
19. *Курбатов, В.И.* Социальная работа: Учебное пособие - М.: Феникс, 2011. С. 480 с.
20. *Мионов, Б.И.* Семья семье рознь: Российское общество в зеркале семейных отношений. - Изд-во «Родина», 2001. 148 с.
21. *МакГро, Ф.* Спасение отношений: Семь шагов к восстановлению отношений с любимым человеком - 2-е., М.: ООО "Добрая книга", 2002. 160 с.
22. *Мак - Каллоу Дж.* Лечение хронической депрессия / Пер. с англ. Н. Алексеевой, О. Исаковой - СПб.: Изд. "Речь", 2003. 186 с.
23. *Навайтис, Г.* Семья и психология. - Калининград: Изд-во полиграфическое объединение, 1996. 220 с.

24. *Обозов, Н.Н., Обозова, А.И.* Диагностика супружеских затруднений // Психологический журнал. Т. 3. №2 1982. С.22-34.
25. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под общ. ред. Н.Н. Посысоева. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2014. 328 с.
26. Психогимнастика в тренинге // Под ред. Н.Ю. Хрящевой., - СПб.: «Речь», Институт Тренинга, 2000. 166 с.
27. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др.; Под ред. Е.Г. Силяевой., - М.: Издательский центр «Академия», 2002. 180 с.
28. *Романова, Е.С.* Факторы, оказывающие влияние на удовлетворенность браком // Психология, социология и педагогика. 2014. № 6 (33). С. 16-22.
29. *Румянцева, Т. В.* Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре. Учебное пособие. - СПб.: Речь, 2006. 176 с.
30. *Савченко, Ю.Э., Шкрябко, И.П.* Особенности проявления кризисов в молодых семьях // Вопросы психологии. 2014. №4. С. 12-25.
31. *Сатур, В.*, Как строить себя и свою семью: Пер. с англ.: улучш. изд. - М.: Педагогика-Пресс, 1992. 190 с.
32. *Скотт, Дж. Г.* Конфликты, пути их преодоления. - Киев: Внешторгиздатю. 1991. 350 с.
33. *Скиннер, Р., Клииз, Дж.*, Семья и как в ней уцелеть. / Перевод с англ. Н.М. Падалко. - М.: Независимая фирма «Класс», 1995. 226 с.
34. *Сысоенко, В.А.* Супружеские конфликты. - М., 2013. 210 с.
35. Теории диадического взаимодействия. Г.М. Андреева, Богомолова, Л.А. Петровская (Андреева Г.М., Богомолова, Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе (теоретические направления), М.: Изд-во Моск. ун-та, 1978. С. 70-83.).
36. *Харрис, Т. А.* Я хороший, ты плохой: Пер. с англ. - М.: Соль, 1993. 167 с. (Серия "Практическая психология").

37. *Харламова, Т.М.* Гендерные модели личной идентичности, отношения к противоположному полу и семейного взаимодействия юношей и девушек //Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2014. № 1. С. 34-46.
38. *Харчев, А.Г., Мацковский, М.С.* Современная семья и её проблемы. - М.,1978. 180 с.
39. *Холостова, Е. И.* Социальная работа: учебное пособие. - М.: Дашков и Ко, 2011. 692с.
40. *Шакурова, М.В.* Методика и технология работы социального педагога: Учебное пособие. - М.:, 2010. С. 272 с.
41. *Шевандрин Н. И.,* Социальная психология в образовании.-М., 1995. С.405-406.
42. *Эйдемиллер. Э.Г., Юстицкис В.В.,* Психология и психотерапия семьи.-3-е изд.- СПб: Питер, 2002. 656 с.