

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

## **СТРУКТУРА ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

4 курса 443 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля «Психология образования»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**АРЕНКОВА АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА**

Научный руководитель  
доктор псих. наук, профессор \_\_\_\_\_

**Р.М. Шамионов**

Зав. кафедрой  
доктор псих. наук, профессор \_\_\_\_\_

**Р.М. Шамионов**

Саратов  
2016

## ВВЕДЕНИЕ

, характеризующих в настоящее время развитие психологической науки, – возрастающий интерес к исследованию содержательных особенностей индивидуального сознания личности как интегрированного и многомерного отражения реальности. Все шире обсуждается вопрос о необходимости исследования индивидуальной специфики внутренней жизни, реконструкции субъективной картины мира личности. В ситуации ломки социальных стереотипов и набирающиеся вопросы формирования структур индивидуального сознания приобретают особую важность.

Проблема изучения ценностей является одной из центральных в психологии личности. Несмотря на большое количество исследований, понимание ценностей, их структуры, функций, а также социальных и культурных аспектов проявления в разных сферах жизни человека и в его отношениях с другими людьми – нуждается в последующем изучении и осмыслении.

**Актуальность данного исследования** обусловлена прежде всего тем, что современное общество сильно нуждается в выборе вектора ценностных ориентаций. Изменения в социальной сфере, общественной жизни в условиях глобализации привели к тому, что представления о морали и нравственности стали несколько размытыми, ознаменовав собой время глубинных противоречий человеческого общества – когда либеральные цивилизационные стандарты стали противопоставляться ценностям религиозной национальной и культурной идентичности.

В связи с актуализацией проблемы ценностных отношений представляется целесообразным исследование фундаментальных особенностей душевного мира личности, определяющих менталитет жителей нашей страны. В культурной сфере стали распространяться утверждения о духовном кризисе, который переживает общество, о нравственном

вырождении личности, утрате традиционных ориентиров и гражданской идентичности.

Процессы радикального изменения бытия человека обусловлены коренными сдвигами в способах межличностного общения и взаимодействия в масштабе всего мира. Информационный прогресс осуществил идею всеобщего зависимого мира. Глобальная компьютеризация современного мира, Интернет и прочие коммуникации неразрывно связывают экономику, культуру и науку всех стран мира, что, в свою очередь, создаёт коммуникативную прозрачность, обусловленную перемещением информации без всяких границ и рамок. Информационный поток, оказывая колоссальное воздействие на психику людей, влияет на их идентичность – духовную, религиозную, национальную и культурную. В связи с этим встает необходимость поиска своего рода некоего внутреннего критерия, используя который, каждый человек мог бы критически воспринимать информацию и использовать ее для выстраивания системы собственных ценностных ориентиров.

Изучение ценностей необходимо для раскрытия и реализации потенциала личности. Д.А. Леонтьев понимает *ценностные отношения* как механизмы социального контроля – с одной стороны, как реально действующие внутренние регуляторы поведения, а с другой – как мотивирующие структуры личности, определяющие ее направленность. Хотя, такое разделение весьма условно, поскольку, социальные ценности, роли, нормы в процессе социализации интериоризируются человеком и становятся психологическими регуляторами его поведения. При этом мы можем говорить о них уже как о саморегуляторах, выступающих условием реализации в деятельности активной позиции личности по отношению к окружающему миру. По мнению Р.М. Шамионова, ценностные ориентации играют регулятивную роль в поведении индивида. От того, насколько и как они связаны с его представлениями относительно «хорошей» или «плохой» жизни в соотнесении с рефлекслируемыми компонентами своей реальной

жизнедеятельности, зависит и общее представление о качестве жизни и переживание благополучия.

В работах современных психологов затрагиваются различные аспекты изучаемой проблемы. Так, в исследованиях Д.А. Леонтьева устанавливаются связи ценностных и смысловых ориентаций личности. В работах М.Г. Рогова рассмотрены связи ценностных ориентиров и мотивации личности. Н.А. Журавлева, Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко в своих работах освещают динамику ценностных ориентаций личности в условиях социально-экономических изменений. Взаимосвязь групповых ценностей и субъективного благополучия исследуется в работах Шамионова Р.М. Область же взаимосвязи ценностных отношений и гражданской идентичности, а также интернальности личности и традиционных ценностей в настоящий момент является малоизученной темой. Таким образом, научная проблема, на решение которой направлена данная работа, и заключается в поиске наиболее значимых соответствий ценностных отношений, гражданской идентичности и интернальности личности.

**Объект исследования:** ценностные отношения личности.

**Предмет исследования:** соотношение ценностных отношений, гражданской идентичности и интернальности молодежи.

**Цель исследования:** изучение структуры традиционных ценностных отношений и их взаимосвязь с гражданской идентичностью и уровнем субъективного контроля.

**Задачи исследования:**

1. На основе литературных источников проанализировать концептуальные основы изучения традиционных ценностей и гражданской идентичности.
2. Исследовать структуру ценностных отношений молодежи, определить среди них высоко и низко значимые.
3. Провести факторный анализ ценностных отношений.

4. Проанализировать взаимосвязь ценностных отношений с гражданской идентичностью и интернальностью.

**Гипотеза исследования.** В структуре ценностных отношений молодежи доминирующую позицию занимают традиционные ценности, взаимосвязанные с гражданской идентичностью и интернальностью.

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач и проверки данных гипотезы применялся теоретический анализ социально-психологической литературы; эмпирические методы: анкетирование, тестирование, метод экспертных оценок; статистическая обработка полученных данных.

В качестве инструментария эмпирического исследования использовались: опросник гражданской идентичности Татарко А.Н., опросник уровня субъективного контроля (Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, Л. М. Эткинд). Для выявления интересующих нас отношений, на основе экспертных мнений специалистов разных областей знаний, был разработан авторский опросник.

При обработке полученных данных использованы методы математической статистики: корреляционный анализ Пирсона, факторный анализ. Альфа Кронбаха и другая статистика проводились с помощью приложений SPSS и Microsoft Excel.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в деятельности психологов и педагогов в аспекте формирования ценностных ориентаций молодежи. Основные выводы данного исследования могут быть задействованы в образовательном процессе педагогических учреждений, в работе социально-психологических служб.

**База исследования.** В исследовании приняли участие 150 человек в возрасте от 17 до 42 лет, средний возраст 27 лет,  $SD= 5,839$ .

**Структура** данной работы подчинена исследовательской логике и включает введение, два раздела, выводы и заключение. В конце приводится список использованных источников. Даются приложения.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В представленном исследовании изучены структура традиционных ценностных отношений и их взаимосвязь с гражданской идентичностью и уровнем субъективного контроля.

Анализ психологической литературы по теме показал, что на сегодняшний день в отечественной науке нет единого мнения о понятии традиционных ценностей. В ходе теоретического обзора литературы было сформулировано следующее определение традиционных ценностей. Это базовые культурные, нематериальные категории, имеющие статус общепризнанных и принятых цивилизацией. Они характеризуют развитие социальных взаимодействий, передаются поколениями как исторически сформированный социальный опыт. Традиционные ценности – это опыт выраженный в виде целостной системы норм морали, идеалов и смыслов, примеров поведения, которые универсальны и уникальны, и образуют этическое ядро менталитета цивилизации.

Проведенное эмпирическое исследование и анализ полученных результатов подтвердили правильность выдвинутой гипотезы о том, что в структуре ценностных отношений молодежи все еще доминирует позиция традиционных ценностей, которые, в свою очередь, взаимосвязаны с гражданской идентичностью и интернальностью.

Современная социокультурная стадия является непростой для российской культуры, где перед гражданами стоит решение главных задач – определить дальнейшее развитие, осуществить исторический выбор и

п

, а не из навязанных традиций чужого культурного образа.

Устроение современного мира все больше напоминает систему, которая имеет не линейную, как в прошлом, а сетевую структуру, представляя собой объединение множества различных традиций и культур, существующих в рамках мирового сообщества, которое развивается и функционирует по общим правилам. Множественность культур глобального общества – заблуждение, используемое, как правило, в идеологических и политических целях: ведь большинство проживающих в государствах Запада граждан, так или иначе, руководствуется примерно схожими ценностными установками и нормами поведения, является носителем общей глобальной культуры. Различия между отдельными народами в образе жизни сегодня в любом случае существенно меньше, чем столетие назад, и именно размывание границ, существующих между национальными общностями, является непосредственным результатом глобализации.

Одним из наиболее опасных факторов выступают процессы, влекущие за собой исчезновение традиционных связей, что представляет собой угрозу системе воспроизводства и развития какой-либо социальной общности. Как свидетельствует историческая практика, физическое выживание и устойчивое развитие современного общества невозможно без сохранения необходимой связи между новым и старым путями сохранения социальной преемственности ценностей.

Традиционные ценности связывают прошлое с настоящим, благодаря этому общественные системы могут эффективно функционировать и воссоздаваться. Традицию образует совокупность взглядов и ценностей, существующих долгое время. Традиционные ориентиры являются необходимым элементом социальной системы, одним из основных условий существования в ней устойчивой связи между прошлым, настоящим и будущим. Без ценностей невозможны прогрессивные изменения сложноорганизованных социальных систем.

Разрушительный характер глобализации для гражданской идентичности можно сделать минимальным, если стремиться не к заимствованию общемировых ценностей и ориентиров, а к совмещению накопленного опыта и процессов глобализации и процессов исторического развития. Очень важно удерживать баланс между принятием общемировых традиций и сохранением традиционных, что, в свою очередь, может быть выражено в определенной перемене системы ценностных установок и ориентиров. Подводя итог всему сказанному, можно с уверенностью сказать, что без сохранения традиционных ценностных ориентиров невозможно дальнейшее прогрессивное изменение нашего общества как сложноорганизованной социальной системы.

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1) Анализ психологической литературы показал, что на сегодняшний день в науке не единого мнения относительно категории традиционных ценностей. Ценностные отношения – это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им стратегически важными жизненными целями и общими мировоззренческими убеждениями. Понятие ценностных ориентаций было введено в социальной психологии как некое подобие философского понятия ценностей, однако до сих пор нет четкого разграничения между этими дефинициями. Анализируя работы, посвящённые проблеме формирования гражданской идентичности, мы приходим к выводу, что данный феномен трактуется исследователями неоднозначно, в связи с чем, отсутствует единая точка зрения относительно понимания данного явления. Научные подходы к анализу данного понятия предпринимались в основном в социологии и политологии, и только недавно появились в поле зрения педагогической и психологической науки. Одно из компромиссных определений гражданской идентичности предполагает осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определённого государства на общекультурной основе [24].



2) Проведенное эмпирическое исследование позволило выявить и проанализировать структуру ценностных отношений молодежи. Среди наиболее значимых выявлены такие, как семья, образование, смысл жизни, вера в Бога, культура быта, многообразие интересов и хобби, уважение, почитание родителей, вежливость, культура поведения, экология, историческое прошлое страны, свобода, безопасное окружение, творчество, здоровье, выдержка, мир красоты, помощь близким и др. Наименее значимыми – оказались такие явления как власть риск, деньги, развлечения, атеизм, публичность, книги, удовольствие, секс без обязательств.

3) В ходе анализа взаимосвязи ценностных отношений с уровнем гражданской идентичности нами были выявлены как положительные так и отрицательные корреляционные связи. Гражданская идентичность связана с приоритетом в отношении следующих ценностей: Вера в Бога; гордость за историческое прошлое страны; безопасность страны; бескорыстное служение Родине; любовь к родному дому, городу; личное геройство на улицах города; осознание национального единства; культура и досуг; жертвование собой ради других; семья. Гражданская идентичность предполагает выраженную интернальность личности.

4) В результате факторного анализа было выделено порядка 10 основных показателей (факторов). Первый фактор включает в себя переменные ценностного отношения к атрибутам общественного признания (внешний вид, власть, карьерный рост и др.) Второй фактор включает в себя желаемые отношения в обществе: справедливость, терпимость, социальную стабильность и др. Третий фактор связан с ценностными отношениями, касающимися патриотизма. Четвёртый включил в себя категории «риска» и «благотворительности», а также «сильных переживаний». Пятый фактор выявил ценностное отношение к творчеству. Шестой объединил ценности «здоровья», «безопасности» и «свободы». Седьмой фактор касается поиска смыслов в жизни, в частности в религии. Восьмой фактор объединил в себе «социальные нормы» и «отношение к природе». Девятый фактор касается

ценностных отношений в категории «семья». И, наконец, десятый фактор включает в себя ценность «спокойной жизни», а также «ценность книг».

5) В ходе анализа взаимосвязи взаимосвязь ценностных отношений с интернальностью, нами было получено 16 достоверных связей. Высокий уровень субъективного контроля характерен для людей со сформированной гражданской идентичностью. Для них важен поиск смысла жизни, экологичность отношений с природой, их характеризует многообразие интересов. Ценность денег не является значимой для людей с высоким уровнем локуса контроля. Также с высокой интернальностью связано желание постоянно развиваться и двигаться вперед. Принятие на себя ответственности за свою жизнь подразумевает ценность духовной составляющей – веры в Бога, соблюдение религиозных правил и традиций, при этом все, что касается язычества не является значимым. Ценность спокойной и умеренной жизни не столь велика. Для людей с интернальностью свойственна альтруистичность, они готовы жертвовать собой ради других. Вероятно, интерналы более способны самостоятельно выделять для себя наиболее значимые вещи в жизни и опираться на них, нежели на мнение окружения. Материальные ценности не являются для них главенствующими.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева И.А. Религия и традиционные ценности в эпоху глобализации // Вестник ТГУ, 2010. Вып.11. С. 230-234.
2. Алфеев Иларион, митр. Традиционные ценности в эпоху глобализации. [Электронный ресурс] URL: <http://russianorthodoxchurch.ca/RU/christian-values-in-an-age-of-globalization/2222> (дата обращения: 3.02.2016)
3. Алфеев Иларион, митр.  
  
// Церковь и время. 2010. № 3. С. 56-63.
4. Алфеев Иларион, митр. Традиционные ценности в эпоху глобализации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3576196.html> (дата обращения 3.02.2016).
5. Асмолов А.Г. Психология личности. М. : Академия, Смысл. 2007. 463 с.
6. Бердяев Н.А. Русская идея: Сочинения. М. : Изд-во Эксмо, 2005. 640 с.
7. Вилкова И.В. К вопросу об определении сущности понятия гражданская идентичность // Гуманитарные научные исследования. 2012. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2012/06/1386> (дата обращения: 3.02.2016).
8. Водолажская Т. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5–6. С. 140–142.
9. Воробьева О.А. Социальное воспитание обучающейся молодёжи на традиционных ценностях отечественной культуры // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова 2012. Т.8. №1-2. С. 19-22.
10. Гаврилова О.В. Ценностно-мотивационные особенности личности студента / Взаимосвязь удовлетворенности и мотивации учебной деятельности студентов в системе многоуровневого образования. дис. ... канд. психол. наук / О.В. Гаврилова. Казань, 2000. С. 29-45.
11. Гарванова М.З. Исследование ценностей в современной психологии //

Современная психология: материалы III междунар. науч. конф. Казань: Бук, 2014. С. 5-20.

12. Григорьев Д.В. Формирование гражданской идентичности современного школьника // Интернет-конференция «Перспектива гражданско-патриотического воспитания в системе образования». [Электронный ресурс]. URL: <http://proektpatriot2.jimdo.com/гражданская-идентичность/> (Дата обращения 3.02.2016)

13. Гундяев Кирилл, патр. мир: пути укрепления и развития // Церковь и время. 2011. № 4. С. 57-65.

14. Гундяев Кирилл, патр. У нас нет права на ошибку // Церковь и время. 2010. № 3. С. 25-32.

15. Гундяев Кирилл, патриарх. Православная Церковь перед лицом мировой интеграции. Проблема соотношения между традиционными и либеральными ценностями [Электронный ресурс] URL: <https://mospat.ru/archive/en/2012/07/nr207083/> (дата обращения 03.02.16).

16. Дробижева Л. М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность // Гражданская, этническая и религиозные идентичности в современной России. М. : Изд-во Ин-та социологии РАН, 2006. С. 10–30.

17. Ефименко В. Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «гражданская идентичность» // Теория и практика общественного развития. 2013. № 11. С.38-45.

18. Жуковская Л.В., Трошихина Е.Г. Шкала психологического благополучия К. Рифф // Психологический журнал. 2011. №32(2), С. 82–93.

19. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. М. : Изд-во РАН, 2006. 263 с.

20. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в условиях социально-экономических изменений: Дис. ... канд. психол. наук. М. : 2002. 228 с.

21. Журавлева Н.А. Психологические предпосылки формирования толерантности личности. Толерантность в современном мире: опыт

междисциплинарных исследований. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. С. 278-280.

22. Иванова Н. Л. Изменения этнической и гражданской идентичности в новых общественных условиях / Н. Л. Иванова, Г. Б. Мазилова // Вопросы психологии. 2008. № 2. С. 83–93.

23. Ильин И.А. Путь духовного обновления. М. : Изд-во «Альт-Принт», 2010. 384 с.

24. Кожанов И.В. Гражданская и этническая идентичности личности: проблема взаимосвязи и взаимозависимости // Современные проблемы науки и образования. 2013. №3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9187>(дата обращения: 03.02.2016).

25. Косиченко А.Г. Влияние глобализации на культуру и ценности человека. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kisi.kz/parts/globaliz/12-29-01kosichenko.html> (дата обращения 03.02.16).

26. Котлярова В.В. Традиционные ценности в современной культуре// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов : Грамота, 2010. №1. С.84-86

27. Ланоненко А.А. О традиционных ценностях в современном Российском обществе в условиях глобализации // Вестник МГУ. сер 18. Социология и Политология. 2012 №3 С. 262-272.

28. Лебедева Н.М. Ценности и отношение к инновациям: межкультурные различия // Психологический журнал. 2009, №30(6). С. 81–92.

29. Лебедева Н.М. Ценностный компонент в характеристике русского национального характера и его влияние на экономическое развитие России // Мир психологии. 2009. №. 3. С. 58–68.

30. Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Ценности и социальный капитал как основа социально-экономического развития. [Журнал институциональных исследований]. 2010. №2(1). С. 17–34.

31. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М. :

Смысл, 1992. 17 с.

32. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. М. : Смысл, 1993. 43 с.
33. Мешков А.Е. Гражданско-патриотическое воспитание учащихся на традиционных ценностях отечественной культуры: автореф. Дис. ... канд. Пед. Наук / А.Е. Мешков. М., 2011. 31 с.
34. Мишучков А.А. Традиционные ценности в глобализирующемся мире // Вестник Оренбургского университета. 2015. №3(178). С. 65-71.
35. Муравьева О.И., Попкова Т.С. Взаимосвязь субъективного благополучия и ценностных ориентаций у современной студенческой молодежи // Сибирский психологический журнал. 2010. № 36. С. 98–101.
36. Панкратова А.А. Изменение ценностей детей и взрослых в современной России (1992–2009) // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. N 1. [Электронный ресурс] [URL: http://psystudy.ru/index.php/num/2011n1-15/438-pankratova15](http://psystudy.ru/index.php/num/2011n1-15/438-pankratova15) (дата обращения 3.02.2016)
37. Рассадина Т.А. Механизмы процесса трансформации традиционных ценностей // Вестник МГУ. Социология. 2005. №4. С. 75-82.
38. Рогов М.Г. Системно-деятельностный подход к исследованию ценностно-мотивационной сферы личности в процессе ее профессионализации. Системные исследования и прикладной психологии// Сб. научн. трудов/ Ред. Барабанщиков В.А., Рогов М.Г. Наб. Челны, 2000. С. 19-30.
39. Рогов М.Г. Социально-психологические факторы качества жизни преподавателей высшей школы. [Электронный ресурс]. URL: [http://psyjournals.ru/sgu\\_socialpsy/issue/30308\\_full.shtml](http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30308_full.shtml) (дата обращения 3.02.2016)
40. Рябов А., Курбангалеева Е. Базовые ценности россиян: социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы. М.: 2007. 449 с.
41. Савинова О.Н. Ценностные ориентации в зеркале современных СМИ//Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2013. №4. С. 236-238.

42. Ситников А.В. Православие и модернизация российского общества // Церковь и время. 2006. № 1. С. 82-88.
43. Татарко А.Н. Социально-психологический капитал личности в поликультурном обществе. М. : Институт РАН, 2014. 403 с.
44. Туаева Б.В. Культурный кризис и сохранение традиционных ценностей // Успехи современного естествознания. 2008. № 8 С. 45-50.
45. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. : Издательство Института Психотерапии, 2005. 490 с
46. Фомина З.В. Поворот к традиционным ценностям: основания культурной политики // Вестник ПАГС. 2014. №6. С. 10-17.
47. Франкл В. Человек в поисках смысла. М. : Прогресс, 1990. 372 с.
48. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М. : Изд-во АСТ, 2010. 584 с.
49. С.С. философии. СПб. : Алетейя, 1994. 282 с.
50. Чернова Э.Г. Ценностные ориентации современ - ского региона России: автореф. дис. ... канд. психол. наук. / Э.Г. Чернов. Ярославль, 2003. 32 с.
51. Шамионов Р.М. Взаимосвязь групповых ценностей и субъективного благополучия представителей контактирующих этносов (на примере Поволжья) // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 4. С. 307–309.
52. Шамионов Р.М. Взаимосвязь стратегий поведения и субъективного благополучия представителей контактирующих этносов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2012. Т.1. №2(1). С. 79–83.
53. Шамионов Р.М. Соотношение ценностных ориентаций молодежи и представлений о ценностях россиян.[Электронный ресурс]URL: <http://refdb.ru/look/2823945-p25.html>

54. Шамионов Р.М. Психология субъективного благополучия: (к разработке концепции) // Мир психологии. 2012. № 2. С. 143-148.
55. Шамионов Р.М., Бочарова Е.Е. Ценностные ориентации и удовлетворенность жизнью некоторых этносов Саратовского Поволжья // Проблемы социальной психологии личности. Саратов. : СГУ, 2008. [Электронный ресурс] URL: [http://psyjournals.ru/sgu\\_socialpsy/issue/30284\\_full.shtml](http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30284_full.shtml) (дата обращения 3.02.2016)
56. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Пер. с англ. М. : Флинта, 2006. (Серия: Библиотека зарубежной психологии). 342 с.
57. Юшин М. А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России : дис. ... канд-та полит. наук. Тула, 2008. – 189 с.
58. Яремчук С.В. Субъективное благополучие как компонент ценностно-смысловой сферы личности // Психологический журнал. 2013. Т.34. №6. С. 85-95.
59. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. 204 с.
60. Rokeach M. The nature of human values. New York: Free Press, 1973. 438 p.