

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4 курса 444 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЕРЕМИНОЙ АНЖЕЛИКИ КИРИЛЛОВНЫ

Научный руководитель
ассистент

Н.М. Голубева

Зав. кафедрой
д.пс.наук, профессор

Р. М. Шамионов

Саратов
2016

Введение

Впечатления, которые ребенок получает об окружающем мире, оставляют определенный след, новые знания сохраняются, закрепляются, и при необходимости – воспроизводятся. Эти процессы называются памятью.

Память занимает особое место в системе познавательных процессов, так как объединяет мышление, воображение и восприятие в единую систему служащую для познания окружающего мира.

Проблема психического развития и становления человеческой личности привлекает внимание большое количество исследователей и теоретического, и практического направлений. Исследователи обращают внимание на формирование и развитие личности. Они изучают различные стороны протекания психических процессов, их формы, особенности, функции, основные изменения, которые происходят с познавательными процессами в развитии личности и многие другие вопросы. Особенно большое значение имеет такой познавательный процесс как память.

Память лежит в основе воспитания и обучения, формирования навыков, приобретения знаний, личного опыта. Память связывает прошлое, настоящее и будущее человека, обеспечивая единство его психики и придавая ей индивидуальность. Память включается во все уровни и виды деятельности, поскольку действуя человек опирается на собственный и исторический опыт.

Многие ученые, такие как Сеченов М.И., Шифрин Р., Карнеги Д., Смирнов А.А., Рибот и многие другие, посвятили свои исследования изучению человеческой памяти, её особенностей и процессу ее развития на протяжении всей жизни человека. Но данные этих исследований не востребованы и малознакомы педагогам, что ведет к недостаточному вниманию к проблеме развития памяти у учащихся.

Неуспеваемость школьников огорчительна и для родителей, и для педагогов. Объем необходимой для усвоения информации с каждым годом растет, и потому развитие осмысленного запоминания становится

необходимым для успешного обучения, функционирования личности и ее полноценного развития.

В младшем школьном возрасте процессы памяти являются в основном произвольными, в этот период очень важно обеспечить постепенный переход от произвольного к произвольному запоминанию и воспроизведению материала.

Проблема, касающаяся индивидуального подхода с целью формирования отдельных видов памяти, является актуальной, а данные исследования будут интересны для любого человека и, в особенности, для молодых специалистов системы образования.

Объектом исследования является память.

Предметом исследования является психолого-педагогическая деятельность по развитию памяти у младших школьников.

Цель исследования: изучить условия и пути развития отдельных видов памяти у младших школьников.

Гипотеза исследования: развитие памяти младших школьников успешно протекает при соблюдении методических рекомендаций выбранной программы с учетом индивидуальных особенностей в соответствии с целью развития отдельных видов памяти.

В соответствии с целью и гипотезой, были поставлены следующие задачи:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- дать понятие о памяти, её процессах, видах и типах;
- определить особенности развития памяти младших школьников;
- провести развивающий психолого-педагогический эксперимент, с целью развития отдельных видов памяти
- проанализировать полученные результаты.

Для решения выдвинутых задач использовались следующие *методы исследования:*

Теоритические: анализ научной литературы, обобщение.

Эмпирические: сравнение, измерение, эксперимент. В качестве диагностического инструментария применялись следующие методики: методика "Исследование логической и механической памяти методом запоминания двух рядов слов"; методика "Определение объема кратковременной зрительной памяти". В качестве опорного материала для проведения развивающего психолого-педагогического эксперимента была выбрана рабочая программа " Развитие памяти и внимания школьников" автора Скорых А. Д

Для обработки полученных результатов использованы методы математической статистики: t-критерий Вилкоксона.

Практическая значимость исследования заключается в возможности дальнейшего использования результатов исследования как для изучения индивидуальных проявлений памяти младших школьников, так и для изучения, в целом процесса развития памяти в школьном возрасте.

Исследование проводилось на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа №76» Ленинского района, г. Саратова. Респонденты – ученики 2 «Б» класса (n=22), возраст – 8-9 лет.

Структура дипломной работы. Дипломная работа общим объемом 69 страниц состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 27 работ, и приложения.

Дипломная работа содержит 13 таблиц и 5 рисунков.

Основное содержание работы:

В первой теоретической части были решены следующие задачи:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- дать понятие о памяти, её процессах, видах и типах;
- определить особенности развития памяти младших школьников.

Во второй части, в соответствии с целью и гипотезой, перед исследованием были поставлены следующие задачи:

1. Выявить уровень развития смыслового, механического и кратковременного зрительного видов памяти посредством диагностических методик.

2. Провести коррекционную работу, с целью развития памяти.

3. Провести контрольную диагностику уровня развития смыслового, механического и кратковременного зрительного видов памяти.

4. Проанализировать полученные результаты.

5. Использовать метод математической статистики для оценки результатов эксперимента.

В исследовании приняло участие 22 школьника младшего школьного возраста (8 – 9 лет) общеобразовательной школы.

В ходе *диагностического этапа* были определены уровни развития кратковременной зрительной, смысловой и механической памяти.

В ходе *развивающего психолого-педагогического эксперимента* была проведена коррекционная работа, способствующая развитию некоторых видов памяти у детей младшего школьного возраста.

Для проверки практической эффективности занятий, проводимых с экспериментальной группой, была выделена контрольная группа также состоящая из 22 детей 8-9 лет.

Окончательный вывод был сделан после проведения *контрольного диагностирования*, а так же оценки полученных данных методом t-критерия Вилкоксона.

Заключение

Память человека занимает важное место в функционировании его психики и тесно связана со всеми психическими познавательными процессами. Большую роль в развитии человеческой памяти играет период дошкольного и младшего школьного детства. Дети познают мир путем получения и сохранения слуховых, зрительных и двигательных впечатлений.

В младшем возрасте ребенок непосредственен в выражении чувств, самые яркие эмоции это удовольствие и неудовольствие, от его действий и действий окружающих. Именно на этих чувствах строится вся система психолого-педагогического воздействия. Память на чувства с развитием ребенка становится несколько иной, как и сами чувства, и причины, их вызывающие.

Память младшего школьника должна оцениваться дифференцировано – по отдельным показателям. При изучении необходимо обращать внимание на каждый вид памяти, так как они могут оказаться важными для ребенка при выполнении определенного вида деятельности.

При постановке цели исследования хотелось обратить внимание на индивидуальность развития каждого ребенка, а, следовательно, необходимость индивидуального подхода в обучении. Так же необходимо учитывать, что развитие отдельных видов памяти имеет большее значение именно на ступени начального образования, что способствовало выбору испытуемых конкретной возрастной категории.

Первой поставленной задачей исследования стало изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. В научной литературе изучение проблемы памяти находит широкое освещение, но при поиске литературы по данной проблеме можно столкнуться с такими трудностями, как отсутствие новых исследований, устаревшие источники информации и невозможность получения доступа к электронным базам без определенных возможностей. Тем не менее, поставленная задача была выполнена.

Следующей задачей стало изучение памяти в целом. Память – один из основных психических познавательных процессов. Основными процессами

памяти являются – запоминание, сохранение и воспроизведение. Существует три критерия, по которым память делится на двигательную, эмоциональную, образную и словесно-логическую (по характеру психической активности преобладающей в деятельности); произвольную и произвольную (по характеру целей деятельности); кратковременную, долговременную и оперативную (по продолжительности закрепления и сохранения материала).

После рассмотрения базовых данных по проблеме развития памяти стояла задача определить особенности развития памяти младших школьников, для этого потребовалось изучить уже имеющиеся исследовательские и научные работы. На данном этапе удалось сформулировать следующие выводы: у детей младшего школьного возраста преобладает произвольный вид памяти. Появляется произвольная память. Наглядно-образная память развита сильнее других видов и продолжает развиваться. Для более успешного обучения и усвоения детьми нового материала, педагогу необходимо учитывать индивидуальные особенности памяти учеников. Это позволит ему делать упор на сильные стороны их памяти, и работать над развитием слабых. Равномерное развитие всех видов памяти будет способствовать облегчению запоминания нового материала для учеников и ускорению учебного процесса для учителя.

Следующая задача заключалась в проведении развивающего психолого-педагогического эксперимента. При выборе диагностического инструментария исследования было решено оценивать три вида памяти – смысловую, механическую и кратковременную зрительную, подобранные методики позволили максимально оценить уровень развития данных видов памяти. На основе проведенной диагностики были выявлены индивидуальные особенности учащихся. Для проведения самого эксперимента требовалась рабочая программа, которая отвечала бы требованиям исследования. При выборе программы так же было отмечено, что разработано много комплексных программ направленных на развитие сразу нескольких познавательных процессов (внимание, мышление), тогда как узконаправленных значительно меньше.

В ходе эксперимента не возникало трудностей с учениками, так как подобранная программа была ориентирована на соответствующую возрастную категорию, и у испытуемых не было трудностей с выполнением предложенных заданий. Можно сказать, что были созданы все условия для успешного проведения эксперимента.

На диагностическом этапе были получены результаты: у 10 испытуемых (45%) высокий уровень коэффициента смысловой памяти, у 12 средний уровень (55%), низкого уровня коэффициента этого вида памяти выявлено не было. При диагностировании механической памяти никто из испытуемых не показал высокий уровень ее развития, 18 (80%) показали средний уровень развития коэффициента механической памяти, с низким уровнем показателей 4 (20 %) ребенка. Показатели смыслового запоминания у испытуемых значительно больше, за счет возрастной категории, так как на данном этапе развития памяти, механическая память ещё недостаточно развита. При исследовании объема кратковременной зрительной памяти 20 испытуемых (90%) показали средний уровень, у 2 (10%) был выявлен низкий уровень, респондентов с высокими показателями объема кратковременной зрительной памяти выявлено не было.

На развивающем этапе основным направлением было развитие механической памяти, а так же улучшение показателей по двум другим видам.

Контрольное диагностирование определило следующее: процентное соотношение показателей объема кратковременной зрительной памяти осталось без изменений, но по показателям можно сказать о положительной тенденции. Количество испытуемых с высоким уровнем коэффициента смысловой памяти увеличилось на два, процентное соотношение стало 55% к 45%, учеников с низким уровнем выявлено не было. Развитие механического вида памяти так же показало положительный результат. Один респондент показал высокий уровень коэффициента на контрольном этапе,

90% (20 человек) остались на среднем уровне, и только 10% (1 человек) показали низкий уровень развития механической памяти.

Путем анализа данных методом t-критерия Вилкоксона было получено подтверждение положительных результатов проведенного эксперимента. По результатам исследования можно сказать о подтверждении гипотезы, выдвинутой в начале исследовательской работы. Развитие памяти младших школьников будет протекать более успешно при соблюдении методических рекомендаций выбранной программы с учетом индивидуальных особенностей в соответствии с целью развития отдельных видов памяти. Задачи данной работы решены.

Значимость исследования заключается в возможности использовать полученные данные в практической деятельности, это будет способствовать более полному и равномерному развитию личности школьников и их познавательных процессов.

Список использованной литературы

1. Бреслав, Г. М. Основы психологического исследования - М.: Академия, Смысл, 2012. - 496 с.
2. Возрастная и педагогическая психология/Под ред. М.В. Гамезо, М.В. Матюхиной, Т.С. Михальчик. - М.: Просвещение, 1984. - 547 с.
3. Выготский, Л.С. Память и воображение: закрепление и воспроизведение реакций. – М.: Психология, 2000. – 1008 с.
4. Возрастная и педагогическая психология. Хрестоматия: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. /Составители. Дубровина И.В, Прихожан А.М., Зацепин В.В. - М., Академия, 2003. - 368 с.
5. Глуханюк, Н. С. Психодиагностика - М.: Academia, 2011. - 240 с.
6. Гребнева, В. В. Теория и технология решения психологических проблем. Учебное пособие - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 192 с.
7. Гамезо М. В., Домашенко И. А. Атлас по психологии: Информ.-метод. пособие к курсу «Психология человека». — М.: Педагогическое общество России, 2001. - 276 с.
8. Зейгарник, Б.В. Личность и патология деятельности [Текст] - М., 1971.
9. Исаев, Е. И. Педагогическая психология. Учебник / Е.И. Исаев. - М.: Юрайт, 2014.
10. Корнилова, Т. В. Методологические основы психологии / Т.В. Корнилова, С.Д. Смирнов. - М.: Юрайт, 2012. - 496 с.
11. Краткий психологический словарь/Ред.-сост. Л.А. Карпенко: Под общ.ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - Ростов-на-Дону: Издательство "Феникс", 1998. - 347 с.
12. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения/А.Н.Леонтьев. - М.: Наука, 1983. - 219 с.
13. Луковцева, А. К. Психология и педагогика. Курс лекций / А.К. Луковцева. - М.: Мир и Образование, 2013. - 192 с.

14. Маклаков А. Г. Общая психология: Учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2004. - 583 с. (Серия «Учебник нового века»).
15. Немов, Р. С. Общая психология. Том 3. Психология личности / Р.С. Немов. - М.: Юрайт, 2014. - 752 с.
16. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования / Сост. Е. И. Рогов. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 448 с.
17. Обухова Л.Ф. Возрастная психология - М.: Россия, 2011. – 414 с.
18. Павлов И. П. Полн. собр. соч., т. III, кн. 2. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1951. - С. 325.
19. Петровский А.В. Ярошевский М.Г. Психология. : Учебн. для студ. Высш. пед. учеб. зав. - М., 2002. – 498 с.
20. Психология развития, возрастная психология. - М.: Феникс, 2013. - 224 с.
21. Радугин, А. А. Психология / А.А. Радугин. - М.: Центр, 2013. - 400 с.
22. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2001. – 720 с.
23. Руденко, А. М. Психологический практикум / А.М. Руденко. - М.: Феникс, 2012. - 496 с.
24. Столяренко, Л. Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко. - М.: Проспект, 2013. - 464 с.
25. Урунтаева, Г. А. Детская практическая психология. Учебник / Г.А. Урунтаева. - М.: Academia, 2015. - 256 с.
26. Цукерман, Г.А. Что развивает и чего не развивает учебная деятельность младших школьников /Г.А.Цукерман // Вопросы психологии.- 2002.- №5. - с. 15-21.
27. Черемошкина, Л.В. Развитие памяти детей /Л.В.Черемошкина. - Ярославль: Академия развития, 1997. - 317 с.